

平成 22 年度「食の安全安心に関する研修会」アンケート結果

対象者数：149人

回答者数：110人

回答率：73.8%

回答者内訳：

みやぎ食の安全安心消費者モニター	68人
宮城県食品表示ウォッチャー	10人
農業関係者	14人
行政機関	10人
その他（推進会議委員、食品製造業者ほか）	5人
無回答	3人

※ 各設問の回答は複数回答を含むため、合計が実際の回答者数(110人)と一致しない場合があります。

1 今回の研修会について、(1) 研修会全体、(2) 基調講演、(3) 意見交換に対するご感想をお聞かせください。

(1) 研修会全体

1 大変満足	38人 (34.5%)
2 まあまあ満足	61人 (55.5%)
3 どちらとも言えない	8人 (7.3%)
4 あまり満足ではなかった	2人 (1.8%)
5 不満	0人 (0.0%)
6 その他	0人 (0.0%)
無回答	1人 (0.9%)

◎ (理由)

- ・ 講演を2人にしてみては？
- ・ 中味が濃い講演と、意見交換であったと思います。
- ・ 基調講演が長すぎた。
- ・ 番組の見方が変わった。会場の方々の意見も有効で質が高かった。
- ・ 食の安全安心に関する話ではない様に思われます。
- ・ 先生の話し方は食の世界を良く知っている。
- ・ 食の安全安心について作る方も買う方も真剣に取り組み傳達されていることが伝わり安心した。
- ・ おもしろく拝聴させていただきました。特に身近なテーマだったので。
- ・ 伝える情報の変遷が時系列で分かりやすかったです。
- ・ タイムリーでした。
- ・ 遅刻者には後方の席を！（講演中、前の方に案内は遠慮してほしい。）
- ・ 開催場所も良くて、気持ちのいい研修会でした。
- ・ 交通の便がいい。
- ・ 食の情報、安全安心という看板に対して、中味が薄い。TV 屋さんがどう考えているかよく分からない。

(2) 基調講演

1 大変満足	51人 (46.4%)
2 まあまあ満足	51人 (46.4%)
3 どちらとも言えない	4人 (3.6%)
4 あまり満足ではなかった	2人 (1.8%)
5 不満	1人 (0.9%)
6 その他	0人 (0.0%)
無回答	1人 (0.9%)

◎ (理由)

- ・ このテーマについて、メディアの影響は大きいのに、メディアの側からの話を聞ける機会はあまり多くないので、興味深かった。
- ・ テレビが食や食文化に与える影響はとても大きいと思います。とても良い企画だと思います。
- ・ 求める情報の変化、報道が与える影響などがよく分かった。
- ・ TVが伝える食の番組が系統的に理解できた。
- ・ TV業界の「食」に対する取組の歴史が大変よく理解できる内容でした。
- ・ 先生の話し方は食の世界を良く知っている。
- ・ 今までと違った方面からのお話しで参考になりました。
- ・ テレビ業界から見た食番組の作り方がおもしろかった。
- ・ 力強く話しをしてくれた。内部告発はかなり勇気が必要。同業者が大変売れていると妬み。
- ・ 話の流れがうまく、聞きやすい。番組を作る側の意図がみられた。今後番組を見る時に参考になる。
- ・ 資料も解りやすく話も丁寧だったので、ためになりました。
- ・ とても分かりやすくテレビ番組から料理番組の歴史が分かり良かった。
- ・ データが良かった。
- ・ もう少し時間を長くして内容を濃くして欲しい。
- ・ 演題と中味が違った。カキはノロウイルス保菌であり食中毒の原因と考えるべき。
- ・ 現状や問題点は詳しく示されていたが、今後の解決策について時間が少なかった。
- ・ 報道関係の苦勞が分かった。佐藤氏には申し訳ないが、東北放送はあまり見ないので番組については理解不足です。
- ・ マスコミの執拗な報道等是一个の会社を廃業に追いやる報道と感じ不快に思ったから。
- ・ 東北放送のまじめさ伺われます。
- ・ 賞味期限について、これから、消費者、事業者、そして行政が共に考えていかなければならないテーマだと強く感じました。
- ・ マスコミの影響の大変さを知る事が出来ました。ちょっと長い時間を使いすぎた。
- ・ 興味深い話題、大変参考になりました。
- ・ 判断基準をどこに置くか、考えさせられた。
- ・ 説明も資料も分かりやすいが、パワーポイントとか図表を使う余地あり？
- ・ 消費者は（自分も含め）一に何を求めているのだろうか？

(3) 意見交換

1 大変満足	23人 (20.5%)
2 まあまあ満足	52人 (46.4%)
3 どちらとも言えない	13人 (11.6%)
4 あまり満足ではなかった	6人 (5.4%)
5 不満	1人 (0.9%)
6 その他	0人 (0.0%)
無回答	17人 (15.2%)

◎ (理由)

- ・ お2人とも厳しい質問にも逃げていなかったと思います。まさに安全安心の方々だと思います。
- ・ 正面からのご回答で、ありがとうございました。
- ・ 議論が白熱したことは大変活気が出来た。
- ・ 食の関心を持った方が多いと感じた。
- ・ 皆様しっかり学習していると思いました。色々な点からの安心、安全を心がけるべきだと痛感しました。
- ・ 質問者の質問内容は当を得ていて、納得できた。
- ・ モニターさんの熱心さに動かされました。
- ・ 知らない情報も入り為になりました。
- ・ もっと時間を取って欲しいと思いました。いろいろな意見をもっと聞きたいと思いました。
- ・ テーマを決めた意見交換ですと、より良かった。
- ・ 意見交換の時間が短すぎる。中身は良かった。
- ・ 消費者の方の認識と自分達の意識の差を感じました。意見は活発でしたが。
- ・ 1質問に対し1回答よりも本当の意味での意見交換・反論などがあるとおもしろい。
- ・ 前回より発言した人が多かった。

2 研修会の時間の長さは適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

1 適当だった	87人 (75.0%)
2 全体的に長かった	2人 (1.7%)
3 全体的に短かった	6人 (5.2%)
4 基調講演をもっと長くしてほしい	7人 (6.0%)
5 意見交換をもっと長くしてほしい	13人 (11.2%)
6 その他	0人 (0.0%)
無回答	1人 (0.9%)

◎ 「6 その他」記述：

- ・ 基調講演の主題を長くしてマクラを削っていただければ長さはOK。
- ・ 特に基調講演はおもしろかったのもっと全体的な質疑応答がほしかった。
- ・ ほとんどの人は意見を持っている。言い出せないで帰る人が多い。
- ・ (4 基調講演をもっと長くしてほしい について) 中継を入れても必要な事項は全部説明してほしい。

3 研修会の開催時期は適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

1 適当だった	89人 (79.5%)
2 適当ではなかった	13人 (11.6%)
3 その他	7人 (6.3%)
無回答	3人 (2.7%)

◎ 「2 適当ではなかった」理由：

- ・ 夏季にも計画を。
- ・ 11月か12月にしてほしい。
- ・ 寒い時期にはしてほしくない。
- ・ 季節柄風邪 etc も流行しているので暖かい時期の方が良いのでは？
- ・ 椅子も建物も悪い。
- ・ 月末に近く、時間をとりにくい。
- ・ 県市で行う食の研修会はすべて重なっているため。

◎「3 その他」記述：

- ・ 講師や会場設定の都合もあると思うので、時期は仕方ないと思います。
- ・ このような研修会は午後開催が多いのですが、今回は午前で良かったです。これからも午前でお願いします。
- ・ これから季節的（夏）に食品に関する心配事が多くなるから。
- ・ （1 適当だった を選択）この時期には、他の研修会等が少ないため。
- ・ もう少し時期として気候の安定した月、日を選んで欲しかった。
- ・ 寒い時期、コート類、置き場所がなく、ゆとりを持って講演を聞く様に要望。
- ・ 分からない：年に何回か有るのでしょうか？
- ・ 公休の都合上、早めに通知が欲しい。

4 研修会を開催する場所は適当でしたか？当てはまる番号に○をしてください。

1 適当だった	84人 (76.4%)
2 適当ではなかった	15人 (13.6%)
3 その他	5人 (4.5%)
無回答	6人 (5.5%)

◎「2 適当ではなかった」理由：

- ・ 会場が狭い。
- ・ 机のある広い会場にしてほしい。アンケートなど記入しづらい。
- ・ 席の設定、前からとか奥へとか、事前をお願いします。
- ・ 駅に近い所か県庁内の方が良いと思う。
- ・ 交通の便利の所がいい。

◎「3 その他」記述：

- ・ メディアテークでもいいですが、街の中なら駅前でもどこでもいいです。
- ・ 暖房がききすぎている。
- ・ 自分の事だけで言えば、「アエル」のような所が。電車から降りてすぐなので。
- ・ 地区の区役所などでしてほしい。
- ・ コート類とか荷物を膝にのせたままでちょっと辛かった。

5 また参加したいと思いますか？当てはまる番号に○をしてください。

1 ぜひ参加したい	42人 (35.9%)
2 都合がつけば参加したい	48人 (41.0%)
3 テーマによっては参加したい	22人 (18.8%)
4 あまり参加したくない（できない）	0人 (0.0%)
5 参加したくない（できない）	0人 (0.0%)
6 その他	0人 (0.0%)
無回答	5人 (4.3%)

6 その他、ご意見・ご感想等がありましたらお願いします。

【1 研修会全般に対する感想】

- ・ マスコミを作る側からの姿勢が丁寧に伝えられ良かった。価値観が多様な世の中なので”自己責任”という言葉も重かった。
- ・ 食の安全、安心に対しては、普段から頭の中にはありますが、こういう場所で講演を聞くということは大変有効であった。考えるきっかけになり、大変良い時間を過しました。

- ・ 今までテレビで料理番組など好きで見えていましたが、番組にこのような意図がある事を知って、これからの見方を変えてみたいと思います。
- ・ 消費、賞味期限は業者側の販売する為の決まりであって、家庭では自己責任だと思います。
- ・ 講演内容は「あった、あった」と思って聞いていました。コマーシャルは本当に最近お年を召した方の心を使うものが多くなったように思います。有名人を使って。
- ・ マスコミの風評被害と賞味期限・消費期限については参考になった。賞味期限は昔の様に自分の味覚が大切なかとも思った。
- ・ モニターさんの参加が多いようであった。食の安全安心に非常に感心をもっていらっしゃること、感心した。今後も更に農薬使用等に厳しく対応してゆきたいと思います。
- ・ 残留農薬が不安に思い、食を大事に思う。いろいろと自分なりに研修会等に参加して行きたいです。
- ・ 今回マスコミという視点がおもしろかったです。
- ・ テーマが良かったと思います。意見交換も活発だったと感じました。男性の方の発言が多かったのですが、意見交換の時間がもうちょっと長いと違ったかもしれませんね。男性のモニターさんは専門家が多いのですかね。
- ・ 食の安全安心に関し、今まで知らなかった知識をドッサリもらって、驚いたり感心したり考えさせられたり。講演は構成もよく短時間によくまとまっており、しかもたいへん分かりやすく、又出席者を飽きさせずに惹きつける工夫が随所に光っていた。今後とも、食の安全安心に関するタイムリーかつあらゆる角度からの情報提供を期待します。
- ・ いろいろな業界の方々、専門の方からの意見を伺えてとても楽しかったです。
- ・ 普段このようなお話を聞く機会がないので、改めて感心をもつ機会になった。
- ・ 初めての参加、とても分かりやすく良かった。
- ・ 研修会用のレジュメ他配付資料の準備が整っていて良かったと思う。難聴の私には聞こえが良い会場選びに感謝いたします。賞味期限、消費期限を改めて考えるキッカケになりました。行き届いた研修会でした。
- ・ いつも良い話を聞かせていただきましてありがとうございます。佐藤先生のお話が分かりやすく良かったです。身近に知っている事なのですが、改めてお話を聞いて、なるほどと思いました。意見・質問の時間をもっと取っていただきたいと思いました。本当に短いのが残念でしたが、良い話をたくさん聞けて嬉しく存じました。モニターをもっと続けたいと思います。
- ・ 意見交換時の進行役は言葉がはっきりしていて、進行役にふさわしい。
- ・ スライド等を使用して頂くともっと分かりやすかったと思います。

【2 食の安全安心に対する意見】

- ・ 今回の講演は、T.V 番組が〜ということだったので、各局の方が講演バトルしても楽しかったと思う。食の安全安心と一言で言うが、生活の様々なことが関連している。自然環境問題は必須で、水、土壌、空気を良くすれば全てのものが品質高くなる。日本だけでなく世界の問題。基本は自給自足、完全自由貿易となった場合、日本は、日本の持つ品質と同等以上のものを選出し配給して欲しい。一年目は量を決めて行う等。輸入業者、輸入商品販売業者に負担も大きいと思う。頭が良くなる様に魚を食べ、体力維持のために米と肉を食べ、冷静のために野菜とビタミン（果物）を食べて、取り組んで頂きます様に。私たちの（食）生活が豊かになったのは、T.V、道路、JR、AIR、船のお陰で、農業や他の産業努力である。T.Vに関しては、ラジオも含め、内容のあるものを望む。
- ・ 安全安心と言われ、地産、地消を掲げており、常に地元の物をと努力しておりますが、野菜には写真入り等のものも沢山ありますけれど、もっと虫の食った様なものや、形の悪いものでも、値段を安くして売って売らなければいけないのではないのでしょうか。自分で作って見て、いかに虫に食べられるかを実感しております。又もっと気軽に対論の出来るものに出来ませんか？
- ・ 食の安全安心とは何か？どの様にして、安全、安心であるのかを聞き、見分けることが出来るのか？
- ・ 食はこれからの人生を豊かに過ごすためにとっても必要な事であると感じています。体の中に直接入っていく、私達の健康な身体を支えてくれるものです。時代の流れによって食に対する考え方が変わってきていても基本となるものは一貫してあると思います。ますますアンテナを高くして、毎日の生活に取り入れていきたいと思っております。本日はありがとうございました。
- ・ 情報の中に住んでいる私、安心安全、食以外でも不信に思うことがあります。料理番組はメモを取りながら活用しております。テレビは上手に生活の中に取り入れておりあまり惑わされることのない様にしています。選ぶのは自分自身。健康に取り組んでおいしく食べております。

- ・ 少し今日のテーマからはズレるかもしれませんが…自分で見て、触れて、よく考えて、判断することが大切です。特に「ダイエット情報」。情報だけに依存している人は決して健康的なダイエットはできません。「〇〇ダイエット」～に依存している人はハッキリ言って太ったままの方がいいです。もう少し「食」というものを基本的なことから学んだ方がよいと思う。
- ・ TPPに依る。宮城県の安全、安心についてはどのような対策をとるのか大変心配で有る。
- ・ 席に大分余裕があったので、一般の参加もあっても良かったのではないかと。関心を持つように、県政日より等 PR 記事を掲載し広く県民に意識高揚を図ること。啓蒙活動が不足していると常日頃思っている。
- ・ 白石の製麺業者の方の話のように、五感にて消費期限を確認出来るように学校教育現場において給食まつりや食育の時間を利用して五感教育をすべき。
- ・ 地産地消を推進し、地場産品を学校給食で取り入れるのはいい事ですが、JA 及び行政にて納入者を完全に把握して、納入者を随時訪問し、納入のあり方等についてきちんと指導してほしい。もっと現場の状況を把握してほしい。
- ・ 農業サイドとの連携をさらに深めていけたらありがたいと思います。(消費者の方々に伝えたい事も多々あるので。)
- ・ 農産物において「遺伝子組換え」は避けて通れない時勢だと思います。一般人への PR、行政の積極的な取り組み、これらの対策状況について研修会があっても？
- ・ 食品表示、賞味期限のルール、県条例など、守るべきものがどのように運用されて、守らせる活動をどのようにしているか、PR していただきたい。
- ・ 旅先の生産者のところで食べた生カキで食中毒になりひどい症状が出たが、医師の診断も様々で、検査をするところとしないところがあった。保健所も医師の診断が必要だと言うし、情報集約のルールが徹底していないと思う。また、検査費用も保険がきかず患者負担なのは問題だと思った。

【3 マスコミへの要望】

- ・ 東北放送の食の番組を作る上での考査の姿勢は今後も貫いてほしいと思いました。
- ・ 消費期限や賞味期限に関する報道は慎重に取り扱ってほしい。
- ・ 食に関する意義を高められるメディアの活用を望みます。健全な心身を育てる為に必要な食事の大切さをもっと若い人に伝えてほしい。
- ・ テレビの影響が大きいのは皆が知るところで、料理番組で素材が紹介されるとスーパーでの売り切れてしまう様です。一方で、何か食の事件、事故が起こるとワイドショー的にマスコミで大きさに声大に叫びその結論が役所等に求められています。消費者が冷静に正しい判断できる情報をメディアが流すことも大事ではないかと思えます。(自己判断できる様に。)
- ・ 食の安全安心と食中毒の関係について追求したらどうでしょうか。新聞等で、×××飲食店で料理を食べた結果××人が食中毒になり、当飲食店は3日間の営業停止の報道があるが、3日間の営業停止の間にその原因を調査する必要から停止していることを報道して欲しい。また、食中毒の原因は何かの報道はしていない……まとめた形で原因別件数を市政日より等で報告した方が良いでしょう。
- ・ 食の安全安心に関しては大変関心があるのですが、その割に理解の度合いが低く、適切なテーマでした。特に TV からの影響力は大きく、消費者としても日頃から勉強する必要があると思われた。マスコミ等が煽っているということは感ぜられ、もう少し平易に専門家の原因、対策、結果報道があれば、安全安心が得られる。
- ・ 昭和 30 年代の料理番組は新しいテーマに挑戦したので、大衆に見てもらったものではないと思う。このときテレビを持つ家庭は少なかった。テレビの普及はオリンピック前後からだから。テレビも新聞も商売ゆえ売る方に重きがおかれ、食の安全安心の意識はなかった。今、大衆に騒がれ、マスコミはやっとみんなの見る方買う方にあると思う。マスコミは佐藤さんが最後の方に言った「悩んでいる部分」と言ったのが本当と思う。それをいかにも本当のように伝えないで、わかった段階で伝えてもらいたい。

【4 テーマについて】

- ・ 食の安全安心に関する情報・資料・どんどん発信して戴きたく思います。当事者は理解していることでも一般人には分からない事多いのが現実です。今後、工場見学・農業関係者との交流も予定との事大いに期待しております。併せて基調講演にも大いに期待しております。
- ・ 次回お願いしたいトーク、東北の食事情。内容の濃いもので良かった。
- ・ もう少しつつこんだ話を聞きたいと思っています。現役の薬剤師として健康食品の消費期限、賞味期限の問題はとても重要なことと日頃から感じています。

- ・ 講師は食品の、或は生産・流通の専門家を招いて頂きたい。
- ・ 消費期限・賞味期限等について詳しく指導願いたい。食料が無駄にならない様な消費の方法を指導してほしい。あまりにも無駄が多いのでは無いか。

【5 会場その他】

- ・ 開催時期としては適当だと思いましたが、寒さが厳しい日でしたので、交通事情に問題が起きた日だったらどうなったでしょうと思いました。
- ・ 10時設定。9:30開場の表示がほしかった。
- ・ 生産者、販売者等の出席者、参加者の状況を知らせて頂きます。時間が短く、アンケートを書くことも十分でない。もっと余裕のある計画を！
- ・ 行政の人が佐藤先生のお話しの所だけ写しているが、たくさんの出席している人達の方ももっと会の様子を写して欲しかった。せっかく時間を作って参加しているんですから。
- ・ 暖房が心地よいのかあちこちで寝入っている方がおり、遅れてきた方が席につかれずにいたのが目に入った。案内する人は寝ている人を遠慮せずに起こしても構わないと思った。研修を受けにきたのですし、講師の方に失礼ですね。
- ・ 会場の席の誘導は係員が数人居られるのだから前の方へ案内したらどうでしょう。
- ・ 遅く入ってきた人達がとても気になりました。関係の椅子に座ったようですが、お話しをくださっている方に失礼ではないでしょうか。
- ・ 携帯電話の電源を切らない人がいるようでとても気分が悪かったです。
- ・ 意見交換の時間、基調講演の内容をもう少し聴きたかったです。
- ・ 疑問について少し考えて欲しい。又は初めから疑問を聞くのもありではないでしょうか？終りと言っ
てからの疑問は問題ありではないでしょうか？時間が終わってからという回答もありでしょう。
- ・ 会場内の室温をもう少し低く設定してほしかった。