【開催主旨】

- 有識者による検討会が6月6日に開催され、整備案に対する意見をいただいている。
- ・ 前回の検討WGでの議論を振り返りながら、検討WGや検討会でいただいた意見を もとに作成した整備案をもとに意見集約したい。

【資料1 (第1回の振り返り) に対する意見】

1 議事録の公表について

意見:一般の人が参加する会であり、そもそも公表に値するか疑問。議事録全文を各個人 で確認するのは大変な作業。要約版であれば確認も楽なので公表しても良いのでは ないか。

対応:要約版を作成し、内容を確認いただいた上で公表するか再度協議する。

意見2:第1回の意見として、早期の工事着手をお願いした。11番目の項目に入れてほしい。

了解事項:11番目に早期着手を入れる。

【資料2に対する意見】

1 高水敷整備

了解事項:高水敷整備案はカゴマット(又はフトンカゴ)を基本とし、仮設道路を存置することで最低12m程度、広いところで20m程度の幅を確保し、上下流で連続した高水敷が形成されるよう整備する。なお、高さについては満潮時でも水没しない高さとする。

2 河口部の整備

意見1:外尾川の河口部に行くための通路はどのように考えているのか。

対応:外尾川左岸の管理用通路を予定している。市道からのアクセスについてはもう少し 検討が必要。

意見2:河口部の堆砂が心配なので導流堤をもっと沖に出せないか。

対応: 突堤を砂の移動限界水深まで伸ばしているため、これまでのように河口閉塞することは想定していない。

意見3:保安林については、根腐れが心配なので盛土してほしい。

対応:根腐れを起こさない目安として、地下水位+2.4m程度まで盛土する予定。

3 海水浴場施設検討

意見1:トイレの位置について、今の計画だと小泉の高台から見える可能性がある。敷地 の北側に移動するべき。木を植えて木陰も作ってほしい。

対応:施設配置についてはこれから設計を行うため、意見として取り入れたい。

意見2:防災無線は必要。

対応:従前のように警報装置は設置可能。市の防災無線と調整し対応を検討したい。

意見3:国道から駐車場までは大型バスが入れる道路幅となるのか。歩道は付けられない のか。

対応: 国道の既設 T 字路交差点位置から幅員 W=7m の 2 車線で新しく市道を整備する予定 (既存道路は 5 m幅員)。歩道については現況がないことから予算的に困難。

4 保安林・排水

前回において修正意見等がないことから資料なし

5 その他意見

意見1:離岸堤について、もう少し沖合に設置できないか。地盤の隆起も考えるべき。 対応:離岸堤位置については沖合に出せるか検討しているが、現計画でも設置水深が深い ため、大幅な位置変更は難しい。なお、関係機関である漁協には別途説明の機会を 設ける。

意見2:6月議会で防潮堤の質問が挙がっているのか。

対応:特に情報は聞いていない。

意見3:6月29日の新聞報道によれば、「小泉海岸及び津谷川の災害復旧事業を学び合う会」から県に要望書が出されているとのことだが、どのような内容なのか。 対応:即答できないため持ち帰り、「学び合う会」で相談したうえ公開するようにしたい。

意見4:検討会を気仙沼で実施されると遠くて大変。地元で出来ないか。

対応:会場については今後配慮したい。