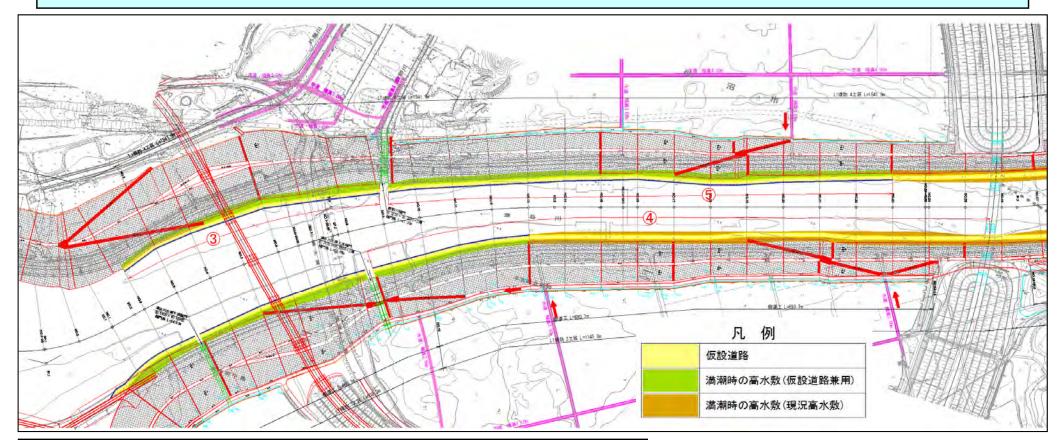


資料-2 要望事項の整備方針案について



1. 高水敷整備(2) 第2回検討WGの結果

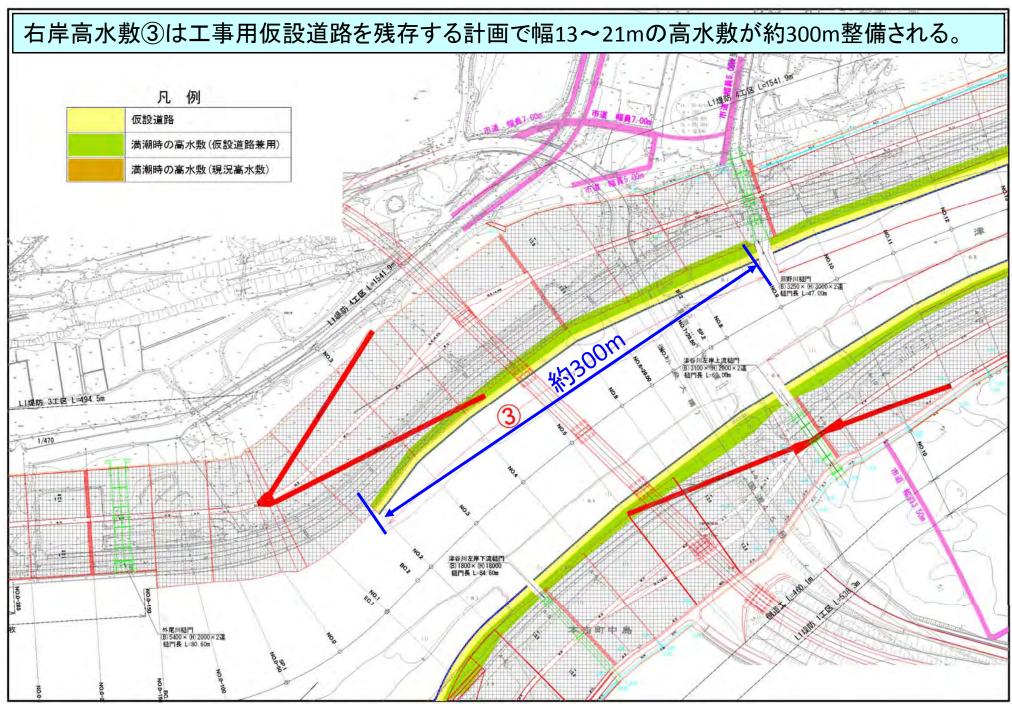
高水敷は③~⑤の利用中心に整備方針を議論。 高水敷③~⑤の満潮時の高水敷きは緑色及び茶色の部分となる(黄色は工事用道路)。



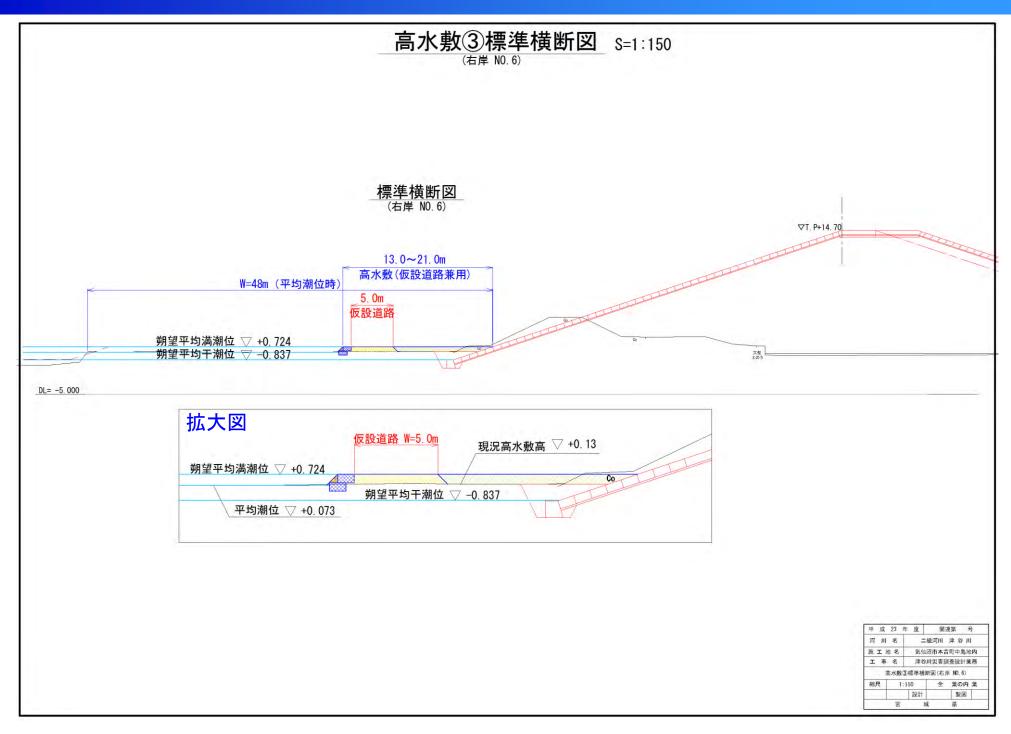
【WGにおけるおもな意見及び回答】

・高水敷整備の具体案の提示について概ね了承された。 (反対意見及び具体的な意見・要望はなし)

1. 高水敷整備(3) 右岸高水敷③平面図

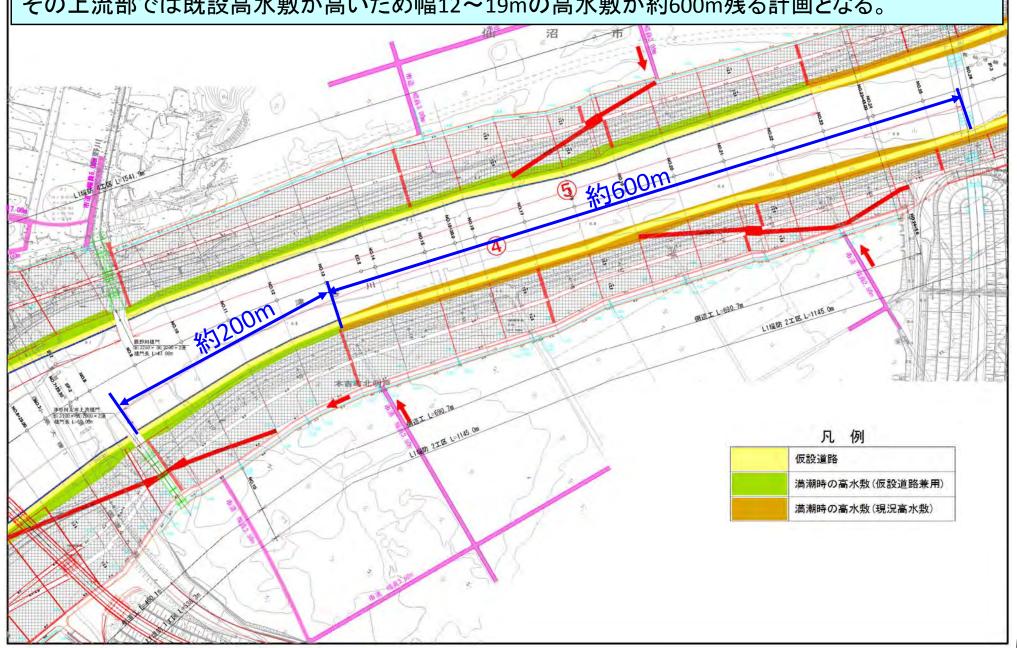


1. 高水敷整備(4) 右岸高水敷③ 標準断面図

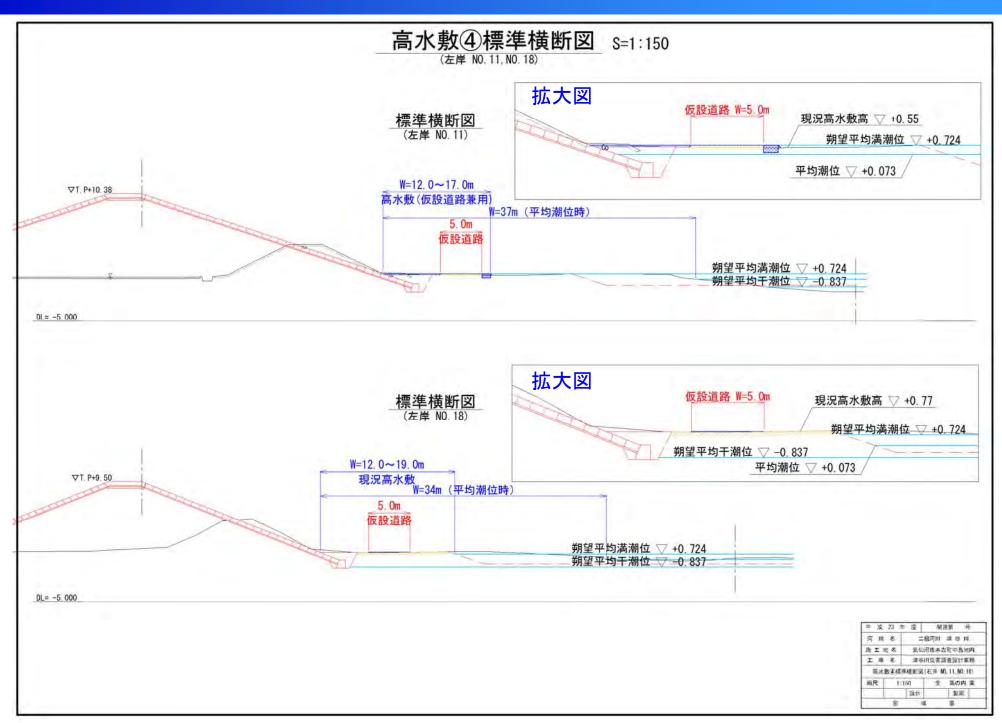


1. 高水敷整備(5) 左岸高水敷④平面図

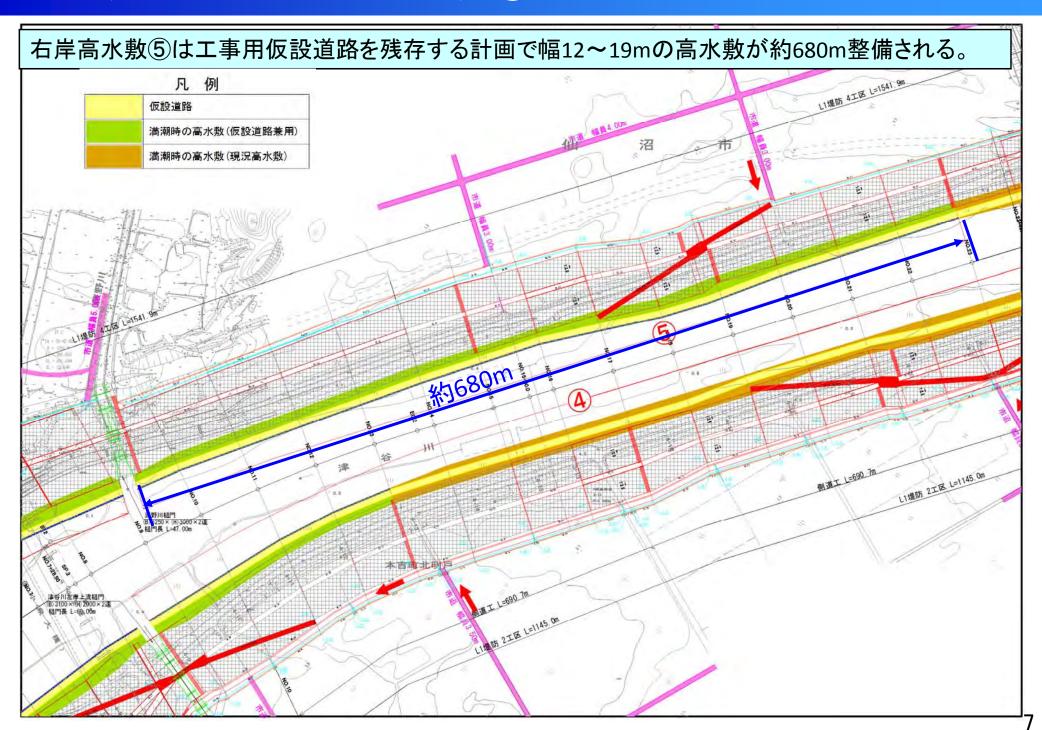
左岸高水敷④は工事用仮設道路を残存する計画で幅12~17mの高水敷が約200m整備される。 その上流部では既設高水敷が高いため幅12~19mの高水敷が約600m残る計画となる。



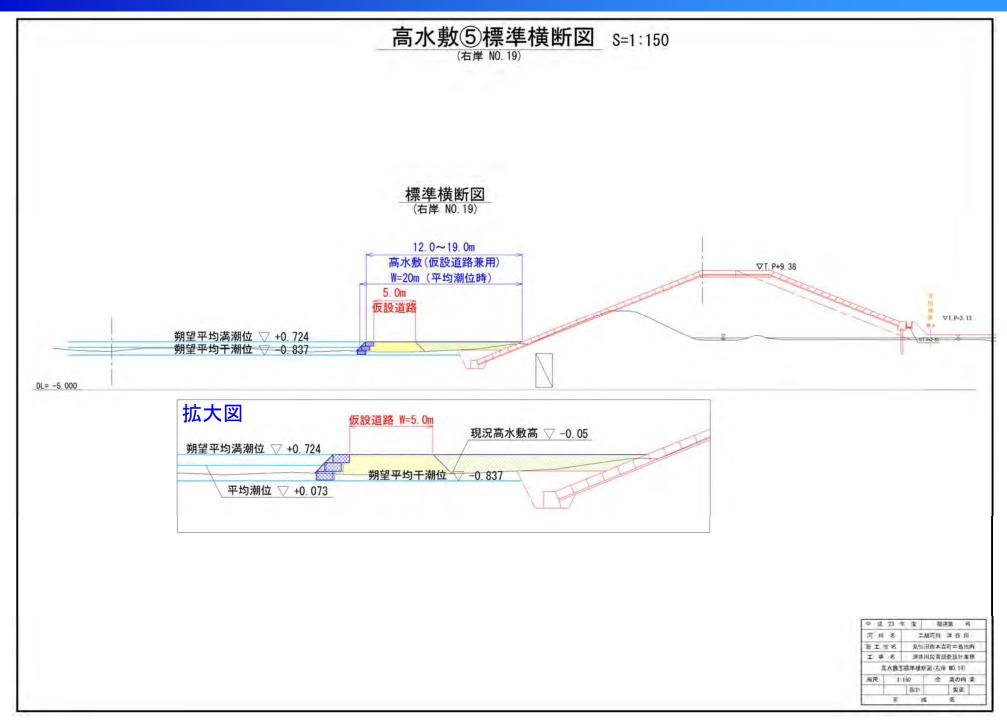
1. 高水敷整備(6) 左岸高水敷④ 標準断面図



1. 高水敷整備(7) 右岸高水敷⑤平面図

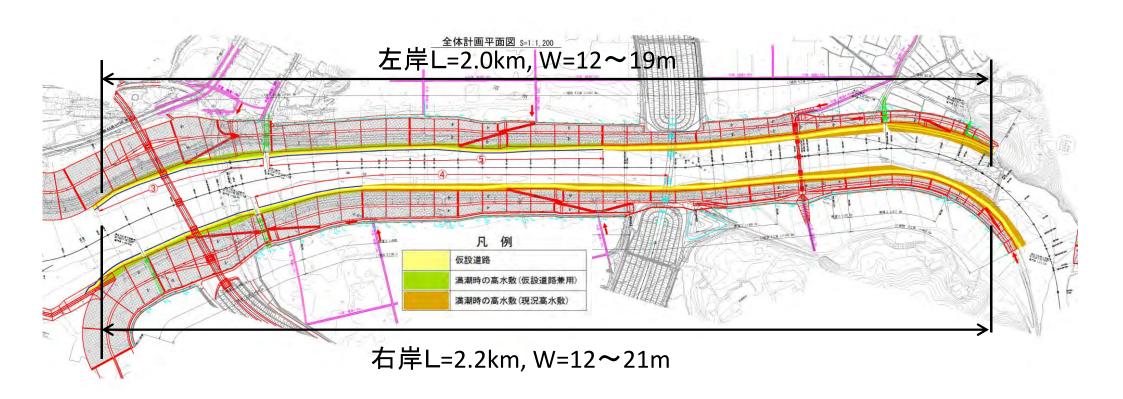


1. 高水敷整備(8) 右岸高水敷⑤ 標準断面図

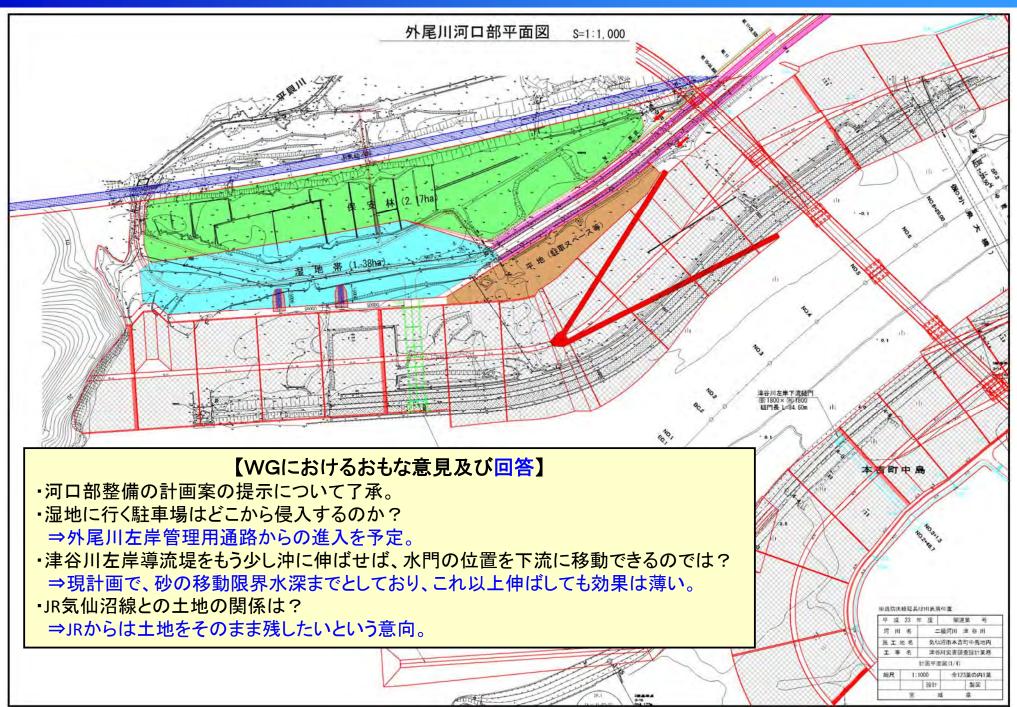


1. 高水敷整備(案)

全体で右岸約2.0km、左岸約2.2kmの連続した高水敷が形成される。 これにより、震災前の利用形態が概ね確保可能となる。

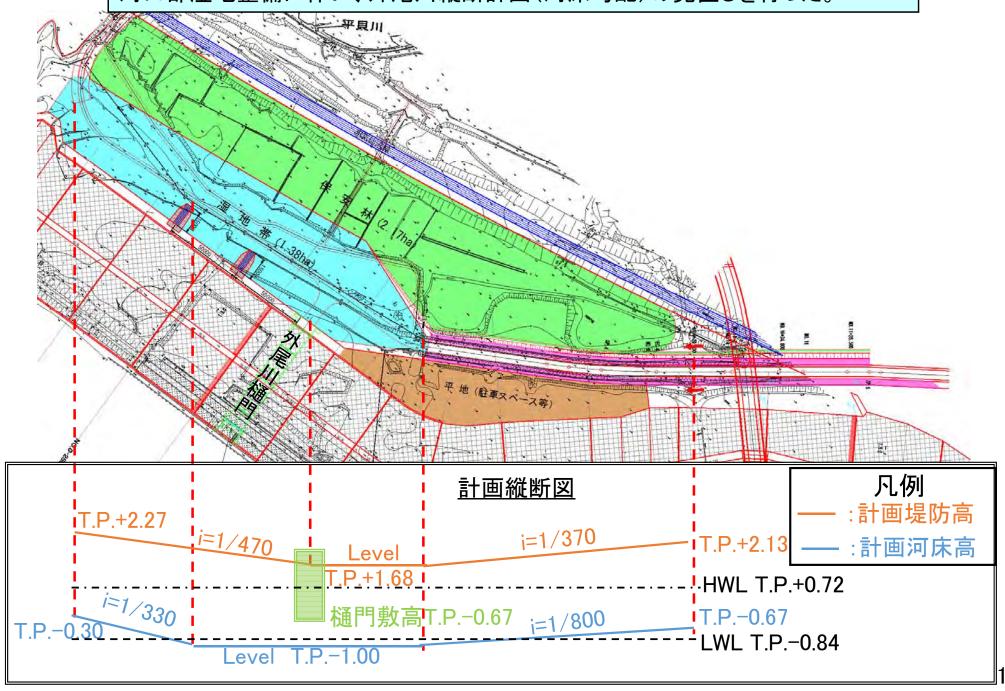


2. 外尾川河口部(1) 第2回検討WGの結果

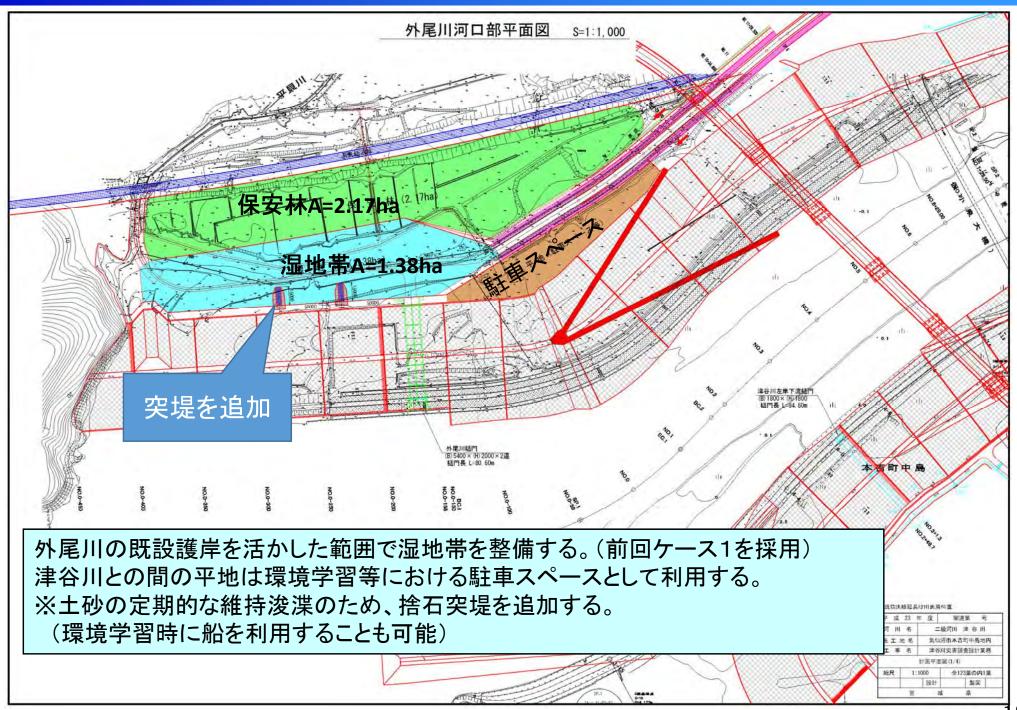


2. 外尾川河口部(2) 外尾川、平貝川の縦断計画

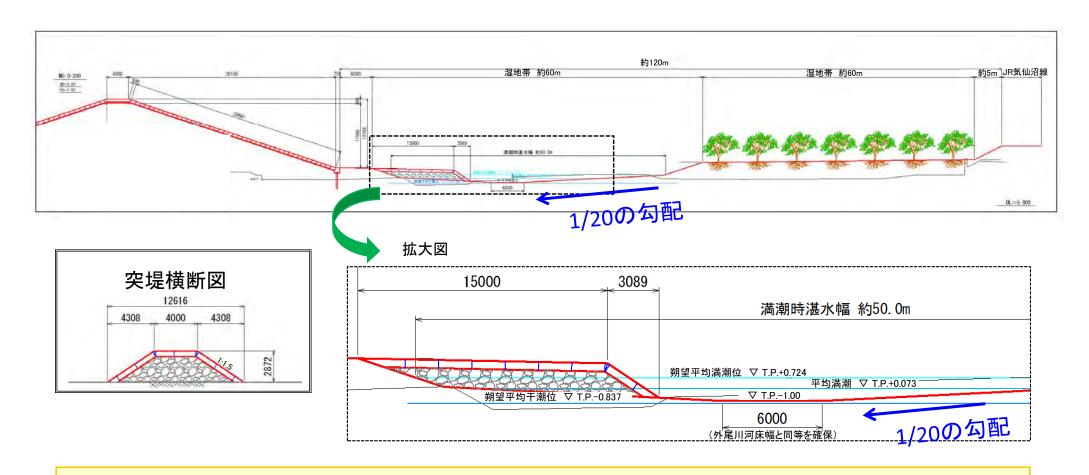
河口部湿地整備に伴い、外尾川縦断計画(河床勾配)の見直しを行った。



2. 外尾川河口部(3) 整備計画(案)平面図



2. 外尾川河口部(4) 整備計画案 断面図



湿地帯の河床高は外尾川、平貝川の河床高より低く設定(T.P.-1.0m) 最深部から保安林側に1/20の勾配で緩やかに掘削 土砂流出が多いとの地元意見を受け、土砂止めとして突堤を追加

2. 外尾川河口部(5) 樋門位置の選定

(1) 樋門位置選定の基本方針

- ①樋門前面の堆砂防止やゲートへの外洋からの波を低減を期待できる位置
 - ⇒左岸側の導流堤による消波効果が期待できる位置
 - ⇒測点NO. 0-200より上流側への設置が必要
- ②堤防の弱点部(屈曲部)回避と施工性の面から、堤防の直線区間に設置
 - ⇒測点NO. 0-150より下流側

上記①②より樋門位置は、

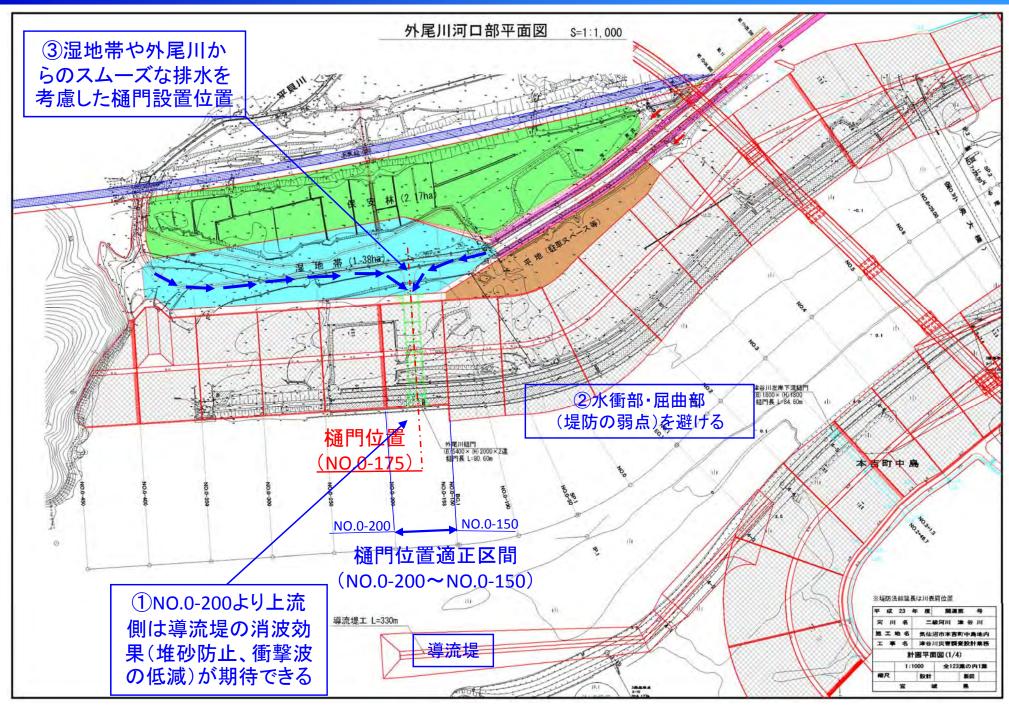
測点NO. 0-200~NO. 0-150(樋門位置適正区間)

の範囲に設置することが良い。

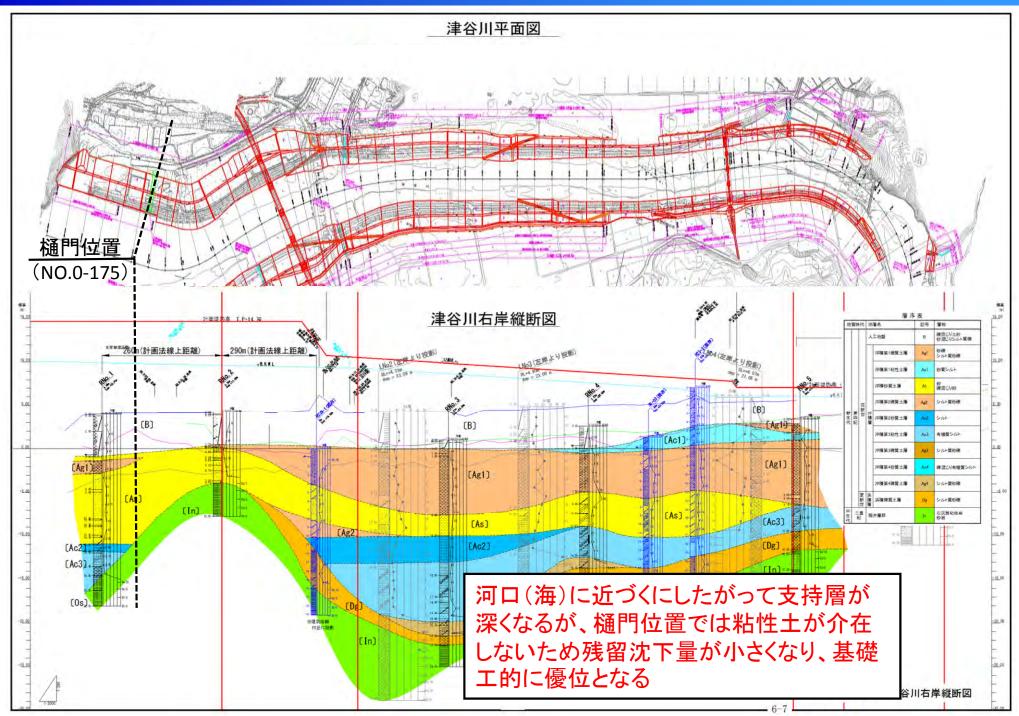
(2) 樋門位置の選定

- ③外尾川及び平貝川からのスムーズな排水を考慮し、河床LEBEL区間の中間地点とした。
 - →樋門位置:測点NO. 0-175

2. 外尾川河口部(6) 樋門位置の選定



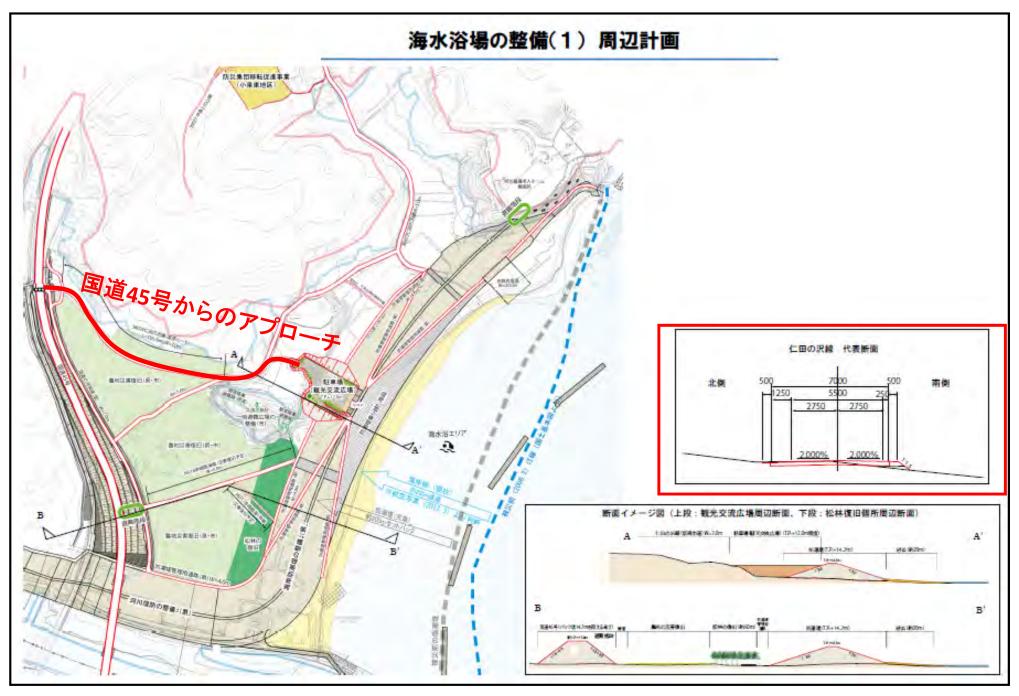
2. 外尾川河口部(7) 樋門位置の選定(地盤条件)



3. 海水浴場施設の整備(1) 第2回検討WGの結果



3. 海水浴場施設の整備(2) 整備計画案(周辺道路)

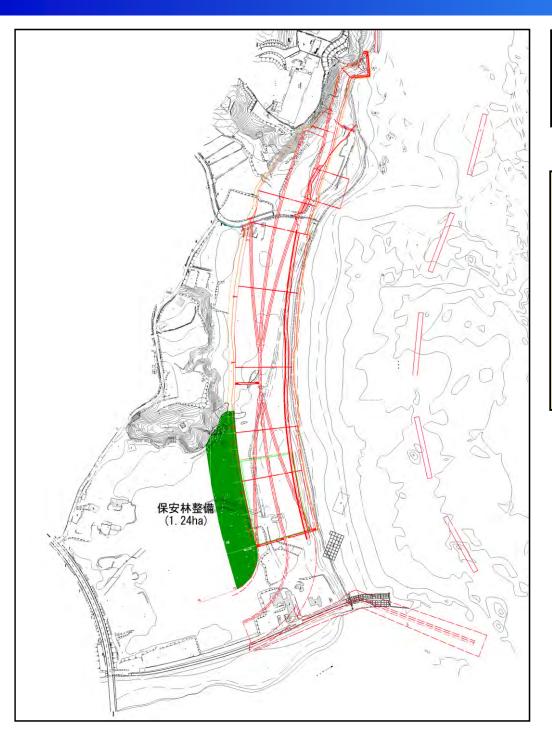


3. 海水浴場施設の整備(2) 整備計画案(施設配置)

海水浴場の整備(2) 駐車場(交流広場)構想図



4. 保安林整備[中島海岸](1) 第2回検討WG結果



・保安林整備については新たな具体的な整備案がないため、検討会意見の紹介を行った。

【WGにおけるおもな意見及び回答】

・盛土の高さは、松の根が横張りになって倒れないように深めに盛り土を入れると良い のでは?

⇒保安林の高さは地下水位(0.7m)+ 2.4mが基準なので、おそらく3m程度の盛土 となる。

5. 排水について(2) 第2回検討WG結果

