

チモシーの有望品種「ホクセイ」

畜産試験場

1 取り上げた理由

現在、県内の中高標高部の一部で栽培されるチモシーのうち、「ホクオウ」よりもやや出穂期の遅い採草用専用品種として、「ホクセイ」が有望と認められたので、参考資料とする。

2 参考資料

ホクセイの主要特性については以下のとおりである。

- 1) 出穂期はホクオウより5日程度遅い。
- 2) 草丈はホクオウと同等であり、耐倒伏性はホクオウに優る。
- 3) 収量性についてもホクオウと同等である。
- 4) 越冬性、越夏性ならびに各病害に対する抵抗性もホクオウと同等である。

表1 ホクセイの主要特性のホクオウとの比較

| | 出穂期 | 期待乾物収量(kg/a) | | 乾物率(%) | | 1 番草倒伏程度 (1 - 9) |
|------|------|--------------|-------|--------|------|---------------------|
| | | 1 番草 | 全体 | 1 番草 | 全体 | |
| ホクセイ | 6月9日 | 92.7 | 142.5 | 22.2 | 23.2 | 1.7 |
| ホクオウ | 6月4日 | 96.1 | 150.5 | 24.3 | 25.5 | 3.1 |

注) 出穂期は平坦部におけるめやすで、標高250m以上の中標高地帯ではおよそ12日程度遅めとなる。年間の7-ル当たり施肥水準はN-P-K: 1.4-0.7-1.4kgで、単播・条播条件での実施。
1 番草倒伏程度は1 (無または極微) ~ 9 (極多)。

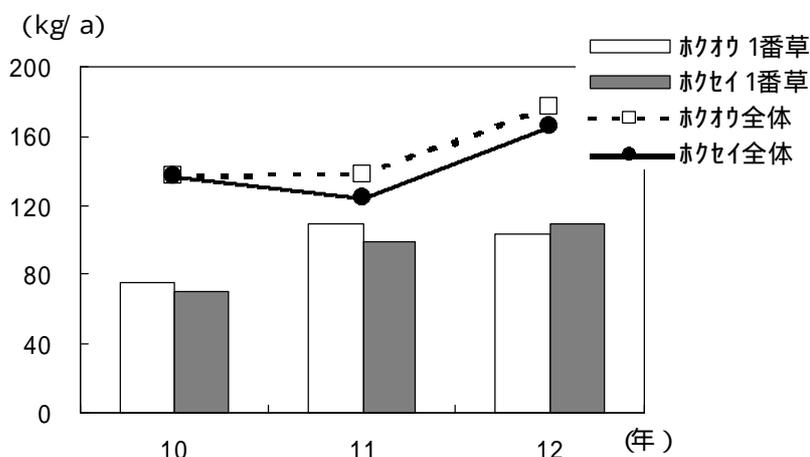


図1 ホクセイ乾物収量のホクオウとの比較

3 利活用の留意点

- 1) 宮城県における栽培の適用地帯は標高250m以上の中・高標高地(あるいは地形区分上の山地および丘陵の一部)とする。
- 2) 利用方法は採草専用とし、また栽培方法はホクオウのものに準ずることとするが、1 番草の増収を基本目標に置き、早春施肥を充実すること。
- 3) 重要病害である斑点病については本試験では発病を見なかったが、寒冷地(青森県野辺地、岩手県玉山村)においては比較的高い抵抗性が確認されている。

4 背景となった主要な試験研究

1) 研究課題名及び研究期間

飼料作物・牧草適応品種の選定（平成10～12年）

2) 参考データ

表2 主要特性

| | 出穂始期 (月日) | 出穂期 (月日) | 越冬性 (1~9) | 越夏性 (1~9) | 秋の草勢 (1~9) | 秋の被度 (%) |
|----------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------|
| ホクセイ | 6月3日 | 6月9日 | 5.3 | 3.6 | 4.3 | 94.3 |
| ホクオウ(対照) | 5月30日 | 6月4日 | 5.2 | 2.8 | 4.0 | 98.0 |
| ノサップ(比較) | 6月1日 | 6月6日 | 4.8 | 3.7 | 4.4 | 95.0 |

注) 越冬性, 越夏性ならびに秋の草勢は1(極不良)~9(極良)。秋の被度は利用3年目の越冬前の値。

表3 草丈および病害の罹病程度

| | 草丈(cm) | | 赤葉枯病(1~9) | | | |
|----------|--------|------|-----------|-----|-----|-----|
| | 1番草 | 全体平均 | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 |
| ホクセイ | 119.2 | 84.2 | 1.3 | 3.0 | 2.3 | 2.2 |
| ホクオウ(対照) | 117.3 | 83.2 | 2.1 | 2.3 | 2.3 | 2.2 |
| ノサップ(比較) | 115.1 | 80.4 | 1.8 | 5.7 | 1.3 | 2.9 |

注) 赤葉枯病は年次別の罹病程度で, 1(無または極微)~9(甚)。

表4 生草収量(kg/a)

| | 1番草 | | | | 2番草 | | | | 3・4番草 | | | |
|----------|-----|-----|------------------|-----|-----|-----|------------------|-----|-------|-----|-----|-----|
| | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 |
| ホクセイ | 330 | 416 | 505 ^a | 417 | 152 | 100 | 135 ^b | 129 | 120 | - | 103 | 112 |
| ホクオウ(対照) | 366 | 431 | 439 ^b | 412 | 143 | 108 | 180 ^a | 143 | 98 | - | 101 | 100 |
| ノサップ(比較) | 300 | 421 | 440 ^b | 387 | 140 | 138 | 139 ^b | 139 | 109 | - | 94 | 102 |

注) 品種間の異なる肩文字間に有意差あり(P<0.05)

表5 乾物収量(kg/a)

| | 1番草 | | | | 2番草 | | | |
|----------|------|-------|-------|------|------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 |
| ホクセイ | 70.3 | 98.5 | 109.4 | 92.7 | 31.5 | 25.8 ^b | 32.0 ^b | 29.7 ^b |
| ホクオウ(対照) | 75.8 | 109.2 | 103.3 | 96.1 | 29.2 | 28.8 ^b | 46.1 ^a | 34.7 ^a |
| ノサップ(比較) | 60.1 | 97.0 | 105.8 | 87.6 | 28.1 | 41.6 ^a | 33.3 ^b | 34.3 ^a |

| | 3・4番草 | | | | 合計 | | | |
|----------|-------|-----|------|------|-------|-------|-------|-------|
| | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 | 平10 | 平11 | 平12 | 平均 |
| ホクセイ | 35.6 | - | 24.5 | 30.1 | 137.3 | 124.3 | 166.0 | 142.5 |
| ホクオウ(対照) | 31.5 | - | 27.6 | 29.6 | 136.4 | 138.0 | 177.1 | 150.5 |
| ノサップ(比較) | 33.2 | - | 35.6 | 34.4 | 121.4 | 138.5 | 166.2 | 142.0 |

3) 発表論文等 なし