

|        |        |                |  |    |   |    |    |
|--------|--------|----------------|--|----|---|----|----|
| 評価対象年度 | 平成19年度 | <b>施策評価シート</b> |  | 政策 | 7 | 施策 | 16 |
|--------|--------|----------------|--|----|---|----|----|

|     |                  |        |     |
|-----|------------------|--------|-----|
| 施策名 | 16 豊かな心と健やかな体の育成 | 施策担当部局 | 教育庁 |
|-----|------------------|--------|-----|

|                   |     |                       |                   |           |
|-------------------|-----|-----------------------|-------------------|-----------|
| 「宮城の将来ビジョン」における体系 | 政策名 | 7 将来の宮城を担う子どもの教育環境づくり | 評価担当部局<br>(作成担当課) | 教育庁・義務教育課 |
|-------------------|-----|-----------------------|-------------------|-----------|

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の目的<br>(目標とする宮城の姿) | <p>○ 学校生活などを通じて、児童生徒の豊かな人間性がはぐくまれ、道徳的な心情や生命を大切にす心、他を思いやる心が育っています。また、基本的な生活習慣や規律意識の定着など、将来自立していくための基礎ができており、社会の一員としての自覚を持てるようになっていきます。</p> <p>○ 心の教育に関する活動とともに、きめ細かな教育相談等を行う環境整備が進み、いじめや不登校等の未然防止、早期発見・早期解消が図られ、問題行動が大幅に減少しています。</p> <p>○ 児童生徒が積極的に運動・スポーツに親しみ、学校や社会の中で健康で明るく豊かな生活を営んでおり、体格とともに体力・運動能力も向上し、全国平均を上回っています。</p> |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| その実現のために行う施策の方向 | <p>◇ 多様な社会体験や自然体験などの体験活動の充実や学校教育活動全般を通じた心の教育に関する取組の推進</p> <p>◇ 家庭・地域との連携による基本的な生活習慣の重要性に関する普及啓発</p> <p>◇ みやぎアドベンチャープログラムの活用等による豊かな人間関係の構築に向けた取組の推進</p> <p>◇ 児童生徒の問題行動の解消に向けた調査研究や教員研修及びスクールカウンセラー・相談員などの学校等への配置、専門家・関係機関との連携による教育相談体制の充実と、学校・家庭・市町村教育委員会・関係機関など地域が一体となった取組の推進</p> <p>◇ 小学校・中学校・高校にわたる体力・運動能力調査の継続的な実施など、子どもの体力・運動能力向上のための取組の推進</p> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業費<br>(単位:千円) | 年度   | 平成19年度<br>(決算(見込)額) | 平成20年度<br>(決算(見込)額) | 平成21年度<br>(決算(見込)額) |
|----------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                | 県事業費 |                     | 285,849             | —                   |

### 施策に関する社会経済情勢等の状況(全国・本県の状況、法令・条例・計画等策定の状況等について)

・都市化や少子化、地域社会における人間関係の希薄化が進む中、子供の豊かな成長に欠かせない多様な社会体験や自然体験の機会が少なくなってきた。

◇ 就寝時間が遅くなり、朝食を摂らないなど、基本的な生活習慣の乱れは、学力や体力の低下をもたらすとともに、非行の一因とも言われている。

・核家族化が進み、ゲームやインターネットでバーチャルな世界を身近にする現代では、いじめ問題や引きこもりなどが社会問題化している。周囲と協力して物事を成し遂げる実体験や集団での活動が不足している。

・社会問題化している不登校・いじめに加え、少年事件の凶悪化が一層深刻さを増している。未然防止や早期解決のため、心の問題に関して、相談体制の整備、専門的な指導が求められている。

・昭和60年をピークに全国的に子供の体力・運動能力の低下傾向がみられる。本県の新体力テストの平均値は、その多くが全国平均値を下回っている。

### 県民意識調査結果

| 調査対象年度<br>(調査名称)    |           |           | 平成19年度<br>(平成20年県民意識調査) |       | 平成20年度<br>(平成21年県民意識調査) |  | 平成21年度<br>(平成22年県民意識調査) |  |
|---------------------|-----------|-----------|-------------------------|-------|-------------------------|--|-------------------------|--|
| この施策<br>に対する<br>重視度 | 重 要       | 重視の<br>割合 | 44.4%                   | 79.6% |                         |  |                         |  |
|                     | やや重要      |           | 35.2%                   |       |                         |  |                         |  |
|                     | あまり重要ではない |           | 7.0%                    |       |                         |  |                         |  |
|                     | 重要ではない    |           | 2.0%                    |       |                         |  |                         |  |
|                     | わからない     |           | 11.4%                   |       |                         |  |                         |  |
|                     | 調査回答者数    |           | 1,728                   |       |                         |  |                         |  |
| この施策<br>に対する<br>満足度 | 満 足       | 満足の<br>割合 | 9.9%                    | 41.9% |                         |  |                         |  |
|                     | やや満足      |           | 32.0%                   |       |                         |  |                         |  |
|                     | やや不満      |           | 22.7%                   |       |                         |  |                         |  |
|                     | 不 満       |           | 8.7%                    |       |                         |  |                         |  |
|                     | わからない     |           | 26.7%                   |       |                         |  |                         |  |
|                     | 調査回答者数    |           | 1,699                   |       |                         |  |                         |  |

調査結果について

・重視度について、「重視」の割合が79.6%であることから、この施策に対する県民の期待が高いことが伺える。

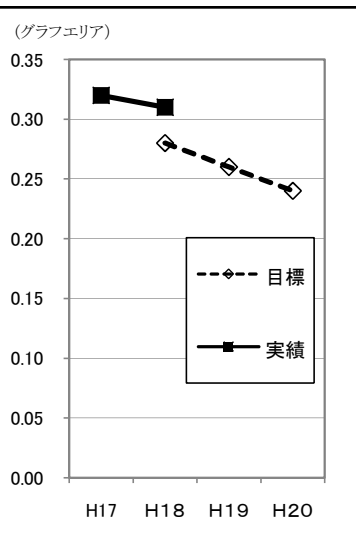
・満足度については、「満足」の割合が41.9%であることから、今後事業内容の改善・充実を図る必要がある。また、「わからない」と回答した割合が26.7%であることから、事業の周知を今まで以上に進める必要がある。

・優先すべき項目として「体験活動の充実や学校教育活動全般を通じた心の教育に関する取組」が56.6%を占めていることから、今後、豊かな体験活動を推進し、心の教育を充実させる事業に取り組んでいく必要がある。

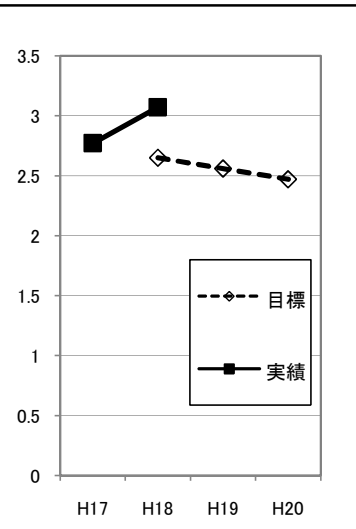
目標指標等の状況

※目標指標等の達成度 A:「目標値を達成している」  
 B:「目標値を達成していないが、設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と同方向に推移している、又は現状維持している」  
 C:「目標値を達成しておらず、設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と逆方向に推移している」  
 N:「現況値が把握できず、判定できない」

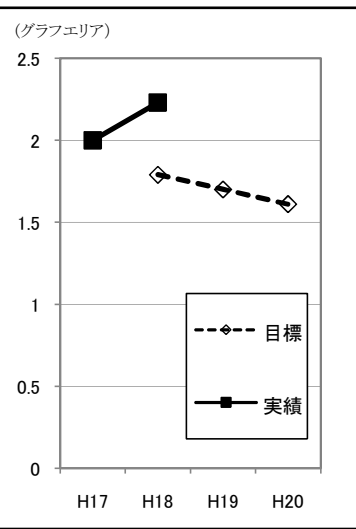
| 目標指標等名(下段:説明)                   | 評価対象年度                                                                                                                                                                                    | 初期値  | H19  | H20  | H21  |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 1-1<br>不登校児童生徒の在籍者比率(小学校)(単位:%) | 指標測定年度                                                                                                                                                                                    | H17  | H18  | H19  | H20  |
|                                 | 目標値(a)                                                                                                                                                                                    | —    | 0.28 | 0.26 | 0.24 |
|                                 | 実績値(b)                                                                                                                                                                                    | 0.32 | 0.31 | —    | —    |
|                                 | 達成(進捗)率(b)/(a)                                                                                                                                                                            | —    | 81%  | —    | —    |
| 達成度                             | —                                                                                                                                                                                         | B    | —    | —    |      |
| 目標値の設定根拠                        | 平成18年度に平成22年度の目標値0.20を設定し、それに向けて不登校児童を段階的に減少させるように、年度ごとの目標値を設定した。(H22 不登校児童目標数 254人)<br>254/126621=0.2%<br>※126621はH22年度全児童数                                                              |      |      |      |      |
| 実績値の分析                          | 不登校児童数は前年比5人減の417人で、出現率は0.01ポイント減の0.31%になった。これについては、「本人に関わる問題」や「親子関係をめぐる問題」をきっかけとする不登校児童数が減少したためと考えられる。しかしながら、出現率は目標値よりも0.03ポイント上回っており、今後も各学校においての分かる授業の実践や校内指導体制及び相談体制の充実と早期対応に努める必要がある。 |      |      |      |      |
| 全国平均値や近隣他県等との比較                 | 宮城県 0.32(H17) 0.31(H18)<br>全国 0.32(H17) 0.33(H18)                                                                                                                                         |      |      |      |      |



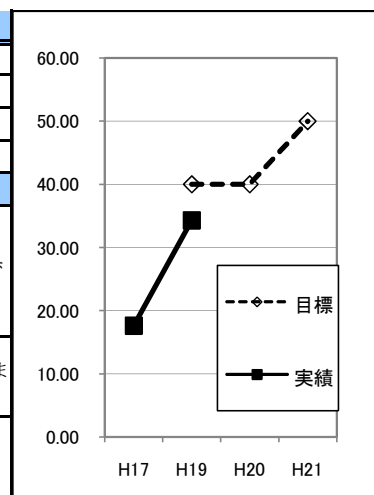
| 目標指標等名(下段:説明)                   | 評価対象年度                                                                                                                                                            | 初期値  | H19  | H20  | H21  |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 1-2<br>不登校児童生徒の在籍者比率(中学校)(単位:%) | 指標測定年度                                                                                                                                                            | H17  | H18  | H19  | H20  |
|                                 | 目標値(a)                                                                                                                                                            | —    | 2.65 | 2.56 | 2.47 |
|                                 | 実績値(b)                                                                                                                                                            | 2.77 | 3.07 | —    | —    |
|                                 | 達成(進捗)率(b)/(a)                                                                                                                                                    | —    | 83%  | —    | —    |
| 達成度                             | —                                                                                                                                                                 | C    | —    | —    |      |
| 目標値の設定根拠                        | 平成18年度に平成22年度の目標値2.3を設定し、それに向けて不登校生徒を段階的に減少させるように、年度ごとの目標値を設定した。(H22 不登校生徒目標数 1497人)<br>1497/65115=2.3%<br>※65115はH22年度全生徒数                                       |      |      |      |      |
| 実績値の分析                          | 不登校生徒数は前年比159人増の2,097人で、出現率は0.3ポイント増の3.07%になった。これについては、「本人に関わる問題」「親子関係をめぐる問題」「学業不振」をきっかけとする不登校生徒数が増加したためと考えられる。今後もスクールカウンセラーの有効な活用や各学校での校内指導体制及び相談体制の充実と努める必要がある。 |      |      |      |      |
| 全国平均値や近隣他県等との比較                 | 宮城県 2.77(H17) 3.07(H18)<br>全国 2.75(H17) 2.86(H18)                                                                                                                 |      |      |      |      |



| 目標指標等名(下段:説明)                     | 評価対象年度                                                                                                                                               | 初期値  | H19  | H20  | H21  |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 1-3<br>不登校児童生徒の在籍者比率(中学校1年)(単位:%) | 指標測定年度                                                                                                                                               | H17  | H18  | H19  | H20  |
|                                   | 目標値(a)                                                                                                                                               | —    | 1.79 | 1.70 | 1.61 |
|                                   | 実績値(b)                                                                                                                                               | 2.00 | 2.23 | —    | —    |
|                                   | 達成(進捗)率(b)/(a)                                                                                                                                       | —    | 77%  | —    | —    |
| 達成度                               | —                                                                                                                                                    | C    | —    | —    |      |
| 目標値の設定根拠                          | 平成18年度に平成22年度の目標値1.4を設定し、それに向けて不登校生徒を段階的に減少させるように、年度ごとの目標値を設定した。(H22 中1不登校生徒目標数 304名)<br>305/21857=1.4%<br>※21857はH22年中1生徒数                          |      |      |      |      |
| 実績値の分析                            | 不登校生徒数は前年比32名増の491人で、出現率は0.23ポイント増の2.23%になった。これについては、「入学、転編入学、進級時の不適応」をきっかけとする不登校生徒数の増加したためと考えられる。今後もスクールカウンセラーの有効な活用や各学校での校内指導体制及び相談体制の充実と努める必要がある。 |      |      |      |      |
| 全国平均値や近隣他県等との比較                   | 宮城県 2.0 (H17) 2.23(H18)<br>全国 1.88 (H17) 2.0 (H18)                                                                                                   |      |      |      |      |



| 2                                         | 目標指標等名(下段:説明)                                                                                                                                                                                                   | 評価対象年度 | 初期値  | H19  | H20  | H21 |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|------|------|-----|
|                                           | 児童生徒の体力・運動能力調査で過去7年間の最高値を超えた項目の割合(単位:%)                                                                                                                                                                         | 指標測定年度 | H17  | H19  | H20  | H21 |
|                                           | 目標値(a)                                                                                                                                                                                                          | -      | 40.0 | 40.0 | 50.0 |     |
|                                           | 実績値(b)                                                                                                                                                                                                          | 17.6   | 34.3 | -    | -    |     |
| 体力・運動能力調査結果の小・中・高等学校全204項目中で、目標値を超えた項目の割合 | 達成(進捗)率(b)/(a)                                                                                                                                                                                                  | -      | 86%  | -    | -    |     |
|                                           | 達成度                                                                                                                                                                                                             | -      | B    | -    | -    |     |
| 目標値の設定根拠                                  | 本県の児童・生徒の体力運動能力の低下傾向は、低下の度合いが減少し、ここ数年は年度間で若干上下する傾向を示す項目が多く見られる状況である。そこで、現在の体力・運動能力調査(新体力テスト)導入から、本プロジェクトが教育庁重点事業になる前年までの、宮城県平均値の最高値を目標に設定し、「低下傾向に歯止め」をかけ、「上昇に転じる」ことを目標としている。平成20年度までの目標値を40%、平成24年度までを80%としている。 |        |      |      |      |     |
| 実績値の分析                                    | 平成18年度の実績値は24.0%であった。平成19年度の実績値は34.3%になり、10.3%上昇している。さらに、各取組を定着させることで、プロジェクトの中間目標としている平成20年度までに40%の達成を目指す。                                                                                                      |        |      |      |      |     |
| 全国平均値や近隣他県等との比較                           | 全国平均値に比べると、多くの種目で下回っており、特に20mシャトルラン、持久走、50m走、立ち幅とびなど、自分の体重を移動させる種目に課題がある。                                                                                                                                       |        |      |      |      |     |



**施策評価(総括)**

| 施策の成果(進捗状況)                                                                              | 評価             | 評価の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・目標指標等、県民意識調査結果、社会経済情勢、事業の実績及び成果等から見て、施策に期待される成果を発現させることができたか(目標とする宮城の姿に近づいているか)。</p> | <p>やや遅れている</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各市町村教育委員会や各小・中学校、高等学校に、事業の趣旨を理解してもらい展開したため、事業の目的をほぼ達成することができた。</li> <li>・県民意識調査からは、この施策に対する県民の期待は79.6%と高いが、満足度の割合が41.9%であった。また、「わからない」と回答した割合が26.7%であることから、事業が県民に周知されていないことが伺える。</li> <li>・社会経済情勢等からは、社会問題化している不登校・いじめに加え、少年事件の凶悪化が一層深刻さを増している。未然防止や早期解決のため、心の問題に関して、相談体制の整備、専門的な指導を行っている。</li> <li>・事業の実績及び成果等については、効率的な事業展開がなされているものの、全国との状況と比べ、やや劣っている部分もある。</li> <li>・目標指標等の状況については、小学校では改善がみられ、前年度より不登校出現率が減少し、全国に比べても低い状況にある。しかし、本県が設定している目標値には達していない。中学校及び中学1年では、前年度より不登校出現率が増加し、全国に比べても高く、良い状況とは言えない。中学校に係る事業等については、一層の努力を要すると考える。</li> <li>・施策の進捗状況は、事業の実績及び成果等をかんがみ、やや遅れていると判断する。</li> </ul> |

**①事業構成について**

| 事業構成の方向性       | 方向性の理由                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>現在のまま継続</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の進捗状況はやや遅れているが、事業構成は維持していきたい。</li> <li>・県民意識調査では、体験活動や心の教育の充実について優先すべきとする割合が高いので、関連する事業の内容について検討する必要がある。</li> <li>・事業分析結果から、大方の事業についてはある程度成果があがっていることが伺える。更に、効率性を高めていきたい。</li> </ul> |

**②施策を推進する上での課題等 ※施策が直面する課題や改善が必要な事項等(①の事業構成に関する事項を除く)**

・不登校児童生徒の在籍比率については、小学校で減少したものの、中学校で増加している。不登校になる原因は複雑多岐にわたるため究明は難しいが、専門家、関係機関との連携によるきめ細かな教育相談体制の確立を図っていかねばならない。

**③次年度の対応方針 ※①及び②への対応方針**

・県民意識調査から、体験活動や心の教育の充実について優先すべきとする割合が高いので、関連する事業(13歳の社会へのかけ橋づくり事業、豊かな体験活動推進事業)の実施学校数の拡大を検討する。  
 ・相談件数や相談内容等に応じたカウンセラー等の配置を行っていく。  
 ・学校教育活動で活用できる運動プログラムを普及し、体力や運動能力向上への意識を高めたい。

**施策を構成する事業の状況**

(事業分析シートより)

| 事業の状況 |                                                             |                          |                 |         |                        | 事業の分析結果 |            |       | 次年度の方向性 |
|-------|-------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------|---------|------------------------|---------|------------|-------|---------|
| 番号    | 名称<br>(担当部局・課室名)                                            | 県事業費<br>(決算見込、<br>単位:千円) | 活動の状況<br>(活動指標) |         | 成果の状況<br>(成果指標)        | ①必要性    | ②有効性       | ③効率性  |         |
| 1     | 13歳の社会へのかけ橋づくり事業<br>教育庁・義務教育課                               | 5,923                    | 実施中学校数          | 187校    | 活動を行った生徒数の割合<br>80%    | 妥当      | 成果があった     | 効率的   | 維持      |
| 2     | 豊かな体験活動推進事業<br>教育庁・義務教育課                                    | 14,220                   | 実施地域、学校数        | 35校等    | 体験活動を行った児童生徒数<br>4645人 | 妥当      | 成果があった     | 効率的   | 維持      |
| 3     | はやね・はやおき・あさごはん推奨運動(再掲)<br>教育庁・総務課、教育企画室、義務教育課、スポーツ健康課、生涯学習課 | 非予算的手法                   | 推奨運動の展開数        | 36回     | 朝食欠食児童の割合<br>3.5%      | 妥当      | ある程度成果があった | —     | 拡充      |
| 4     | みやぎアドベンチャープログラム事業<br>教育庁・教職員課、義務教育課、高校教育課、生涯学習課             | 4,736                    | 研修会受講者数         | 803人    | 不登校児童生徒数<br>3818人      | 妥当      | ある程度成果があった | 概ね効率的 | 維持      |
| 5     | 問題を抱える子ども等の自立支援事業<br>教育庁・義務教育課                              | 19,028                   | 派遣時間数           | 3909時間  | 相談件数<br>780件           | 妥当      | ある程度成果があった | 概ね効率的 | 維持      |
| 6     | 子どもの心すこやか育成事業<br>教育庁・義務教育課                                  | 140,013                  | 配置校数            | 156校    | 相談件数<br>36515件         | 妥当      | 成果があった     | 概ね効率的 | 維持      |
| 7     | 高等学校スクールカウンセラー活用事業<br>教育庁・高校教育課                             | 59,292                   | 配置校数            | 83校     | 生徒・保護者・教員<br>11939人    | 妥当      | 成果があった     | 概ね効率的 | 維持      |
| 8     | 総合教育相談事業<br>教育庁・高校教育課                                       | 13,669                   | 実施日数            | 359日    | 相談件数<br>2473件          | 妥当      | 成果があった     | 概ね効率的 | 維持      |
| 9     | みやぎの子どもの体力・運動能力充実プロジェクト事業<br>教育庁・スポーツ健康課                    | 1,495                    | 実施参加数           | 231960人 | 最高値を超えた項目の割合<br>34.3%  | 妥当      | ある程度成果があった | 概ね効率的 | 維持      |
| 10-1  | 健康教育推進事業(性教育推進事業)<br>教育庁・スポーツ健康課                            | 243                      | 派遣学校数           | 14校     | 参加者数<br>2151人          | 妥当      | ある程度成果があった | 効率的   | 維持      |

|      |                                      |         |             |      |              |     |    |            |     |    |
|------|--------------------------------------|---------|-------------|------|--------------|-----|----|------------|-----|----|
| 10-2 | 健康教育推進事業(学校保健研修事業)<br>教育庁・スポーツ健康課    | 430     | 参加者数<br>(人) | 394人 | 参加者の満足した人の割合 | —   | 妥当 | ある程度成果があった | 効率的 | 維持 |
| 11   | 学校安全教育・安全体制整備推進事業(再掲)<br>教育庁・スポーツ健康課 | 26,800  | 学校巡回日数(日)   | 80日  | 整備率          | 90% | 妥当 | 成果があった     | 課題有 | 維持 |
|      | 事業費合計                                | 285,849 |             |      |              |     |    |            |     |    |