

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書及び要旨

資料7-1 平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書の要旨

資料7-2 平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

資料7-3 新規事業箇所調書(参考添付)

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書の要旨

(行政活動の評価に関する条例(平成13年宮城県条例第70号)第11条第2項関係)

平成22年2月

宮 城 県

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書の要旨

趣旨

この書面は、行政活動の評価に関する条例(平成13年宮城県条例第70号)第11条第1項の規定により平成21年度事業箇所評価の結果を平成22年度当初予算編成に反映した状況について、分かりやすく説明するために、同条第2項の規定に基づき作成したものです。

評価結果の反映

1 評価結果の反映

(1) 評価結果の活用

事業箇所評価の結果は、翌年度に事業を実施する箇所の選定や重点化を図るうえでの判断材料として、翌年度当初予算編成に活用します。

(2) 反映方法

評価結果を判断材料とし、翌年度の予算規模に応じて、継続事業箇所の優先度(評点及び順位)の高い順、続いて新規事業箇所の優先度の高い順に、翌年度実施箇所を選定(予算付け)します。

なお、評価結果にかかわらず、事業執行上の特別な事情により、翌年度実施する又はしないと判断される場合があります。(下表参照)

2 反映状況説明書の作成及び公表

評価の結果の反映状況については、評価条例第11条第2項の規定に基づき、反映状況を説明する書面(反映状況説明書)を作成し、反映状況説明書の要旨(この書面)と併せて公表します。

3 反映状況説明書の内容

反映状況説明書では、実施予定箇所ごとに、事業実施予定年度、予算への反映状況、翌年度の事業内容(翌年度実施する箇所のみ記載)等を説明しております。特に、評価結果と反映状況が異なる実施予定箇所や、継続事業箇所のうち翌年度実施しないと判断した箇所については、その理由を明らかにしています。

また、翌年度に実施予定の新規箇所(県事業のみ)については、新規事業箇所調書を添付しています。

◎評価結果の反映方法

<評価結果>

○客観的手法による実施予定箇所ごとの優先度(評価結果)の決定

実施予定箇所ごとに、客観的評価手法を用いて数値的に判定し、事業種別(分野)内における優先度(評価結果)を決定している。優先度は、評点及び評点による順位により明らかにしている。

<評価結果の反映>

○優先度(評価結果)を判断材料とし、翌年度の予算規模に応じた実施箇所の選定(予算付け)

評価結果を判断材料とし、翌年度の予算規模に応じて、継続事業箇所の優先度(評点及び順位)の高い順、続いて新規事業箇所の優先度の高い順に、翌年度に事業を実施する箇所を選定(予算付け)する。

なお、評価結果にかかわらず、事業執行上の特別な事情により事業を実施する箇所又は事業を実施しない箇所がある場合には、その理由を明らかにする。また、翌年度実施しない継続事業箇所についても、その理由を明らかにする。

翌年度に実施予定の新規箇所(県事業のみ)については、新規事業箇所調書を作成し添付する。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況

平成21年度に実施した評価の結果を、平成22年度当初予算編成へ反映した状況の概要は、次のとおりです。

① 県事業(県が事業主体である公共事業)

評価対象となった41事業、330箇所(継続事業箇所283箇所及び新規事業箇所47箇所)について、平成22年度に実施するとして箇所は288箇所(継続262箇所及び新規26箇所)、平成23・24年度に実施を予定するとして箇所は41箇所(継続22箇所及び新規19箇所)、その他は1箇所(継続1箇所)でした。

② 助成事業(県以外が事業主体である公共事業で県がその経費を助成しているもの)

評価対象となった9事業、38箇所(継続27箇所及び新規11箇所)について、平成22年度に実施するとして箇所は30箇所(継続27箇所及び新規3箇所)、平成23・24年度に実施を予定するとして箇所は8箇所(新規8箇所)でした。

③ 総計(①県事業及び②助成事業の合計)

評価対象となった50事業、368箇所(継続310箇所及び新規58箇所)について、平成22年度に実施するとして箇所は318箇所(継続289箇所及び新規29箇所)、平成23・24年度に実施を予定するとして箇所は49箇所(継続22箇所及び新規27箇所)、その他は1箇所(継続1箇所)でした。

なお、事業(分野)別の反映状況については、下表のとおりです。

また、実施予定箇所ごとの反映状況の詳細については、「平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書」を、平成22年度新規実施箇所の詳細については、別添の「新規事業箇所調書」を参照願います。

事業種(分野)別反映状況

I 県事業《県が事業主体である公共事業》

(予算編成過程において事業(分野)を追加しているため、評価書(平成22年1月公表)の事業Noとは異なります。)

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
1	経営体育成基盤整備事業	継続	58	58	0	—	農林水産部 農村振興課 農村整備課
		新規	12	6	6	—	
		計	70	64	6	—	
2	県営かんがい排水事業	継続	8	8	0	—	農林水産部 農村振興課 農村整備課
		新規	3	3	0	—	
		計	11	11	0	—	
3	地域水田農業支援 排水対策特別事業	継続	1	1	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
4	基幹水利施設 ストックマネジメント事業	継続	3	3	0	—	農林水産部 農村振興課 農村整備課
		新規	4	2	2	—	
		計	7	5	2	—	
5	海岸堤防事業	継続	1	1	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
6	湛水防除事業	継続	4	4	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	4	4	0	—	
7	県営ため池等整備事業	継続	8	8	0	—	農林水産部 農村振興課 農村整備課
		新規	4	2	2	—	
		計	12	10	2	—	
8	県営農道整備事業	継続	6	6	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	6	6	0	—	
9	中山間地域総合整備事業	継続	2	2	0	—	農林水産部 農村振興課 農村整備課
		新規	2	1	1	—	
		計	4	3	1	—	
10	地すべり対策事業	継続	1	1	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
11	農村災害対策整備事業	継続	0	0	0	—	農林水産部 農村振興課 農村整備課
		新規	4	1	3	—	
		計	4	1	3	—	
12	ふるさと林道緊急整備事業	継続	2	2	0	—	農林水産部 林業振興課
		新規	0	0	0	—	
		計	2	2	0	—	
13	予防治山事業	継続	3	3	0	—	農林水産部 森林整備課
		新規	4	3	1	—	
		計	7	6	1	—	
14	広域漁港整備事業(特定)	継続	3	3	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	3	3	0	—	
15	広域漁港整備事業(一般)	継続	5	5	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	5	5	0	—	
16	地域水産物供給基盤整備事業	継続	3	3	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	3	3	0	—	
17	海岸保全施設整備事業	継続	8	8	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	8	8	0	—	

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
18	広域漁場整備事業	継続	1	1	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
19	漁港環境整備統合補助 事業	継続	1	1	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
20	水産物供給基盤機能保全 事業 ※1	継続	0	0	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		新規(追加)	1	1 ※1	0	—	
		計	1	1	0	—	
21	道路建設事業(国道)	継続	6	7 ※2	0	—	土木部 道路課
		新規	1 ※2	0	0	—	
		計	7	7	0	—	
22	道路建設事業(県道)	継続	37	37 ※2	0	1 ※3	土木部 道路課
		新規	1 ※2	0	0	—	
		計	38	37	0	1	
23	道路建設事業 (インターチェンジ整備)	継続	1	1	0	—	土木部 道路課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
24	交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道 等)	継続	27	24	3	—	土木部 道路課
		新規	1	1	0	—	
		計	28	25	3	—	
25	県代行事業 (市町村道路整備)	継続	2	2	0	—	土木部 道路課
		新規	1	1	0	—	
		計	3	3	0	—	
26	河川事業	継続	30	14	16	—	土木部 河川課
		新規	0	0	0	—	
		計	30	14	16	—	
27	海岸事業	継続	1	1	0	—	土木部 河川課
		新規	1	1	0	—	
		計	2	2	0	—	
28	ダム事業	継続	4	4	0	—	土木部 河川課
		新規	0	0	0	—	
		計	4	4	0	—	

※1 評価時(平成22年1月公表)に評価対象外とし、予算編成過程において追加した事業及び箇所

※2 評価時(平成22年1月公表)に新規事業箇所としたが、平成21年度2月補正予算での事業着手を検討していることから継続箇所としたもの

※3 平成21年度内に完了することになった箇所

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
29	砂防事業	継続	8	8	0	—	土木部 防災砂防課
		新規	2	2	0	—	
		計	10	10	0	—	
30	地すべり対策事業	継続	6	6	0	—	土木部 防災砂防課
		新規	1	1	0	—	
		計	7	7	0	—	
31	急傾斜地崩壊対策事業	継続	15	15	0	—	土木部 防災砂防課
		新規	3	1	2	—	
		計	18	16	2	—	
32	港湾事業 (岸壁等整備事業)	継続	3	3	0	—	土木部 港湾課
		新規	0	0	0	—	
		計	3	3	0	—	
33	港湾事業 (物揚場等整備事業)	継続	2	1	1	—	土木部 港湾課
		新規	0	0	0	—	
		計	2	1	1	—	
34	港湾事業 (環境整備事業)	継続	2	1	1	—	土木部 港湾課
		新規	0	0	0	—	
		計	2	1	1	—	
35	港湾事業 (海岸事業)	継続	4	3	1	—	土木部 港湾課
		新規	0	0	0	—	
		計	4	3	1	—	
36	港湾事業 (臨港道路整備事業)	継続	1	1	0	—	土木部 港湾課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
37	港湾事業 (埠頭用地造成事業)	継続	1	1	0	—	土木部 港湾課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
38	街路事業	継続	6	6	0	—	土木部 都市計画課
		新規	0	0	0	—	
		計	6	6	0	—	
39	広域公園事業	継続	1	1	0	—	土木部 都市計画課
		新規	2	0	2	—	
		計	3	1	2	—	

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
40	土地区画整理事業	継続	1	1	0	—	土木部 都市計画課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
41	流域下水道事業	継続	7	7	0	—	土木部 下水道課
		新規	0	0	0	—	
		計	7	7	0	—	
I 県事業《県が事業主体である公共事業》		継続	283	262	22	1	
		新規	46	25	19	—	
		新規(追加)	1	1	0	—	
県計 41事業	計	330	288	41	1		
農林水産部所管 20事業		継続	118	118	0	—	
		新規	33	18	15	—	
		新規(追加)	1	1 ※1	0	—	
		計	152	137	15	—	
土木部所管 21事業		継続	165	144	22	1 ※3	
		新規	13	7	4	—	
		計	178	151	26	1	

※1 評価時(平成22年1月公表)に評価対象外とし、予算編成過程において追加した事業及び箇所

※3 平成21年度内に完了することになった箇所

II 助成事業《県以外が事業主体である公共事業で県がその経費を助成しているもの》

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
①	畜産担い手育成 総合整備事業	継続	3	3	0	—	農林水産部 畜産課
		新規	0	0	0	—	
		計	3	3	0	—	
②	村づくり交付金 (総合整備)	継続	3	3	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	1	0	1	—	
		計	4	3	1	—	
③	村づくり交付金 (農業集落排水単独事業)	継続	4	4	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	4	4	0	—	
④	農業集落排水資源循環 統合補助事業	継続	5	5	0	—	農林水産部 農村整備課
		新規	8	1	7	—	
		計	13	6	7	—	
⑤	森林管理道整備事業	継続	4	4	0	—	農林水産部 林業振興課
		新規	1	1	0	—	
		計	5	5	0	—	

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況			担当部課室
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他	
⑥	森林居住環境整備事業	継続	1	1	0	—	農林水産部 林業振興課
		新規	0	0	0	—	
		計	1	1	0	—	
⑦	地域水産物供給基盤 整備事業	継続	4	4	0	—	農林水産部 水産業基盤整備課
		新規	0	0	0	—	
		計	4	4	0	—	
⑧	河川事業	継続	2	2	0	—	土木部 河川課
		新規	0	0	0	—	
		計	2	2	0	—	
⑨	市街地再開発事業	継続	1	1	0	—	土木部 建築宅地課
		新規	1	1	0	—	
		計	2	2	0	—	
II 助成事業《県以外が事業 主体である公共事業で県がその 経費を助成しているもの》		継続	27	27	0	—	
		新規	11	3	8	—	
県計 9事業		計	38	30	8	—	
農林水産部所管 7事業		継続	24	24	0	—	
		新規	10	2	8	—	
		計	34	26	8	—	
土木部所管 2事業		継続	3	3	0	—	
		新規	1	1	0	—	
		計	4	4	0	—	

III 総計《I 県事業とII 助成事業の合計》

No.	事業(分野)名	評価箇所数		予算への反映状況		
				平成22年度 実施箇所数	平成23・24年度 実施予定箇所数	その他
III 総計 (I 県事業 + II 助成事業)		継続	310	289	22	1
		新規	57	28	27	—
県計 50事業		新規(追加)	1	1	0	—
		計	368	318	49	1
農林水産部所管 27事業		継続	142	142	0	—
		新規	43	20	23	—
		新規(追加)	1	1 ※1	0	—
		計	186	163	23	—
土木部所管 23事業		継続	168	147	22	1 ※3
		新規	14	8	4	—
		計	182	155	26	1

※1 評価時(平成22年1月公表)に評価対象外とし、予算編成過程において追加した事業及び箇所

※3 平成21年度内に完了することになった箇所

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

(行政活動の評価に関する条例(平成13年宮城県条例第70号)第11条第2項関係)

平成22年2月

宮 城 県

目 次

1	平成21年度事業箇所評価の結果の反映方法について	ページ i
2	反映状況説明書をご覧いただく際にご留意いただきたいこと	ii
3	平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書(事業種別(分野)ごと)	下記参照

区分	No.	事業名	担当部課名	ページ
県 事 業	1	経営体育成基盤整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	1
	2	県営かんがい排水事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	5
	3	地域水田農業支援排水対策特別事業	農林水産部 農村整備課	6
	4	基幹水利施設ストックマネジメント事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	7
	5	海岸堤防事業	農林水産部 農村整備課	8
	6	湛水防除事業	農林水産部 農村整備課	9
	7	県営ため池等整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	10
	8	県営農道整備事業	農林水産部 農村整備課	11
	9	中山間地域総合整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	12
	10	地すべり対策事業	農林水産部 農村整備課	13
	11	農村災害対策整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	14
	12	ふるさと林道緊急整備事業	農林水産部 林業振興課	15
	13	予防治山事業	農林水産部 森林整備課	16
	14	広域漁港整備事業(特定)	農林水産部 水産業基盤整備課	17
	15	広域漁港整備事業(一般)	農林水産部 水産業基盤整備課	18
	16	地域水産物供給基盤整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	19
	17	海岸保全施設整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	20
	18	広域漁場整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	21
	19	漁港環境整備統合補助事業	農林水産部 水産業基盤整備課	22
	20	水産物供給基盤機能保全事業	農林水産部 水産業基盤整備課	23
	21	道路建設事業(国道)	土木部 道路課	24

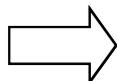
区分	No.	事業名	担当部課名	ページ
県 事 業	22	道路建設事業(県道)	土木部 道路課	25
	23	道路建設事業(インターチェンジ整備)	土木部 道路課	28
	24	交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等)	土木部 道路課	29
	25	県代行事業(市町村道路整備)	土木部 道路課	31
	26	河川事業	土木部 河川課	32
	27	海岸事業	土木部 河川課	34
	28	ダム事業	土木部 河川課	35
	29	砂防事業	土木部 防災砂防課	36
	30	地すべり対策事業	土木部 防災砂防課	37
	31	急傾斜地崩壊対策事業	土木部 防災砂防課	38
	32	港湾事業(岸壁等整備事業)	土木部 港湾課	40
	33	港湾事業(物揚場等整備事業)	土木部 港湾課	41
	34	港湾事業(環境整備事業)	土木部 港湾課	42
	35	港湾事業(海岸事業)	土木部 港湾課	43
	36	港湾事業(臨港道路整備事業)	土木部 港湾課	44
	37	港湾事業(埠頭用地造成事業)	土木部 港湾課	45
	38	街路事業	土木部 都市計画課	46
	39	広域公園事業	土木部 都市計画課	47
	40	土地区画整理事業	土木部 都市計画課	48
	41	流域下水道事業	土木部 下水道課	49
	—	—	—	—

区分	No.	事業名	担当部課名	ページ
助 成 事 業	①	畜産担い手育成総合整備事業	農林水産部 畜産課	50
	②	村づくり交付金(総合整備)	農林水産部 農村整備課	51
	③	村づくり交付金(農業集落排水単独事業)	農林水産部 農村整備課	52
	④	農業集落排水資源循環統合補助事業	農林水産部 農村整備課	53
	⑤	森林管理道整備事業	農林水産部 林業振興課	54
	⑥	森林居住環境整備事業	農林水産部 林業振興課	55
	⑦	地域水産物供給基盤整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	56
	⑧	河川事業	土木部 河川課	57
	⑨	市街地再開発事業	土木部 建築宅地課	58

平成21年度事業箇所評価の結果の反映方法について

<評価結果>

実施予定箇所ごとに、客観的評価手法を用いて数値的に判定し、事業種別(分野)内における優先度(評価結果)を決定している。優先度は、評点及び評点による順位により明らかにしている。



<評価結果の反映>

評価結果を判断材料とし、翌年度の予算規模に応じて、継続事業箇所の優先度(評点及び順位)の高い順、続いて新規事業箇所の優先度の高い順に、翌年度に事業を実施する箇所を選定(予算付け)する。

なお、評価結果にかかわらず、事業執行上の特別な事情により事業を実施する箇所又は事業を実施しない箇所がある場合には、その理由を明らかにする。また、翌年度実施しない継続事業箇所についても、その理由を明らかにする。

翌年度に新規実施予定の箇所については、新規事業箇所調書を作成し添付する(県事業のみ)。

例:(事業箇所数が7箇所の場合)

<評価結果>

(1)継続事業箇所

事業箇所	評価結果	
	評点	順位
A 工事	215	1位/4
B 工事	189	2位/4
C 工事	174	3位/4
D 工事	132	4位/4

<評価結果の反映>

(1)継続事業箇所

実施年度	事業箇所	評価結果		反映状況	評価結果と反映状況が異なる理由等
		評点	順位		
22	A 工事	215	1位/4	○	
	B 工事	189	2位/4	○	
	C 工事	174	3位/4	○	
	D 工事	132	4位/4	○	

(2)新規事業箇所

事業箇所	評価結果	
	評点	順位
E 工事	195	1位/3
F 工事	182	2位/3
G 工事	128	3位/3

(2)新規事業箇所

実施年度	事業箇所	評価結果		反映状況	評価結果と反映状況が異なる理由等
		評点	順位		
22	F 工事	182	2位/3	△	主要な一方の理由明記
23~24	E 工事	195	1位/3	▲	
	G 工事	128	3位/3	●	

境界線

<反映状況の区分の考え方>

実施年度	反映状況の区分	考え方	
22	○	評価結果に基づき平成22年度実施する箇所	
	△	評価結果によらない特別な事情により平成22年度実施する箇所	理由明記
23~24	▲	評価結果によらない特別な事情により平成22年度実施しない箇所	理由明記
	●	評価結果に基づき平成22年度実施しない箇所	理由明記(継続のみ)

※(2)新規事業箇所の内、平成22年度に事業を実施する箇所(○, △)については、「新規事業箇所調書」を添付しています。

反映状況説明書をご覧ください際にご留意いただきたいこと

1. 平成22年度の事業内容は、当該年度当初予算案時点の内容であり、事業を進める過程で変更になる場合があります。
2. 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。
3. 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。
4. 評点は、事業種別(分野)ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異なる事業種間では比較できません。
5. 予算への反映状況は、「○」は評価結果に基づき平成22年度実施する箇所、「△」は評価結果によらない特別な事情により平成22年度実施する箇所、「▲」は評価結果によらない特別な事情により平成22年度実施しない箇所、「●」は評価結果に基づき平成22年度実施しない箇所を示したものです。
6. 翌年度に実施予定の新規箇所(新規事業箇所のうち○及び△が付された箇所、県事業のみ)については、新規事業箇所調書を作成していますので、別添資料を参照ください。

反映状況説明書の例

※下表は、見方をわかりやすく説明するためにデータ加工していますので、実際の数値・内容とは異なります。

別記様式第5号

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No. 1	県事業
事業名	経営体育成基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映状況	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	A	石巻	石巻市	A	1,060	91.3	区画整理工	H18	H23	24.2	86	1位/5	○	
	B	大崎	美里町, 石巻市	B	1,432	140.9	区画整理工	H16	H25	60.6	85	2位/5	○	
	C	石巻	石巻市	C	888	68.7	区画整理工	H16	H22	59.9	85	2位/5	○	
	D	栗原	栗原市, 一関市	D	4,791	310.0	幹線排水路工	H10	H23	52.5	84	4位/5	○	
	E	栗原	栗原市, 登米市	E	5,636	501.6	幹線排水路工	H11	H24	46.9	84	4位/5	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成20年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映状況	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	F	石巻	東松島市	F	956	108.5	測量設計・換地業務	H22	H26	0.0	73	1位/4	○	※新規事業箇所調書あり(別添)
	G	栗原	栗原市	G	625	49.5	測量設計・換地業務	H22	H26	0.0	70	3位/4	△	地域の合意形成が図られ事業計画が整った。 ※新規事業箇所調書あり(別添)
23～24年度	H	仙南	村田町	H	365	24.4	—	H23	H27	—	72	2位/4	▲	
	I	大崎	涌谷町	I	436	110.0	—	H23	H27	—	67	4位/4	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.1	県事業
事業名	経営体育成基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進ちよく率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ()					評点	評点による 順位		
22年度	川北	栗原	栗原市, 一関市	川北	4,835	区画整理 310.0haほか	排水路付帯工, 暗渠 排水工	H10	H23	58.5	87	1位/58	○	
	川北2期	栗原	栗原市, 登米市	川北2期	5,648	区画整理 501.6haほか	排水路工	H11	H24	55.8	86	2位/58	○	
	真野大谷地2期	石巻	石巻市	真野大谷地2期	1,073	区画整理 91.3haほか	区画整理工	H18	H23	39.0	85	3位/58	○	
	尾松第2	栗原	栗原市	尾松第2	1,337	区画整理 155.8haほか	区画整理付帯工	H15	H23	68.2	85	3位/58	○	
	真野大谷地	石巻	石巻市	真野大谷地	936	区画整理 68.7haほか	暗渠排水工	H16	H22	72.2	83	5位/58	○	
	栗原2期	栗原	栗原市	栗原2期	417	区画整理 51.6haほか	区画整理付帯工	H18	H23	75.1	83	5位/58	○	
	青木川2期	大崎	美里町, 石巻市	青木川2期	1,354	区画整理 83.3haほか	区画整理工, 暗渠排 水工	H18	H24	35.3	83	5位/58	○	
	新井田南部	登米	登米市	新井田南部	1,189	区画整理 122.7haほか	区画整理工	H20	H25	21.8	83	5位/58	○	
	青木川	大崎	美里町, 石巻市	青木川	1,357	区画整理 142.3haほか	暗渠排水工	H16	H23	69.8	82	9位/58	○	
	下志田2期	大崎	大崎市, 松島町	下志田2期	792	区画整理 70.5haほか	区画整理工	H19	H24	34.6	82	9位/58	○	
	飯島	登米	登米市	飯島	3,743	区画整理 202.8haほか	区画整理付帯工	H10	H24	82.4	81	11位/58	○	
	津山	登米	登米市	津山	981	区画整理 74.7haほか	排水路工	H16	H23	84.3	81	11位/58	○	
	栗原	栗原	栗原市	栗原	704	区画整理 60.9haほか	区画整理付帯工	H17	H23	77.7	81	11位/58	○	
	中田南部	登米	登米市	中田南部	4,534	区画整理 347.6haほか	排水付帯工, 客土 工, 集落排水工	H 8	H22	94.1	80	14位/58	○	
	中埜西部	大崎	美里町, 大崎市	中埜西部	5,986	区画整理 638.6haほか	暗渠排水工, 区画整 理付帯工	H11	H25	61.7	80	14位/58	○	
杭ヶ浦	栗原	栗原市	杭ヶ浦	586	区画整理 37.0haほか	区画整理付帯工	H14	H22	83.3	80	14位/58	○		

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	青木	登米	登米市	青木	533	区画整理49.2haほか	区画整理付帯工	H17	H24	76.5	80	14位/58	○	
	三輪田	石巻	石巻市	三輪田	1,710	区画整理113.4haほか	区画整理工	H18	H23	26.5	80	14位/58	○	
	河南4期	石巻	石巻市	河南4期	1,006	区画整理104.8haほか	区画整理工	H19	H24	30.3	80	14位/58	○	
	下志田	大崎	大崎市	下志田	771	区画整理78.0haほか	区画整理付帯工	H17	H22	62.6	79	20位/58	○	
	下多田川	大崎	加美町	下多田川	516	用排水路, 暗渠排水一式	暗渠排水工	H17	H22	84.7	79	20位/58	○	
	大曲	石巻	東松島市	大曲	962	区画整理108.5haほか	区画整理工	H21	H26	4.2	79	20位/58	○	
	石森	登米	登米市	石森	3,456	区画整理232.9haほか	客土工, 区画整理付帯工	H9	H23	88.2	78	23位/58	○	
	青生2期	大崎	美里町, 大崎市	青生2期	1,096	区画整理114.1haほか	区画整理工, 暗渠排水工	H18	H23	48.8	78	23位/58	○	
	蛇沼向	大崎	美里町, 東松島市, 石巻市	蛇沼向	4,471	区画整理285.0haほか	用水路工, 暗渠排水工	H13	H25	52.8	77	25位/58	○	
	飯野川	石巻	石巻市	飯野川	3,455	区画整理321.5haほか	区画整理工, 暗渠排水工	H15	H24	65.1	77	25位/58	○	
	土手外	仙台	松島町	土手外	471	区画整理48.0haほか	暗渠排水工	H17	H24	57.0	77	25位/58	○	
	桜場	登米	登米市	桜場	3,545	区画整理346.1haほか	客土工	H10	H24	82.7	76	28位/58	○	
	青生	大崎	美里町	青生	976	区画整理99.0haほか	暗渠排水工	H16	H23	66.8	76	28位/58	○	
	田尻第2	大崎	大崎市, 涌谷町	田尻第2	4,051	区画整理273.0haほか	区画整理付帯工	H9	H24	93.8	75	30位/58	○	
	米谷	登米	登米市	米谷	1,573	区画整理68.9haほか	区画整理付帯工	H10	H23	90.1	75	30位/58	○	
	円田2期	仙南	蔵王町	円田2期	3,288	区画整理142.6haほか	区画整理付帯工, 暗渠排水工	H11	H24	68.5	75	30位/58	○	
	門沢小瀬	大崎	加美町	門沢小瀬	1,000	区画整理102.6haほか	区画整理付帯工	H14	H22	91.5	75	30位/58	○	
	東小松	石巻	東松島市	東小松	1,272	区画整理144.4haほか	区画整理工	H20	H25	10.0	74	34位/58	○	
	広長2期	大崎	大崎市	広長2期	783	区画整理69.2haほか	区画整理工	H19	H24	39.6	73	35位/58	○	
田尻西部	大崎	大崎市	田尻西部	6,432	区画整理483.0haほか	区画整理工, 客土工	H12	H26	44.0	73	35位/58	○		

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	広長	大崎	大崎市	広長	759	区画整理 50.3ha(ほか)	区画整理工	H17	H22	75.1	73	35位/58	○	
	敷玉西部	大崎	大崎市	敷玉西部	3,382	区画整理 246.5ha(ほか)	排水路工, 暗渠排水工	H12	H24	60.4	72	38位/58	○	
	玉浦中部	仙台	岩沼市	玉浦中部	831	区画整理 74.1ha(ほか)	区画整理工	H17	H22	58.4	71	39位/58	○	
	逢隈西部	仙台	亘理町	逢隈西部	4,610	区画整理 393.7ha(ほか)	排水路工, 暗渠排水工	H14	H23	62.9	71	39位/58	○	
	清水川北浦	大崎	美里町, 大崎市	清水川北浦	6,606	区画整理 513.3ha(ほか)	区画整理工	H13	H27	43.2	70	41位/58	○	
	芋埜	栗原	栗原市	芋埜	765	区画整理 51.1ha(ほか)	区画整理付帯工	H13	H22	64.2	70	41位/58	○	
	田尻中央2期	大崎	大崎市	田尻中央2期	3,471	区画整理 307.3ha(ほか)	区画整理工, 暗渠排水工, 客土工	H16	H28	41.1	69	43位/58	○	
	川崎東部	仙南	川崎町	川崎東部	413	区画整理 26.4ha(ほか)	換地業務	H17	H22	94.4	69	43位/58	○	
	玉浦中部2期	仙台	岩沼市	玉浦中部2期	315	区画整理 21.2ha(ほか)	区画整理工	H19	H24	8.0	69	43位/58	○	
	田尻中央	大崎	大崎市	田尻中央	2,649	区画整理 264.6ha(ほか)	暗渠排水工, 区画整理付帯工	H15	H23	56.1	68	46位/58	○	
	上富	栗原	栗原市	上富	635	区画整理 49.5ha(ほか)	換地業務	H21	H26	6.3	68	46位/58	○	
	小川	仙台	岩沼市, 名取市	小川	1,994	区画整理 166.2ha(ほか)	暗渠排水工, 区画整理付帯工	H13	H24	59.4	67	48位/58	○	
	鹿島台東部	大崎	大崎市	鹿島台東部	4,981	区画整理 395.8ha(ほか)	区画整理付帯工	H10	H24	64.0	66	49位/58	○	
	北上	石巻	石巻市	北上	5,021	区画整理 293.6ha(ほか)	用水路工, 排水路付帯工	H12	H24	37.5	66	49位/58	○	
	松島東部	仙台	松島町	松島東部	2,596	区画整理 136.9ha(ほか)	区画整理付帯工	H10	H23	80.2	64	51位/58	○	
	江合左岸	大崎	大崎市	江合左岸	8,364	区画整理 651.9ha(ほか)	区画整理工	H10	H25	50.6	64	51位/58	○	
	多田川左岸	大崎	大崎市, 加美町	多田川左岸	2,505	区画整理 171.5ha(ほか)	区画整理付帯工	H11	H23	77.1	64	51位/58	○	
	大坪	大崎	大崎市	大坪	901	区画整理 53.7ha(ほか)	暗渠排水工, 区画整理付帯工	H15	H23	95.0	62	54位/58	○	
	城下	栗原	栗原市	城下	432	区画整理 37.5ha(ほか)	区画整理工	H19	H24	29.8	62	54位/58	○	
	王沢	栗原	栗原市	王沢	5,442	区画整理 273.0ha(ほか)	区画整理付帯工	H 9	H23	87.4	60	56位/58	○	

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	大川	石巻	石巻市	大川	6,589	区画整理413.0haほか	排水機場工	H10	H24	67.2	60	56位/58	○	
	大里	栗原	栗原市	大里	3,395	区画整理219.7haほか	区画整理付帯工	H9	H23	83.7	58	58位/58	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	針生前	仙南	村田町	針生前	360	区画整理24.4haほか	測量設計・換地業務	H22	H27	0.0	78	1位/12	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
	名鱈	大崎	涌谷町	名鱈	1,104	区画整理34.6haほか	測量設計・換地業務	H22	H27	0.0	78	1位/12	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
	広淵沼	石巻	石巻市	広淵沼	7,345	区画整理698.3haほか	測量設計・換地業務	H22	H27	0.0	71	3位/12	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
	高城	大崎	色麻町, 加美町	高城	851	区画整理68.9haほか	測量設計・換地業務	H22	H27	0.0	71	3位/12	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
	鹿又	石巻	石巻市	鹿又	6,266	区画整理584.6haほか	測量設計・換地業務	H22	H27	0.0	71	3位/12	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
	千刈江	大崎	大崎市	千刈江	1,187	区画整理124.4haほか	測量設計・換地業務	H22	H27	0.0	71	3位/12	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
23～24年度	上福田	石巻	東松島市, 美里町	上福田	440	区画整理44.0haほか	—	H23	H28	—	69	7位/12	●	
	西矢本	石巻	東松島市	西矢本	2,040	区画整理204.0haほか	—	H23	H28	—	62	8位/12	●	
	吉田中部	仙台	亘理町	吉田中部	1,070	区画整理97.0haほか	—	H24	H29	—	59	9位/12	●	
	鹿飼沼	大崎	涌谷町, 大崎市	鹿飼沼	3,820	区画整理382.0haほか	—	H23	H28	—	58	10位/12	●	
	二俣南	石巻	石巻市	二俣南	1,600	区画整理127.0haほか	—	H24	H29	—	57	11位/12	●	
	蕪栗沼	大崎	大崎市	蕪栗沼	1,800	区画整理156.0haほか	—	H23	H28	—	55	12位/12	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.2	県事業
事業名	県営かんがい排水事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	柴島	仙台	亘理町	柴島	1,794	排水機場, 排水路一式	排水機場基礎工, 排水路工	H19	H24	16.7	81	1位/8	○	
	大崎西部2期	大崎	大崎市	大崎西部2期	1,506	揚水機場, 用水路一式	揚水機場基礎工	H12	H23	54.4	73	2位/8	○	
	牛橋	仙台	山元町, 亘理町	牛橋	2,995	排水機場, 排水路一式	排水路工	H8	H24	62.2	71	3位/8	○	
	江合川左岸2期	大崎	大崎市, 美里町	江合川左岸2期	1,256	頭首工, 揚水機場, 用水路一式	取水工	H14	H23	65.2	69	4位/8	○	
	迫川上流	栗原	栗原市, 登米市, 一関市	迫川上流	9,339	頭首工, 揚水機場, 用水路一式	旧堰撤去, 付帯工	S59	H22	86.4	67	5位/8	○	
	旧迫川	登米	登米市, 涌谷町	旧迫川	1,081	水管理改良施設一式	水管理システム	H16	H22	69.5	66	6位/8	○	
	迫川上流3期	栗原	栗原市	迫川上流3期	8,029	頭首工, 揚水機場, 用水路一式	旧堰撤去, 付帯工, 用水管理設備工	S62	H22	95.1	65	7位/8	○	
	江合川右岸	大崎	涌谷町, 美里町	江合川右岸	1,022	排水路一式	排水路工	H10	H23	89.2	63	8位/8	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	銭神	大崎	大崎市, 松島町	銭神	692	用水路一式	測量設計	H22	H28	0.0	77	1位/3	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
	五ヶ村堀	登米	登米市	五ヶ村堀	2,700	排水機場, 排水路一式	測量設計	H22	H28	0.0	72	2位/3	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
	大崎西部3期	大崎	大崎市, 加美町	大崎西部3期	1,590	頭首工, 用水路一式	測量設計	H22	H28	0.0	71	3位/3	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.3	県事業
事業名	地域水田農業支援排水対策特別事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗よく率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	伊豆沼2工区	登米	登米市, 栗原市	伊豆沼2工区	412	排水機場一式	環境調査	H19	H26	6.1	-	-位/ -	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.4	県事業
事業名	基幹水利施設ストックマネジメント事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)					評点	評点による 順位		
22年度	第2旧迫川	登米	登米市, 涌谷町	第2旧迫川	475	用排水機場, 水路補修一式	排水機場工 排水路工	H13	H22	62.7	88	1位/3	○	
	鳥谷坂	大崎	涌谷町, 美里町, 石巻市	鳥谷坂	313	排水機場補修一式	建屋補修工	H21	H26	3.2	74	2位/3	○	
	小山田川沿岸	栗原	栗原市, 大崎市, 登米市	小山田川沿岸	326	観測, 警報システム一式	警報設備工	H19	H22	59.8	66	3位/3	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 予定年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)					評点	評点による 順位		
22年度	高城川	仙台	松島町	高城川	96	揚水機場補修一式	測量設計	H22	H26	0.0	79	1位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
	田尻排水機場	大崎	大崎市, 美里町	田尻排水機場	505	排水機場補修一式	測量設計	H22	H27	0.0	75	2位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
23～24 年度	旧迫川右岸	大崎	涌谷町, 大崎市	旧迫川右岸	1,000	用排水機場 補修一式	—	H24	H29	—	73	3位/4	●	
	名取川I期	仙台	名取市, 岩沼市, 仙台市	名取川I期	760	頭首工補修一式	—	H24	H29	—	63	4位/4	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.5	県事業
事業名	海岸堤防事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗よ率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	横須賀	仙台	山元町, 亘理町	横須賀	3,726	防潮水門一式	防潮水門工	H14	H24	40.9	-	-位/ -	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.6	県事業
事業名	湛水防除事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	青木	登米	登米市	青木	794	排水機場, 排水路一式	排水機場場内整備工	H13	H22	71.1	81	1位/4	○	
	前川	仙台	大郷町	前川	3,534	排水機場, 排水路一式	排水路工 排水機場場内整備工	H8	H22	93.4	73	2位/4	○	
	加々巻	登米	登米市	加々巻	328	排水樋管一式	用地補償	H20	H24	7.4	73	2位/4	○	
	槻木	仙南	柴田町	槻木	5,900	排水機場, 排水路一式	旧排水機場・旧導水路撤去工	H7	H24	90.4	70	4位/4	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.7	県事業
事業名	県営ため池等整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	沼倉1期	栗原	栗原市, 登米市	沼倉1期	1,725	ダム洪水吐ゲートほか一式	洪水吐ゲート工ほか	H16	H22	62.9	84	1位/8	○	
	宝江	大崎	大崎市, 栗原市	宝江	168	用水路一式	用水路工	H19	H23	50.0	83	2位/8	○	
	沼倉2期	栗原	栗原市, 登米市	沼倉2期	1,467	ダム取水ゲートほか一式	調査設計	H21	H25	0.7	82	3位/8	○	
	洲崎	石巻	東松島市	洲崎	451	排水機場改修一式	用地測量	H20	H24	6.0	78	4位/8	○	
	八宮	仙南	白石市	八宮	49	用水路一式	用地補償	H21	H25	16.3	78	4位/8	○	
	勝負沢	仙台	大和町	勝負沢	142	ため池改修一式	用地補償	H21	H25	5.6	78	4位/8	○	
	田中	仙台	岩沼市	田中	124	ため池改修一式	調査測量設計	H21	H25	9.7	75	7位/8	○	
	上沼3期	栗原	栗原市	上沼3期	330	排水路一式	調査計画	H13	H23	34.8	75	7位/8	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	砂子沢	大崎	大崎市	砂子沢	75	ため池改修一式	測量設計	H22	H26	0.0	79	1位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
	馬牛沼	仙南	白石市	馬牛沼	102	ため池改修一式	測量設計	H22	H26	0.0	76	2位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。
23～24年度	下谷岐	登米	登米市	下谷岐	20	用水路一式	—	H23	H26	—	64	3位/4	●	
	貝抜沢	大崎	大崎市	貝抜沢	300	ため池改修一式	—	H24	H28	—	55	4位/4	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.8	県事業
事業名	県営農道整備事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定 年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ 率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	浅草	登米	登米市	浅草	49	1,217	付帯工 一式	H20	H22	51.0	84	1位/6	○	
	上沼	登米	登米市, 一関市	上沼	218	3,750	下層路盤工 一式	H20	H25	26.6	77	2位/6	○	
	仙南東部2期	仙南	大河原, 村田町, 角田町, 丸森町	仙南東部2期	2,853	703	橋梁上部工 一式 橋梁下部工 一式	H17	H24	47.4	75	3位/6	○	
	迫南方2期	登米	登米市	迫南方2期	210	1,155	付帯工 一式	H16	H22	83.3	71	4位/6	○	
	仙南2期	仙南	蔵王町, 白石市, 川崎町, セツケ宿町	仙南2期	1,974	3,561	土工 一式	H17	H26	33.3	70	5位/6	○	
	足立	仙南	村田町	足立	123	2,361	路面改良工 一式	H19	H22	61.0	59	6位/6	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.9	県事業
事業名	中山間地域総合整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)					評点	評点による 順位		
22年度	東和	登米	登米市	東和	1,360	地域整備一式	農道工, 集落道路工 集落農園工	H17	H23	73.3	84	1位/2	○	
	南鹿原	大崎	加美町	南鹿原	615	基盤整備一式	区画整理工	H19	H24	45.0	83	2位/2	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 予定年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)					評点	評点による 順位		
22年度	七ヶ宿2期	仙南	七ヶ宿町	七ヶ宿2期	750	基盤整備一式	測量設計, 換地業務	H22	H27	0.0	88	1位/2	○	※詳細は別添の新規事業箇所 調査を参照ください。
23～24 年度	前川	仙南	川崎町	前川	1,000	基盤整備一式	—	H23	H28	—	58	2位/2	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.10	県事業
事業名	地すべり対策事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	小斎清水	仙南	丸森町	小斎清水	230	地すべり対策工一式	測量設計, 用地補償	H21	H25	8.7	-	-位/ -	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.11	県事業
事業名	農村災害対策整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）
継続事業箇所なし

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成20年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	沖富	栗原	栗原市	沖富	1,080	区画整理90.0ha	測量設計, 換地業務	H22	H27	0.0	78	1位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
23～24年度	仙台東	仙台	仙台市	仙台東	2,000	排水機改修一式	—	H24	H29	—	73	2位/4	●	
	豊里	登米	登米市	豊里	1,000	排水機改修一式	—	H24	H29	—	58	3位/4	●	
	蟹沢三ツ堤	栗原	栗原市	蟹沢三ツ堤	300	ため池改修一式	—	H24	H29	—	56	4位/4	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.12	県事業
事業名	ふるさと林道緊急整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による 順位		
22年度	女川京ヶ森線	石巻	石巻市, 女川町	沢田字折立山 女川浜字大原 浦宿浜字大沢	1,459	5.3	開設L=540m 舗装L=780m	H9	H26	66.7	86	1位/2	○	
	登米東和線	登米	登米市	上羽沢 朝田貫	650	4.3	開設L=1,000m	H21	H24	5.4	79	2位/2	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.13	県事業
事業名	予防治山事業
担当部課室	農林水産部 森林整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	檜実野	大崎	加美町	水芋	74	治山ダム6基ほか	溪間工	H20	H22	54.0	77	1位/3	○	
	小原瀬沢	仙南	丸森町	館矢間山田	202	落石固定工、土留工1基ほか	山腹工	H18	H23	77.2	70	2位/3	○	
	上大沢	仙台	山元町	浅生原	65	治山ダム6基ほか	溪間工	H20	H22	66.1	64	3位/3	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	祇劫寺沢	大崎	大崎市	田尻	40	治山ダム3基ほか	治山ダム1基ほか	H22	H23	0.0	84	1位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
	北沢	登米	登米市	東和町	30	治山ダム4基	治山ダム4基	H22	H22	0.0	74	2位/4	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
	クルミ沢	石巻	石巻市	渡波	80	治山ダム7基	治山ダム2基	H22	H24	0.0	67	4位/4	△	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
23～24年度	馬越	仙南	蔵王町	曲竹	50	落石固定工ほか	—	未定	未定	—	74	2位/4	▲	自然復旧への経過観察のため

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.14	県事業
事業名	広域漁港整備事業(特定)
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	気仙沼漁港	気仙沼・本吉	気仙沼市	気仙沼	4,000	外郭L=391 係留L=740	係留施設L=118m, 浄化処理施設一式	H14	H23	53.2	76	1位/3	○	
	波路上漁港	気仙沼・本吉	気仙沼市	気仙沼	2,005	外郭L=508 係留L=189	輸送施設L=458m	H14	H23	47.3	74	2位/3	○	
	石巻漁港	石巻	石巻市	石巻	3,264	外郭L=1,562 係留L=1,198	外郭施設L=150m, 輸送施設L=954m	H14	H23	71.9	71	3位/3	○	

(2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.15	県事業
事業名	広域漁港整備事業（一般）
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	塩釜漁港	仙台	塩竈市	新浜	1,840	岸壁改良L=104	係留施設設計一式	H14	H23	77.7	69	1位/5	○	
	松岩漁港	気仙沼・本吉	気仙沼市	片浜・尾崎	2,450	外郭L=502 係留L=220	輸送施設設計一式	H14	H23	27.7	66	2位/5	○	
	磯崎漁港	仙台	松島町	磯崎	970	外郭L=70 道路L=1,215	係留施設L=40m, 浚渫V=3,000m ³	H14	H23	48.7	64	3位/5	○	
	女川漁港	石巻	女川町	女川	661	係留L=683 道路L=1,141	係留施設L=500m	H19	H23	25.7	58	4位/5	○	
	閑上漁港	仙台	名取市	閑上	2,863	外郭L=980 係留L=120	輸送施設L=250m	H14	H23	76.1	55	5位/5	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.16	県事業
事業名	地域水産物供給基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率 (%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による順位		
22年度	狐崎漁港	石巻	石巻市	狐崎	1,499	外郭L= 60	外郭施設 L=60m	H13	H22	79.8	63	1位/ 3	○	
	荒浜漁港	仙台	亘理町	荒浜	1,497	外郭L=490 係留L=255	外郭施設 L=195m, 輸送施設L=90m	H14	H23	98.0	59	2位/ 3	○	
	鮎立漁港	気仙沼・本吉	気仙沼市	鮎立	466	係留L=238	係留施設L=35m	H14	H23	21.9	55	3位/ 3	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.17	県事業
事業名	海岸保全施設整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よく率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ()					評点	評点による 順位		
22年度	気仙沼漁港 (高潮)	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	南町	3,232	護岸・胸壁 L=7,030m	胸壁L=46m	H1	H30	40.9	72	1位/8	○	
	気仙沼漁港 (津波)	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	梶ヶ浦	300	水門改修1箇所 陸開改修6箇所	陸開調査設計・改修1式	H17	H23	82.1	71	2位/8	○	
	志津川漁港 (津波)	気仙沼・ 本吉	南三陸町	大森	320	陸開改修9箇所	陸開調査設計・改修1式	H17	H23	57.9	66	3位/8	○	
	雄勝漁港 (津波)	石巻	石巻市	雄勝	62	陸開改修5箇所	陸開調査設計・改修1式	H19	H23	12.9	61	4位/8	○	
	松岩漁港 (津波)	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	片浜	60	陸開改修2箇所	陸開調査設計・改修1式	H21	H23	30.0	61	4位/8	○	
	鮎立漁港 (高潮)	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	鮎立	920	護岸・胸壁 L=1,081m	護岸L=66m	H16	H23	58.9	53	6位/8	○	
	伊里前漁港 (津波)	気仙沼・ 本吉	南三陸町	伊里前	110	堤防L=413m 階段2箇所	陸開調査設計・改修1式	H19	H23	58.1	50	7位/8	○	
	波伝谷漁港 (津波)	気仙沼・ 本吉	南三陸町	波伝谷	60	水門改修2箇所	水門調査設計1式	H19	H23	15.8	50	7位/8	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.18	県事業
事業名	広域漁場整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	仙台湾	仙台	七ヶ浜町	七ヶ浜	1,218	漁場開発 1,366	魚礁ブロック製作N=350個	H14	H23	69.7	-	-位/-	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.19	県事業
事業名	漁港環境整備統合補助事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m ²)					評点	評点による順位		
22年度	磯崎漁港	仙台	松島町	磯崎	810	計画面積 A=18,000	トイレ式	H14	H22	67.4	-	-位/ -	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.20	県事業
事業名	水産物供給基盤機能保全事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

- (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）
継続事業箇所なし
- (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし
- (3) 予算編成過程において次年度実施するとして箇所

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	志津川漁港	気仙沼・本吉	南三陸町	旧魚市場	485	外郭L=264 係留L=328	係留L=170m	H22	H27	0.0	-	-位/ -	△	水産庁との事業実施協議の結果、平成21年12月に実施方針が定まったため、平成22年度より実施するもの。 ※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。

※1 評価時において評価対象外とされ、予算編成過程において平成22年度実施することとした箇所を掲載しています。
 ※2 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.21	県事業
事業名	道路建設事業（国道）
担当部課室	土木部 道路課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	(国) 398号	石巻	石巻市	橋浦	1,273	3,800	改良工・舗装工	H16	H22	88.0	377	1位/6	○	
	(国) 113号	仙南	丸森町	館矢間	10,000	2,835	橋梁工	H8	H23	83.9	328	2位/6	○	
	(国) 346号	大崎	大崎市	鹿島台	10,070	6,000	改良工	H6	H28	77.3	325	3位/6	○	
	(国) 346号	登米	登米市	錦織	2,100	2,500	用地補償・改良工	H19	H24	25.6	310	4位/6	○	
	(国) 347号	大崎	加美町	宇津野(2)	1,000	680	調査・用地補償	H20	H23	3.9	255	5位/6	○	
	(国) 346号	気仙沼・本吉	気仙沼市	本吉	1,500	1,500	用地補償・改良工	H20	H23	37.3	181	6位/6	○	
	(国) 398号※	石巻	石巻市	大瓜・真野	9,800	4,400	測量設計	H21	H29	1.0	387	一位/ー	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。

※(国)398号 大瓜・真野地区は、評価時においては新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）としていましたが、平成21年度2月補正予算での事業着手を検討していることから、反映状況説明書では継続事業箇所としたものです。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.22	県事業
事業名	道路建設事業（県道）
担当部課室	土木部 道路課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	(主) 石巻鮎川線	石巻	石巻市	風越(2)	2,900	1,200	調査・改良工	H19	H28	3.3	457	1位/37	○	
	(一) 大島浪板線	気仙沼	気仙沼市	小々汐(2)	3,000	4,800	用地補償・改良工	H21	H30	3.2	416	2位/37	○	
	(一) 石巻女川線	石巻	女川町	浦宿	4,195	1,650	用地補償	H20	H30	2.5	384	3位/37	○	
	(主) 古川松山線	大崎	大崎市	下中ノ目	5,500	1,040	橋梁工	H19	H26	15.2	353	4位/37	○	
	(主) 気仙沼唐桑線	気仙沼・本吉	気仙沼市	本町	1,626	72	橋梁工・改良工・用地補償	H14	H23	58.5	347	5位/37	○	
	(一) 中新田三本木線	大崎	加美町	下新田	581	1,740	改良工・舗装工	H8	H22	86.2	338	7位/37	○	
	(主) 築館登米線	登米	登米市	寺池(2)	1,087	610	改良工・舗装工	H19	H28	24.3	317	8位/37	○	
	(一) 半田山下線	仙台	山元町	小平	4,368	2,300	舗装工	H12	H22	86.7	315	9位/37	○	
	(主) 女川牡鹿線	石巻	女川町	夏浜	802	540	改良工・舗装工	H13	H22	95.0	304	10位/37	○	
	(一) 東和薄衣線	登米	登米市	丸森(2)	790	563	詳細設計	H19	H28	13.4	299	11位/37	○	
	(主) 白石丸森線	仙南	白石市	坂端	650	760	改良工・舗装工	H12	H22	73.5	288	12位/37	○	
	(主) 中田栗駒線	栗原	栗原市	福岡	1,700	3,180	用地補償	H14	H24	64.5	281	13位/37	○	
	(主) 角田山元線	仙台	山元町	坂元	1,490	1,500	改良工・舗装工	H6	H24	79.3	278	14位/37	○	
	(主) 河南築館線	栗原	栗原市	清水沢	450	2,000	用地補償	H16	H25	33.0	271	15位/37	○	
	(一) 越の浦春日線(利府中インター)	仙台	塩釜市	越の浦(1)	800	480	建物調査・用地補償	H21	H25	2.5	261	16位/37	○	

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定 年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	(主) 塩釜亘理線	仙台	岩沼市	寺島・早股	590	2,000	改良工・舗装工	H16	H22	56.9	255	17位/37	○	
	(主) 河南築館線	大崎	涌谷町	松崎	684	2,000	測量設計・用地補償	H7	H28	53.8	248	18位/37	○	
	(一) 文字下細倉	栗原	栗駒町	下山神(2)	170	820	改良工	H21	H26	94.1	244	19位/37	○	
	(一) 鳴瀬南郷線	石巻	東松島市	西福田	560	1,587	改良工・橋梁工	H21	H24	17.9	241	20位/37	○	
	(主) 鹿島台高清水線	大崎	美里町	姥ヶ沢	1,020	940	用地補償	H6	H25	55.7	240	21位/37	○	
	(一) 寄井蔵王線	仙南	村田町	沼田	635	1,875	改良工・舗装工	H12	H27	35.0	238	22位/37	○	
	(主) 丸森柴田線	仙南	角田市	坂津田	1,470	1,300	測量設計	H12	H28	20.2	229	23位/37	○	
	(主) 仙台三本木線	大崎	大崎市	混内山	2,295	1,600	改良工・舗装工	H9	H22	91.9	226	24位/37	○	
	(主) 河北桃生線	石巻	石巻市	檜崎	747	1,900	改良工	H16	H24	71.8	225	25位/37	○	
	(主) 北上津山線	石巻	石巻市	女川	323	700	改良工・舗装工	H14	H24	50.2	224	26位/37	○	
	(一) 出島線	石巻	女川町	出島	3,530	2,595	改良工	S63	H24	88.9	223	27位/37	○	
	(主) 涌谷津山線	登米	登米市	下屋浦	2,590	940	橋梁工	H15	H24	58.2	219	28位/37	○	
	(一) 釜谷大須雄勝線	石巻	石巻市	立浜	700	500	改良工・舗装工	H15	H25	65.3	218	29位/37	○	
	(主) 仙台松島線	仙台	松島町	初原	1,800	1,640	改良工	H13	H25	62.6	216	30位/37	○	
	(主) 築館登米線	栗原	栗原市	加倉～北方	25,000	8,800	舗装工・安全施設工	H7	H24	89.3	204	31位/37	○	
	(一) 馬場只越線	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	只越	1,090	1,000	改良工	H14	H28	24.9	196	32位/37	○	
	(主) 塩釜亘理線	仙台	名取市	下増田(2)	2,270	1,327	用地補償・橋梁工	H19	H22	47.5	172	33位/37	○	
	(一) 大衡仙台線	仙台	大和町	小野	3,390	1,296	改良工	H7	H24	78.2	140	34位/37	○	
	(一) くりこま高原 停車場伊豆沼線	栗原	栗原市	多賀	1,665	2,800	改良工・舗装工	H8	H22	93.2	137	35位/37	○	
	(一) 新田米山線	登米	登米市	西野	570	1,000	改良工	H13	H24	52.8	131	36位/37	○	
(一) 杉ヶ袋増田線	仙台	名取市	増田(2)	3,232	350	用地補償	H18	H26	27.1	115	37位/37	○		

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定 年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	(一) 蔵王大河原線※	仙南	大河原町	小山田(2)	870	3,430	測量設計	H21	H28	1.7	259	-位/ -	○	※詳細は別添の新規事業箇所 調書を参照ください。
-	(一) 河南登米線	登米	登米市	白鳥	150	700	-	H13	H22	17.3	338	6位/ 37	▲	H21年度に事業が完成した ため

※(一) 蔵王大河原線 小山田(2)地区は、評価時においては新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）としていましたが、平成21年度2月補正予算での事業着手を検討していることから、反映状況説明書では継続事業箇所としたものです。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.23	県事業
事業名	道路建設事業（インターチェンジ整備）
担当部課室	土木部 道路課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(箇所)					評点	評点による順位		
22年度	(仮称)大衡IC	仙台	大衡村	大衡	2,300	1	改良工・舗装工	H20	H22	69.6	—	—位/—	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.24	県事業
事業名	交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等)
担当部課室	土木部 道路課

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	(国)398号	石巻	石巻市	門脇	2,230	1,984	用地補償	H8	H25	61.6	1,311	1位/27	○	
	(国)398号	石巻	石巻市	中瀬	212	143	歩道工	H20	H22	43.9	1,252	2位/27	○	
	(国)398号	石巻	女川町	浦宿	489	810	歩道工・用地補償	H14	H23	47.8	1,019	3位/27	○	
	(一)関上港線	仙台	名取市	高柳	600	1,700	歩道工	H15	H30	16.4	355	4位/27	○	
	(主)相馬互理線	仙台	山元町	牛橋(1)	60	20	用地補償	H20	H23	21.7	297	5位/27	○	
	(国)398号	登米	登米市	西館,舟橋	1,420	1,670	用地補償	H17	H26	6.5	271	6位/27	○	
	(主)泉塩釜線	仙台	塩竈市	東玉川	400	80	歩道工	H21	H29	3.8	269	7位/27	○	
	(主)鹿島台高清水線	大崎	大崎市	広長	400	1,700	測量試験・用地補償	H21	H25	2.5	263	8位/27	○	
	(国)398号	石巻	石巻市	小滝	200	200	歩道工	H19	H24	17.5	254	9位/27	○	
	(国)113号	仙南	丸森町	大内金山(3)	534	1,130	歩道工	H19	H24	30.2	248	10位/27	○	
	(主)河南米山線	登米	登米市	鈴根	600	1,080	歩道工	H16	H26	34.9	247	11位/27	○	
	(主)石巻鹿島台大衡線	石巻	東松島市	塩入	330	1,500	歩道工	H18	H23	63.5	240	12位/27	○	
	(主)本吉室根線	気仙沼・ 本吉	本吉町	東川内	288	900	歩道工	H18	H23	52.9	235	13位/27	○	
	(主)岩沼蔵王線	仙台	岩沼市	小川	750	2,500	歩道工	H13	H24	72.1	207	14位/27	○	
	(国)113号	仙南	白石市	小原(2)	550	690	歩道工	H19	H23	50.0	207	14位/27	○	

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	(主)石巻鮎川線	石巻	石巻市	十八浜	517	494	歩道工	H8	H30	9.3	203	17位/ 27	○	
	(主)古川佐沼線	登米	登米市	板倉	650	2,050	歩道工・用地補償	H20	H28	14.5	202	18位/ 27	○	
	(国)113号	仙南	七ヶ宿町	関	100	200	用地補償	H21	H27	3.0	199	19位/ 27	○	
	(主)利府松山線	仙台	大郷町	大松沢	440	1,900	歩道工	H20	H27	12.3	195	22位/ 27	○	
	(一)河南鳴瀬線	石巻	東松島市	大塩	180	1,400	歩道工	H17	H24	45.3	193	23位/ 27	○	
	(一)東和登米線	登米	登米市	日根牛	920	470	歩道工	H21	H27	1.1	191	24位/ 27	○	
	(国)346号	大崎	涌谷町	黄金迫	400	600	歩道工	H19	H24	22.8	189	25位/ 27	○	
	(国)398号	栗原	栗原市	宮前	800	860	歩道工	H18	H24	40.4	177	26位/ 27	○	
(主)塩釜亘理線	仙台	岩沼市	下野郷	140	350	歩道工	H21	H23	14.3	169	27位/ 27	○		
23～24 年度	(主)塩釜亘理線	仙台	利府町	沢乙	50	200	—	H21	H24	50.0	207	14位/ 27	▲	関係機関との事業調整のため
	(一)鳴瀬南郷線	石巻	東松島市	小野	215	2,550	—	H16	H27	49.8	197	20位/ 27	▲	他事業との事業調整のため
	(一)石巻工業港矢本線	石巻	東松島市	矢本	30	150	—	H21	H24	33.3	196	21位/ 27	▲	地元との事業調整のため

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 予定年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	(一)化女沼公園線	大崎	大崎市	小野	74	1,262	用地補償	H22	H24	0.0	8,040	1位/ 1	○	※詳細は別添の新規事業箇所 調書を参照ください。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.25	県事業
事業名	県代行事業（市町村道路整備）
担当部課室	土木部 道路課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	市道 黄牛線	気仙沼・本吉	登米市	柳津	600	2,300	改良工・舗装工	H14	H22	90.0	4,343	1位/2	○	
	町道 本郷鶯沢線	大崎	加美町	谷地森	466	320	改良工・舗装工	H18	H22	93.5	3,029	2位/2	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	市道 栗原中央西線	栗原	栗原市	成田	1,050	600	橋梁工	H22	H27	0.0	2,628	1位/1	○	※詳細は別添の新規事業箇所調査を参照ください。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.26	県事業
事業名	河川事業
担当部課室	土木部 河川課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よく率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による 順位		
22年度	広基1 迫川	栗原・登米	登米市	泥内, 番江, 西野	161,600	110.7	市道載荷盛土, 橋梁取付工, 用地買収	S15	H50	34.3	672	1位/30	○	
	広基1 五間堀川	仙台	岩沼市	下野郷	21,230	8.4	用地買収	H4	H50	23.0	495	2位/30	○	
	広基1 増田川 (川内沢川)	仙台	名取市	杉ヶ袋	18,664	11.8	築堤工, 掘削工, 橋梁工等	H7	H25	68.0	456	3位/30	○	
	広基2 七北田川	仙台	仙台市	泉区七北田, 宮城野区岩切, 蒲生	33,768	16.8	遺跡調査	S24	H25	88.1	418	5位/30	○	
	広基1 白石川	仙南	大河原町, 蔵王町, 白石市	大谷, 宮, 福岡長袋	5,080	19.0	河道掘削, 用地買収	S19	H40	67.6	401	6位/30	○	
	広基2 大川	気仙沼・本吉	気仙沼市	館下	25,000	10.9	橋梁工	S50	H45	17.6	346	7位/30	○	
	総流河3 内川上流	仙南	丸森町	上林	4,598	4.2	橋梁下部工	H4	H40	47.6	294	14位/30	○	
	総流河1 南沢川	登米	登米市	柳津	2,703	4.8	築堤工, 用地買収等	H4	H23	94.0	293	15位/30	○	
	総流河3 小田川	仙南	角田市	小田	4,224	3.8	用地買収	S50	H40	31.1	291	16位/30	○	
	広基1 荒川(水特)	栗原・登米	登米市, 栗原市	新田, 仮屋	23,600	26.7	橋梁下部工, 用地買収	S60	H40	25.7	290	17位/30	○	
	総流河1 皿貝川	石巻	石巻市	長尾	5,138	10.6	築堤工	S23	H33	53.3	267	22位/30	○	
	総流河3 坂元川	仙台	山元町	坂元	6,949	7.5	築堤工	S47	H40	67.9	264	24位/30	○	
	高潮2 鹿折川	気仙沼・本吉	気仙沼市	みなと町	3,172	1.4	築堤工, 樋門工等	S55	H25	70.9	251	27位/30	○	
広一2 高城川	仙台	松島町	高城	5,384	1.9	築堤工	S57	H30	38.7	246	28位/30	○		
23~24 年度	広基2 砂押川	仙台	多賀城市	市川	16,751	20.8	—	S25	H25	73.2	435	4位/30	▲	工区概成等のため
	広基1 多田川	大崎	大崎市	飯川	24,500	33.9	—	H4	H50	29.7	346	8位/30	▲	関係機関との調整のため

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定 年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による 順位		
23～24 年度	広基1 夏川	登米	登米市	北郷	3,690	6.5	—	S57	H30	74.3	324	9位/30	▲	関係機関との調整のため
	広基2 梅田川	仙台	仙台市	宮城野区苦竹	9,000	8.2	—	H3	H25	29.4	323	10位/30	▲	関係機関との調整のため
	広基1 田尻川	大崎	大崎市	小塩	22,913	30.7	—	S43	H40	38.5	319	11位/30	▲	関係機関との調整のため
	総流河1 出来川	大崎	美里町	和多田沼	7,437	6.3	—	S63	H30	34.6	313	12位/30	▲	関係機関との調整のため
	広基1 齊川	仙南	白石市	東町	5,037	4.3	—	S54	H40	37.1	310	13位/30	▲	工区概成等のため
	総流河1 洞堀川	仙台	大和町	吉岡	1,306	2.7	—	H2	H23	64.9	288	18位/30	●	工区概成等のため
	広基2 津谷川	気仙沼・ 本吉	本吉町	津谷	3,916	4.7	—	H2	H45	15.9	276	19位/30	●	関係機関との調整のため
	広基1 長沼川	登米	登米市	大網	7,350	3.4	—	S61	H40	37.3	274	20位/30	●	関係機関との調整のため
	広基1 善川	仙台	大衡村	松本	5,853	6.1	—	S33	H35	66.1	273	21位/30	●	関係機関との調整のため
	総流河1 真野川上流	石巻	石巻市	真野	2,906	7.3	—	H1	H30	48.2	266	23位/30	●	平成21年度補正予算により予 算化したため
	広基1 荒川	仙南	村田町	寄居	1,609	2.3	—	S48	H30	79.5	263	25位/30	●	関係機関との調整のため
	総流河1 西川	仙台	大和町	鶴巣	3,400	4.0	—	H1	H25	43.1	257	26位/30	●	工区概成等のため
	広基1 熊川	栗原	栗原市	八幡	1,392	2.8	—	S55	H30	67.6	246	28位/30	●	工区概成等のため
障害1 北上運河	石巻	東松島市	矢本	2,875	4.6	—	S59	H22	88.7	242	30位/30	●	工区概成等のため	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.27	県事業
事業名	海岸事業
担当部課室	土木部 河川課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	大曲海岸（侵食）	石巻	東松島市	大曲	7,193	6,830	養浜工	H2	H27	47.3	1,682	1位/1	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 予定年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	横須賀海岸（侵食）	石巻	石巻市	横須賀	1,800	754	調査・設計、突堤工	H22	H31	0.0	2,554	1位/1	○	※詳細は別添の新規事業箇所 調書を参照ください。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.28	県事業
事業名	ダム事業
担当部課室	土木部 河川課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ダム高)					評点	評点による順位		
22年度	長沼ダム	登米	登米市	迫町北方	78,000	H=15.3m	主ダム・副ダム附属工事, 洪水吐, 放流設備	S46	H24	93.0	2,252	1位/4	○	
	筒砂子ダム	大崎	加美町	宇津野	80,000	H=98.0m	水文調査, 堤体材料試験	S59	H45	3.7	2,222	2位/4	○	
	払川ダム	気仙沼・本吉	南三陸町	歌津字払川	6,000	H=38.9m	堤体工事	H04	H24	58.8	2,146	3位/4	○	
	川内沢ダム※	仙台	名取市	愛島	—	H=33.0m	水文調査	H09	—	—	1,503	4位/4	○	

※ 川内沢ダムについては、現在の事業段階が実施計画調査のため、事業費及び完成年度は未確定です。確定する時期は、建設工事（建設採択）の段階となります。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.29	県事業
事業名	砂防事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率 (%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による順位		
22年度	湯沢 (沼の平山沢)	仙南	川崎町	沼の平山沢	1,640	堰堤工(7基)ほか	調査・設計	H14	H24	23.4	400	1位/8	○	
	松川下流	仙南	蔵王町	遠刈田	7,990	L=4.91	溪流保全工	H15	H33	22.4	400	1位/8	○	
	江合川下流2	大崎	大崎市	鳴子温泉	2,830	L=3.50	溪流保全工, 山腹工	H17	H25	15.0	400	1位/8	○	
	大洞沢2	気仙沼・本吉	気仙沼市	古町	190	堰堤工(1基)	堰堤工	H21	H25	18.4	400	1位/8	○	
	南野尻沢2	仙台	仙台市	野尻	643	堰堤工(4基)ほか	溪流保全工	H12	H23	91.3	390	5位/8	○	
	鹿ノ又川	大崎	加美町	鹿原	1,300	堰堤工(1基)ほか	溪流保全工	H15	H23	77.7	350	6位/8	○	
	大沢川	大崎	大崎市	鳴子温泉鬼首	1,640	L=2.27	溪流保全工	H12	H22	74.1	350	6位/8	○	
	大長尾沢 (腹取沢)	石巻	石巻市	大長尾	376	堰堤工(2基)ほか	付け替え道路工	H16	H24	80.1	336	8位/8	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業予定年	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率 (%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による順位		
22年度	大畑沢	登米	登米市	横山	60	L=0.20	溪流保全工	H22	H22	0.0	765	1位/2	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。
	黒崎沢2	大崎	大崎市	黒崎	150	擁壁工(3基)ほか	山腹工	H22	H23	0.0	340	2位/2	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.30	県事業
事業名	地すべり対策事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	小斎	仙南	丸森町	小斎	150	450	表面排水工	H18	H25	71.7	578	1位/6	○	
	追久保	仙南	白石市	追久保	1,565	200	集水井工	H19	H23	75.4	440	2位/6	○	
	山上清水	仙台	仙台市	山上清水	100	40	擁壁工	H19	H23	82.2	438	3位/6	○	
	平	仙南	村田町	平	2,450	2,000	横ボーリング工	S61	H25	98.8	408	4位/6	○	
	内牧	仙南	角田市	内牧	787	1,050	擁壁工	H13	H22	71.4	402	5位/6	○	
	宿	栗原	栗原市	宿	435	6,000	表面排水工	H15	H22	79.1	364	6位/6	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	長根	仙南	丸森町	長根	104	300	法枠工	H22	H24	0.0	412	1位/1	○	※詳細は別添の新規事業箇所調書を参照ください。

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.31	県事業
事業名	急傾斜地崩壊対策事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	小島	石巻	石巻市	小島	200	320	法枠工	H20	H24	37.3	416	1位/15	○	
	泊浜	石巻	石巻市	泊浜	1,040	1,300	法枠工	H16	H27	34.9	393	2位/15	○	
	川尻	石巻	女川町	川尻	400	470	法枠工	H18	H23	44.8	379	3位/15	○	
	東向陽台	仙台	富谷町	東向陽台	205	140	法枠工	H21	H25	2.4	376	4位/15	○	
	湯元	大崎	大崎市	鳴子温泉	200	140	法枠工	H19	H22	76.1	373	5位/15	○	
	鷲神の4	石巻	女川町	鷲神	200	160	法枠工	H20	H24	21.7	369	6位/15	○	
	出島の3	石巻	女川町	出島	138	131	法枠工	H17	H22	85.5	349	7位/15	○	
	出島の8	石巻	女川町	寺間	600	1,300	法枠工	H18	H26	48.1	327	8位/15	○	
	太田一丁目の2	気仙沼・本吉	気仙沼市	太田	200	60	アンカー工	H19	H22	87.5	313	9位/15	○	
	井内の2	石巻	石巻市	井内	263	180	法枠工	H18	H22	83.7	301	10位/15	○	
	上の山の2	仙台	七ヶ浜町	花渚浜	100	250	法枠工	H20	H24	10.0	282	11位/15	○	
	前浜の2	石巻	石巻市	寄磯浜	147	190	法枠工	H19	H25	8.3	273	12位/15	○	
	新館の1	仙南	白石市	新館	48	100	法枠工	H19	H22	54.2	271	13位/15	○	
	町下(町西)	大崎	大崎市	鍛冶谷沢	161	240	法枠工	H15	H22	93.8	264	14位/15	○	
要害の2	仙台	七ヶ浜町	要害	123	300	法枠工	H18	H22	66.7	231	15位/15	○		

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定 年 度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 予定年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による 順位		
22年度	前網	石巻	石巻市	前網	140	220	調査・設計	H22	H25	0.0	398	1位/ 3	○	※詳細は別添の新規事業箇所 調書を参照ください。
23～24 年度	洞ヶ崎一	大崎	涌谷町	洞ヶ崎	80	140	—	未定	未定	—	332	2位/ 3	●	
	笠神一丁目の2	仙台	多賀城市	笠神一丁目	148	160	—	未定	未定	—	265	3位/ 3	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.32	県事業
事業名	港湾事業（岸壁等整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	石巻港西防波堤	石巻	石巻市	雲雀野	2,500	L=88m	地盤改良工 一式	H18	H28	16.6	33	1位/3	○	
	石巻港内港浮棧橋	石巻	石巻市	内港	346	浮棧橋1基	連絡橋設置 一式	H19	H23	68.2	28	2位/3	○	
	塩釜港区東宮地区岸壁(-5.5m)	仙台	七ヶ浜町	東宮	1,126	L=180m	上部工 一式	H18	H26	57.8	23	3位/3	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.33	県事業
事業名	港湾事業（物揚場等整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	松島港浮棧橋等整備事業	仙台	松島町	海岸前	1,015	浮棧橋, 航路泊地 一式	航路・泊地浚渫 一式	H17	H26	60.5	61	1位/2	○	
23～24年度	桂島浮棧橋整備等整備事業	仙台	塩竈市	石浜	200	浮棧橋 1基	—	H19	H24	90.0	15	2位/2	●	他工区との調整のため。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.34	県事業
事業名	港湾事業（環境整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	仙台塩釜港塩釜港区緑地整備事業	仙台	塩竈市	港	6,200	3.1ha	地盤改良工 一式 緑地設計 一式	H14	H25	56.9	48	1位/2	○	
23～24年度	石巻港廃棄物埋立護岸	石巻	石巻市	雲雀野	5,796	978m	—	H9	H26	45.0	43	2位/2	●	関係機関との調整 (県内残土発生予定計画の変更)

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.35	県事業
事業名	港湾事業（海岸事業）
担当部課室	土木部 港湾課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	仙台塩釜港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業	仙台	塩竈市, 七ヶ浜町	全地区	81.4	陸開電動化, 避難階段・標識一式	陸開電動化 一式	H19	H23	29.4	26	1位/4	○	
	仙台塩釜港海岸通・港町地区海岸高潮対策事業	仙台	塩竈市	海岸通・港町	1,351.5	L=380m	地盤改良工 一式	H17	H25	34.3	18	2位/4	○	
	石巻港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業	石巻	石巻市	全地区	400.7	避難階段一式, 護岸L=500mほか	堤防改良工 一式	H20	H26	6.4	13	4位/4	○	
23~24年度	気仙沼港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業	気仙沼・本吉	気仙沼市	朝日	1,013.2	胸壁一式 陸開(改良)一式	—	H18	H23	95.6	18	2位/4	▲	他事業との事業調整(施工時期の変更)

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.36	県事業
事業名	港湾事業（臨港道路整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)					評点	評点による順位		
22年度	仙台塩釜港塩釜港区西ふ頭6号線	仙台	塩竈市	貞山	180	500	道路改良工 一式	H20	H24	13.7	-	-位/ -	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.37	県事業
事業名	港湾事業（埠頭用地造成事業）
担当部課室	土木部 港湾課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m2)					評点	評点による順位		
22年度	仙台塩釜港仙台区埠頭用地造成事業	仙台	仙台市	向洋	3,552	45,700	護岸上部工 一式 ふ頭内道路工 一式	H19	H26	28.0	-	-位/-	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.38	県事業
事業名	街路事業
担当部課室	土木部 都市計画課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定 年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度 の事業内容	事業着手 年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による 順位		
22年度	仙石線多賀城連立	仙台	多賀城市	中央	13,050	1.8	高架化工事	H11	H23	58.1	2,644	1位/6	○	
	八幡築港線(1)	仙台	塩竈市	芦畔	6,144	1.3	改築工事	H2	H24	93.9	2,399	2位/6	○	
	大手町下増田線	仙台	名取市	大手町	9,400	0.5	用地補償	H18	H26	20.9	1,564	3位/6	○	
	清水沢多賀城線	仙台	多賀城市	町前	1,500	0.1	用地補償	H21	H26	2.7	1,452	4位/6	○	
	駅前大通線	仙台	亘理町	駅前	1,601	0.6	改築工事	H11	H24	70.5	1,193	5位/6	○	
	源光町田線	栗原	栗原市	内沢	1,540	0.7	改築工事	H15	H26	65.1	748	6位/6	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.39	県事業
事業名	広域公園事業
担当部課室	土木部 都市計画課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	加瀬沼公園	仙台	塩竈市, 多賀城市, 利府町	加瀬	6,486	104.3	用地買収, 測量設計, 施設整備	S58	H23	95.3	3,020	1位/1	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
23～24年度	宮城県総合運動公園	仙台	利府町	菅谷	500	148.8	—	未定	未定	—	4,308	1位/2	●	
	化女沼公園	大崎	大崎市	古川長岡	2,649	30.4	—	未定	未定	—	2,672	2位/2	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.40	県事業
事業名	土地区画整理事業
担当部課室	土木部 都市計画課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	仙台港背後地	仙台	仙台市, 多賀城市	仙台港背後地	62,579	258.5	確定測量・換地計画	H2	H23	98.1	—	—位/—	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No. 41	県事業
事業名	流域下水道事業
担当部課室	土木部 下水道課

(1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業予定年度	事業箇所名				全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)					評点	評点による順位		
22年度	仙塩流域下水道事業	仙台	仙台市, 塩竈市, 多賀城市, 七ヶ浜町, 利府町	-	100,696	9,461.2	既設施設の耐震化劣化の著しい施設の改築更新工事・設計	S47	H32	64.4	1,523	1位/7	○	
	阿武隈川下流流域下水道事業	仙南, 仙台	仙台市, 白石市, 名取市, 角田市, 岩沼市, 蔵王町, 大河原町, 村田町, 柴田町, 丸森町, 亶理町	-	114,772	12,960.1	既設施設の耐震化劣化の著しい施設の改築更新工事	S49	H27	78.3	1,266	2位/7	○	
	吉田川流域下水道事業	仙台	大和町, 大郷町, 富谷町, 大衡村	-	42,490	4,106.0	既設施設の耐震化ポンプ場の増設	S63	H32	65.6	1,218	3位/7	○	
	鳴瀬川流域下水道事業	大崎	大崎市, 美里町	-	23,387	1,610.2	既設施設の耐震化劣化の著しい施設の改築更新設計	S56	H32	73.9	1,113	4位/7	○	
	北上川下流東部流域下水道事業	石巻	石巻市, 女川町	-	41,400	1,921.8	既設施設の耐震化劣化の著しい施設の改築更新工事	H8	H32	50.9	983	5位/7	○	
	北上川下流流域下水道事業	石巻	石巻市, 東松島市	-	45,000	3,513.0	水処理施設の増設 既設施設の耐震化	H3	H32	74.7	929	6位/7	○	
	迫川流域下水道事業	栗原, 登米	登米市, 栗原市	-	51,990	2,996.4	既設施設の耐震化	H5	H22	64.5	864	7位/7	○	

(2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.①	助成事業
事業名	畜産担い手育成総合整備事業
担当部課室	農林水産部 畜産課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(農用地,施設数)					評点	評点による順位		
22年度	仙南西部地区	大河原	白石市, 蔵王町, 七ヶ宿町, 村田町, 川崎町	仙南西部地区	(社)宮城県農業公社	754	27.3ha, 15棟	草地・飼料畑造成整備等	H20	H23	28.2	93	1位/3	○	
	とめ地区	登米	登米市	とめ地区	(社)宮城県農業公社	2,271	27.4ha, 55棟	草地造成整備, 畜舎整備等	H20	H23	41.5	84	2位/3	○	
	くりはら地区	栗原	栗原市	くりはら地区	(社)宮城県農業公社	254	25.9ha, 5棟	草地造成整備等	H21	H22	41.3	83	3位/3	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.②	助成事業
事業名	村づくり交付金（総合整備）
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
22年度	大貫西部	大崎	大崎市	大貫西部	大崎市	693	農村整備一式	保全施設	H17	H22	93.8	78	1位/3	○	
	亘理北部	仙台	亘理町	亘理北部	亘理町	249	農村整備一式	集落道、排水路	H18	H23	79.6	74	2位/3	○	
	中田	登米	登米市	中田	登米市	265	農村整備一式	農道	H18	H23	89.1	73	3位/3	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年度	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(式)					評点	評点による順位		
23～24年度	中新田	大崎	加美町	中新田	加美町	450	農村整備一式	-	H24	H29	-	54	1位/1	●	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.③	助成事業
事業名	村づくり交付金（農業集落排水単独事業）
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(処理対象人口)					評点	評点による順位		
22年度	長谷	登米	登米市	長谷	登米市	1,480	1,200	処理施設 管路施設	H18	H24	33.7	75	1位/4	○	
	米川	登米	登米市	米川	登米市	1,655	1,440	管路施設	H18	H24	36.8	75	1位/4	○	
	大泉	登米	登米市	大泉	登米市	1,138	970	管路施設	H21	H26	2.6	71	3位/4	○	
	沢田	登米	登米市	沢田	登米市	1,300	940	処理施設 管路施設	H18	H24	41.7	70	4位/4	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.④	助成事業
事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(処理対象人口)					評点	評点による順位		
22年度	田尻第1	大崎	大崎市	田尻第1	大崎市	235	2,720	処理施設	H20	H22	66.8	66	1位/5	○	
	高倉	仙南	角田市	高倉	角田市	19	960	処理施設	H21	H23	36.8	65	2位/5	○	
	北赤井	石巻	東松島市	北赤井	東松島市	215	2,210	処理施設 管路施設	H20	H22	46.5	59	3位/5	○	
	荒谷	大崎	大崎市	荒谷	大崎市	150	2,230	処理施設	H21	H23	6.6	58	4位/5	○	
	大内	仙南	丸森町	大内	丸森町	112	1,470	処理施設	H20	H22	77.7	50	5位/5	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手予定年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(処理対象人口)					評点	評点による順位		
22年度	新沼第1	大崎	大崎市	新沼第1	大崎市	85	610	基本設計	H22	H24	0.0	64	1位/8	○	
23～24年度	坂元	仙台	山元町	坂元	山元町	170	1,720	—	H23	H25	—	63	2位/8	●	
	中浜	仙台	山元町	中浜	山元町	200	2,090	—	H24	H26	—	59	3位/8	●	
	西古川	大崎	大崎市	西古川	大崎市	150	2,130	—	H23	H25	—	56	4位/8	●	
	磯	仙台	山元町	磯	山元町	97	970	—	H24	H26	—	56	4位/8	●	
	上平	仙台	山元町	坂元	山元町	76	760	—	H24	H26	—	55	6位/8	●	
	飯川	大崎	大崎市	飯川	大崎市	150	1,240	—	H24	H26	—	51	7位/8	●	
鹿又	石巻	石巻市	鹿又	石巻市	400	2,700	—	H23	H25	—	46	8位/8	●		

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.⑤	助成事業
事業名	森林管理道整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の 事業内容	事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による 順位		
22年度	入土・ 大柳津線	登米	登米市	大土	登米市	299	2.4	開設L=980m	H17	H22	72.1	82	1位/4	○	
	小塚線	仙南	丸森町	松	丸森町	73	3.5	舗装L=1,090m	H20	H22	67.8	80	2位/4	○	
	明光沢 2号線	仙南	丸森町	大内	丸森町	204	1.7	開設L=200m	H21	H25	15.0	78	3位/4	○	
	青下線	仙台	仙台市	青下	仙台市	85	0.2	改良L=50m	H21	H23	31.6	73	4位/4	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年 度	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の 事業内容	事業着手 予定年度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果		予算へ の反映 区分	評価結果と予算への反映 状況が異なる理由等 (△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費 (百万円)	事業量 (km)					評点	評点による 順位		
22年度	平山線	気仙沼・ 本吉	本吉町	向山	本吉町	267	2.4	測量設計 一式	H22	H26	0.0	77	1位/1	○	

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.⑥	助成事業
事業名	森林居住環境整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	岩出山地区	大崎	大崎市	池月字鴎目羽 黒下真山	大崎市	786	1地区 1路線	用水整備	H18	H22	73.0	-	-位/-	○	

※事業実施予定箇所が1箇所の場合は、評価（評点による優先度比較）はしていません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）
新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.⑦	助成事業
事業名	地域水産物供給基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

(1) 継続事業箇所 (既に着手している事業箇所)

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率 (%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等 (△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費 (百万円)	事業量 (m)					評点	評点による順位		
22年度	ばなな漁港	気仙沼・本吉	南三陸町	中山	南三陸町	699	外郭L=106 係留L= 30	係留L=20m, 道路L=30m	H13	H22	85.7	69	1位/ 4	○	
	北上漁港	石巻	石巻市	大指	石巻市	1,000	外郭L= 90 係留L= 40	係留L=67m	H14	H23	88.0	60	2位/ 4	○	
	石浜 (歌津) 漁港	気仙沼・本吉	南三陸町	石浜	南三陸町	687	外郭L=155 係留L=110	係留施設L50m, 浚渫V=2,000m ³	H14	H23	68.2	59	3位/ 4	○	
	長渡漁港	石巻	石巻市	長渡	石巻市	700	外郭L=150 係留L= 45	外郭L=28m	H17	H23	62.7	57	4位/ 4	○	

(2) 新規事業箇所 (平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.⑧	助成事業
事業名	河川事業
担当部課室	土木部 河川課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(km)					評点	評点による順位		
22年度	都基1 笹川上流	仙台	仙台市	太白区富沢	仙台市	3,900	2.8	橋梁下部工	H1	H22	79.5	4,833	1位/2	○	
	都基2 高野川	仙台	仙台市	宮城野区 新田	仙台市	6,730	3.8	河道掘削, 補償	S48	H22	90.8	4,792	2位/2	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

平成21年度事業箇所評価の結果の反映状況説明書

No.⑨	助成事業
事業名	市街地再開発事業
担当部課室	土木部 建築宅地課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲・●の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	多賀城駅北地区	仙台	多賀城市	多賀城駅北地区	多賀城市	335	9階建て ほか 20,092㎡	調査設計計画	H19	H26	5.2	62	1位/1	○	

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業予定年	事業箇所名				事業主体	全体事業規模		平成22年度の事業内容	事業着手年	事業完了予定年	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果		予算への反映区分	評価結果と予算への反映状況が異なる理由等(△・▲の理由)
	箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量()					評点	評点による順位		
22年度	中央南地区	仙台	仙台市	中央南地区	仙台市	(未定)	(未定)	基本計画等作成	H22	未定	0.0	10	1位/1	○	

事業箇所評価基準表

No. 1	県事業
事業名	経営体育成基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト	
			1点	2点	3点	4点	5点		
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5	
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	農家への支援	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	耕地利用の推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10	
	10a当たりの事業費	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5	
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5	
緊急性	農業経営の緊急強化	高齢化率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
		耕作放棄地率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟 度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15	
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5	
	農地集積推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
合 計							100		

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

新規事業箇所調書

平成 22 年度に事業実施予定の新規箇所 (県事業のみ) は、以下のとおりです。

【目次】

No.	事業名称	施行地	頁
1	経営体育成基盤整備事業 (針生前地区)	村田町	1-1
2	経営体育成基盤整備事業 (名鱈地区)	涌谷町	2-1
3	経営体育成基盤整備事業 (広淵沼地区)	石巻市	3-1
4	経営体育成基盤整備事業 (高城地区)	色麻町, 加美町	4-1
5	経営体育成基盤整備事業 (鹿又地区)	石巻市	5-1
6	経営体育成基盤整備事業 (千刈江地区)	大崎市	6-1
7	県営かんがい排水事業 (銭神地区)	大崎市, 松島町	7-1
8	県営かんがい排水事業 (五ヶ村堀地区)	登米市	8-1
9	県営かんがい排水事業 (大崎西部 3 期地区)	大崎市, 加美町	9-1
10	基幹水利施設ストックマネジメント事業 (高城川地区)	松島町	10-1
11	基幹水利施設ストックマネジメント事業 (田尻排水機場地区)	大崎市, 美里町	11-1
12	県営ため池等整備事業 (砂子沢地区)	大崎市	12-1
13	県営ため池等整備事業 (馬牛沼地区)	白石市	13-1
14	中山間地域総合整備事業 (七ヶ宿 2 期地区)	七ヶ宿町	14-1
15	農村災害対策整備事業 (沖富地区)	栗原市	15-1
16	予防治山事業 (祇劫寺沢)	大崎市	16-1
17	予防治山事業 (北沢)	登米市	17-1
18	予防治山事業 (クルミ沢)	石巻市	18-1
19	水産物供給基盤機能保全事業 (志津川漁港)	南三陸町	19-1
20	石巻バイパス II 期道路改築事業 ※道路建設事業(国道)	石巻市	20-1
21	小山田 (2) 道路改良事業 ※道路建設事業(県道)	大河原町	21-1
22	交通安全施設等整備事業 一般県道 化女沼公園線	大崎市	22-1
23	県代行事業 市道栗原中央西線	栗原市	23-1
24	侵食対策事業 ※海岸事業	石巻市	24-1
25	大畑沢特定緊急砂防事業	登米市	25-1
26	黒崎沢 2 通常砂防事業	大崎市	26-1
27	長根特定緊急地すべり対策事業	丸森町	27-1
28	前網急傾斜地崩壊対策事業	石巻市	28-1

新規事業箇所調書

		調書作成年月日		平成22年 2月 9日		
		事業担当課		農村整備課		
事業名	経営体育成基盤整備事業 はりうまえ (針生前地区)		補助・ 単独の別	補助	事業主体	宮城県
施行地名	しばた むらた むらた 柴田郡村田町大字村田地内			管理主体	村田町	
根拠法令		土地改良法				
事業 の 概 要	事業目的					
	<p>本地区は、宮城県の南部、仙台から南方へ25kmの距離で村田町の中央に位置し、東は東北新幹線、西は東北自動車道(村田IC)に囲まれ背後は山地を抱えた水田地帯である。</p> <p>地区内のほ場状況は、昭和8年～12年に耕地整備で10a区画に整備されているが、用排水路は未分離の土水路の上、農道は狭小で大型機械の導入を阻害し、近代的な営農に支障を来しており、担い手の育成を阻害している状況である。</p> <p>よって、本事業により区画形状の整備、農道の効率配置、用排水路の分離化、農用地利用の集積と団地化を行い、効率の良い農業経営と優良農地の保全を図ることを目的とする。</p>					
	事業内容					
	区画整理工 A = 24.4ha					
	事業費					
		全体事業費		費用負担内訳		
		内用地	国 [50 %]	県 [30 %]	市町村 [10 %]	その他 (受益者) [10 %]
		3.6億円	1.8億円	1.08億円	0.36億円	0.36億円
		※ 金額は地方事務費を含まないもの。				
事業期間						
		事業期間	平成22年度～平成27年度(6年間)			
		用地買収着手予定年度	平成一年度	工事着手予定年度	平成23年度	
施設管理の予定						
		施設項目	道路	用排水路, 揚水機場		
		管理区分	村田町	村田町		

事業の必要性	上位計画等																																
	○上位計画 以下の各種計画において、ほ場整備の推進、担い手の育成が位置付けられている。 ・村田農業振興地域整備計画(平成8年11月) ・村田町水田農業ビジョン(平成19年) ・みやぎ農業農村整備基本計画(平成18年4月)																																
事業の必要性	事業を巡る社会経済情勢等																																
	○社会経済情勢 米価が低迷し生産コストの一層の低減が求められていることや農家の高齢化により、水田農業の担い手(経営体)の確保と育成が強く求められている。また、食料の安定供給のための自給率向上とバランスのある生産のためには、作業効率を高める水田の大区画と栽培作物の拡大を図る水田の汎用化が必要となることから、農業者から基盤整備事業の導入要望が強い。 ○地元情勢、地元の意見 平成19年3月10日に受益者で針生前地区経営体育成基盤整備事業推進協議会を設立し、将来の地域農業を支える担い手の選定や、担い手への集積計画、作付作物などを話し合い、営農計画を創り上げてきた。 村田町においても、農業水田ビジョンの中で針生前地区の担い手を位置づけており、支援していくこととしている。特に、生産組織を町を代表する法人に育てようと、法人化に向けた話し合いを重ねており、生産組織も意欲的に話し合いに臨んでいる。 また、地元農家も町も将来にわたり地域の農業を持続するための仕組みが必要との共通認識を持っており、そのための基盤づくりが必要との意見で一致している。																																
事業の有効性	事業効果																																
	○想定される事業効果 (1) 地域農業の中心となる担い手農家の育成が図られる。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目\区分</th> <th>現況</th> <th>計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>個別担い手農家</td> <td>2戸</td> <td>2戸</td> </tr> <tr> <td>農業生産組織</td> <td>1組織</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>農業生産法人</td> <td>—</td> <td>1法人</td> </tr> </tbody> </table> (2) 営農機械の大型化、経営規模の拡大により生産コストが低減する。 ア) 担い手経営体の地区内経営面積が農地集積により増加する。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目\区分</th> <th>現況</th> <th>計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>農地集積面積</td> <td>4.44(0.00)ha</td> <td>16.00(16.00)ha</td> </tr> <tr> <td>農地集積率</td> <td>17.96(0.00)%</td> <td>65.68(65.68)%</td> </tr> </tbody> </table> ※()内は面的集積(1ha以上の連担団地) イ) 地区内農家の水稻・大豆作付けに係る労働時間が減少する。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目\区分</th> <th colspan="2">現況</th> <th>計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">労働時間</td> <td>水稻</td> <td>21.8hr/10a</td> <td>16.2hr/10a</td> </tr> <tr> <td>大豆</td> <td>6.6hr/10a</td> <td>4.6hr/10a</td> </tr> </tbody> </table>	項目\区分	現況	計画	個別担い手農家	2戸	2戸	農業生産組織	1組織	—	農業生産法人	—	1法人	項目\区分	現況	計画	農地集積面積	4.44(0.00)ha	16.00(16.00)ha	農地集積率	17.96(0.00)%	65.68(65.68)%	項目\区分	現況		計画	労働時間	水稻	21.8hr/10a	16.2hr/10a	大豆	6.6hr/10a	4.6hr/10a
項目\区分	現況	計画																															
個別担い手農家	2戸	2戸																															
農業生産組織	1組織	—																															
農業生産法人	—	1法人																															
項目\区分	現況	計画																															
農地集積面積	4.44(0.00)ha	16.00(16.00)ha																															
農地集積率	17.96(0.00)%	65.68(65.68)%																															
項目\区分	現況		計画																														
労働時間	水稻	21.8hr/10a	16.2hr/10a																														
	大豆	6.6hr/10a	4.6hr/10a																														

事業の有効性

ウ) 地区内農家の水稲・大豆作付けに係る生産コストが減少する。

項目\ 区分		現況	計画
生産コスト	水稲	172千円/10a	105千円/10a
	大豆	63千円/10a	39千円/10a

エ) 地区内の機械台数が減少する。

項目\ 区分	現況	計画
田植機	41台	22台
トラクター	49台	27台
コンバイン	19台	17台

(3) 水田の汎用化により土地利用型作物の拡大が図られ、耕地利用率が向上する。

ア) 主な作物の作付け面積

項目\ 区分	現況	計画
水稲	15.3ha	15.3ha
大豆	2.2ha	4.7ha
ホルクロップ [※] サイレージ [※]	1.3ha	4.0ha

イ) 耕地利用率

項目\ 区分	現況	計画
耕地利用率	77%	100%

関連事業の概要・進捗状況等

該当無し

代替案との比較検討

農作業の効率性を阻害している小区画水田や幅員の狭い耕作道路、土水路で狭小な用排水路を一体的に整備し、水田での水稲及び大豆等の生産性を向上させるとともに、担い手農家の育成と担い手への集積を図るためには、本事業を導入することが最も有効であり、事業実施により、効率的で安定的な地域農業の確立を図るものである。

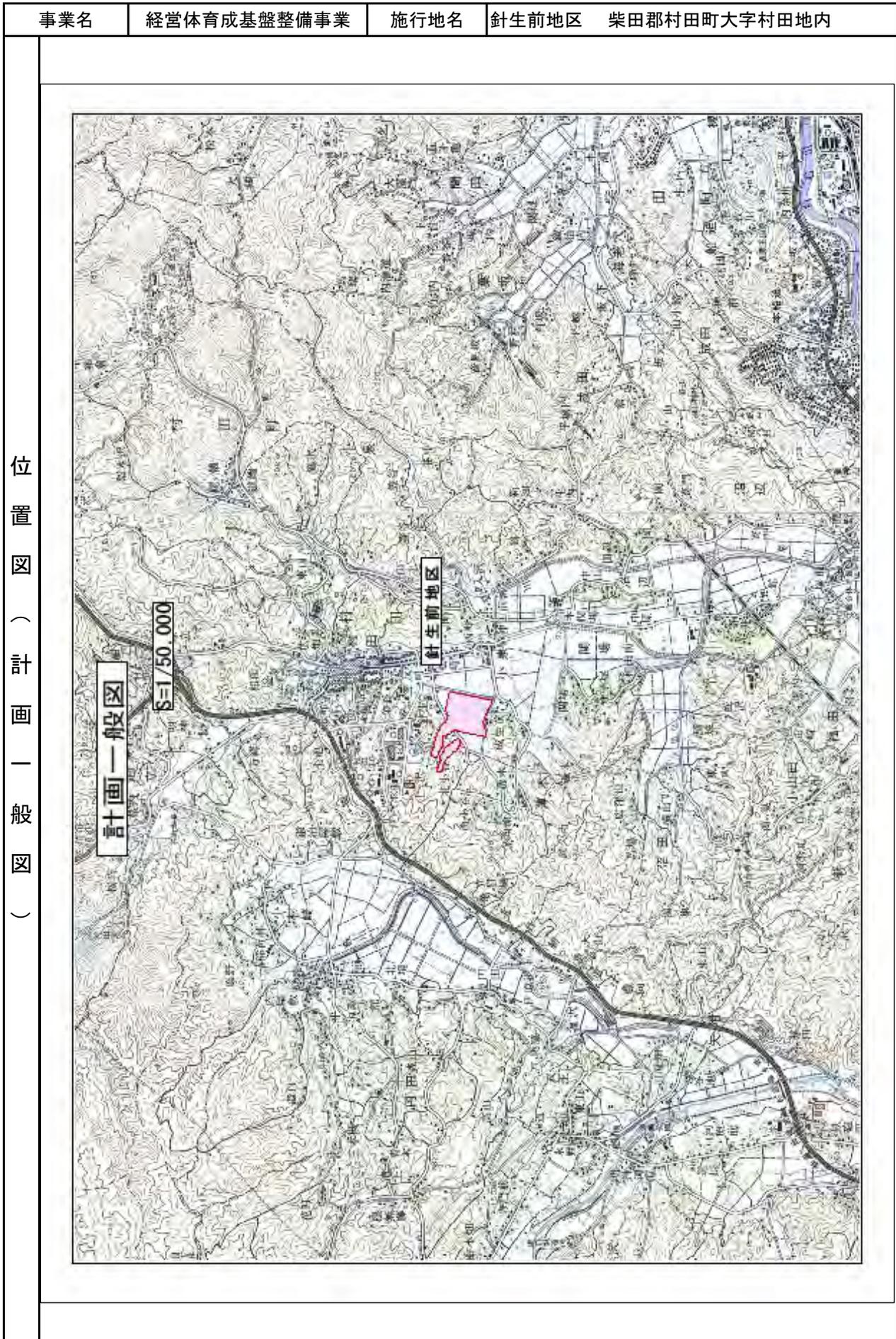
コスト縮減計画

現況区画（道・水路配置）を最大限利用した再区画方式の採用により、道水路整備や旧水路埋立等に係る事業費の縮減を図っている。また、暗渠排水を浅埋設暗渠にすることで、排水路の底高を浅くし、排水路整備にかかるコスト縮減を図っている。

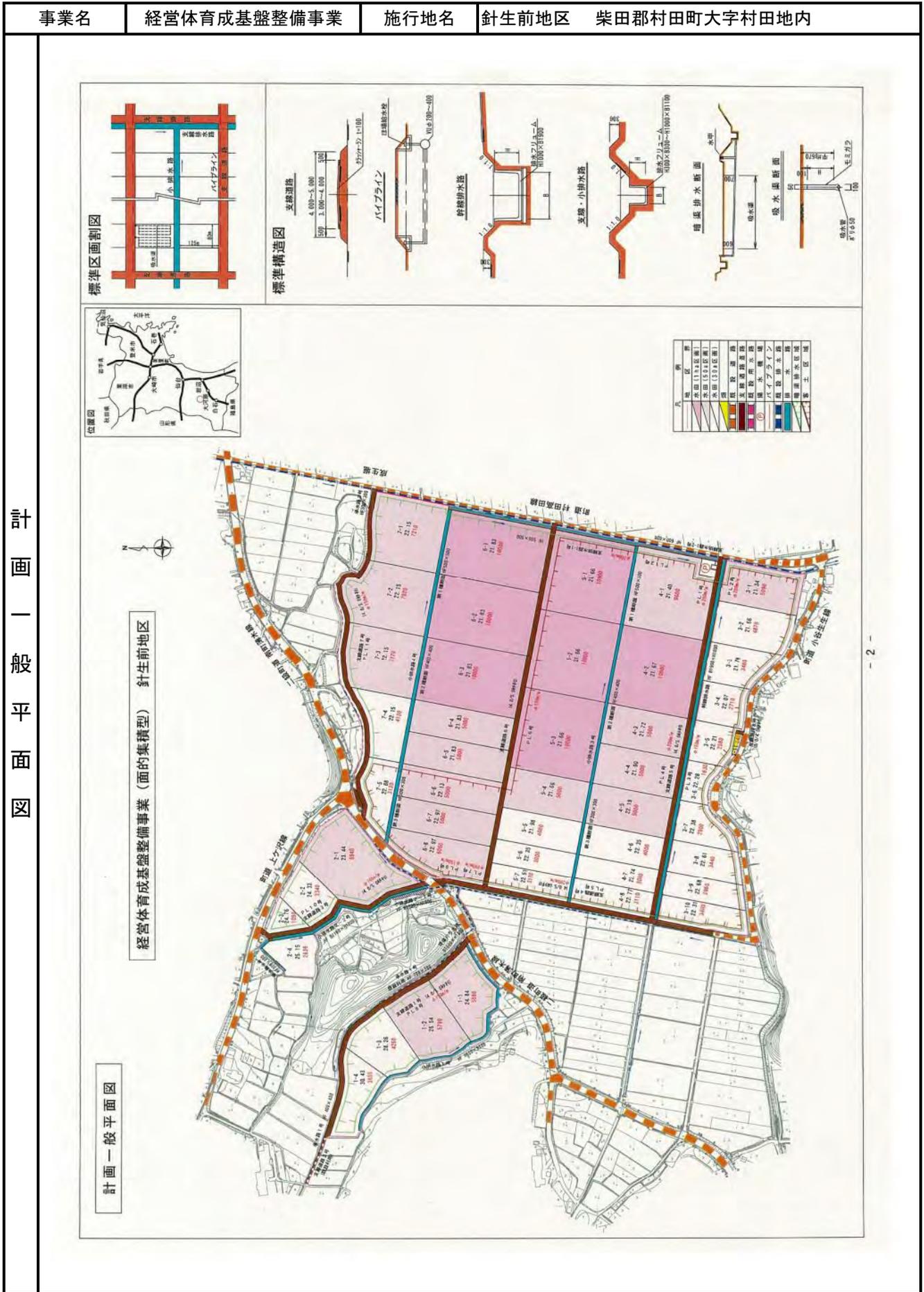
事業の効率性	費用対効果																									
	根拠マニュアル：新たな土地改良の効果算定マニュアル（平成19年度版） 【農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課監修】																									
	社会的割引率： 4.0%																									
	便益算定期間： 46年																									
	基準年： 平成21年																									
	<table border="1"> <tr> <td>総費用(現在価値) (C)</td> <td>360,919千円</td> </tr> <tr> <td> 当該事業による費用</td> <td>322,221千円</td> </tr> <tr> <td> その他費用(関連事業等)</td> <td>38,698千円</td> </tr> <tr> <td>年総効果(便益)額</td> <td>20,643千円</td> </tr> <tr> <td> 作物生産効果額</td> <td>9,121千円</td> </tr> <tr> <td> 営農経費節減効果額</td> <td>12,339千円</td> </tr> <tr> <td> 維持管理費節減効果額</td> <td>▲825千円</td> </tr> <tr> <td> 耕作放棄防止効果</td> <td>8千円</td> </tr> <tr> <td>評価期間(工事工期+40年)</td> <td>46年</td> </tr> <tr> <td>割引率</td> <td>0.04</td> </tr> <tr> <td>総便益額(現在価値) (B)</td> <td>382,773千円</td> </tr> <tr> <td>総費用総便益比(B/C)</td> <td>1.06</td> </tr> </table>		総費用(現在価値) (C)	360,919千円	当該事業による費用	322,221千円	その他費用(関連事業等)	38,698千円	年総効果(便益)額	20,643千円	作物生産効果額	9,121千円	営農経費節減効果額	12,339千円	維持管理費節減効果額	▲825千円	耕作放棄防止効果	8千円	評価期間(工事工期+40年)	46年	割引率	0.04	総便益額(現在価値) (B)	382,773千円	総費用総便益比(B/C)	1.06
	総費用(現在価値) (C)	360,919千円																								
	当該事業による費用	322,221千円																								
	その他費用(関連事業等)	38,698千円																								
	年総効果(便益)額	20,643千円																								
作物生産効果額	9,121千円																									
営農経費節減効果額	12,339千円																									
維持管理費節減効果額	▲825千円																									
耕作放棄防止効果	8千円																									
評価期間(工事工期+40年)	46年																									
割引率	0.04																									
総便益額(現在価値) (B)	382,773千円																									
総費用総便益比(B/C)	1.06																									
<table border="1"> <tr> <td>総費用(現在価値) (C)</td> <td>360,919千円</td> </tr> <tr> <td> 当該事業による費用</td> <td>322,221千円</td> </tr> <tr> <td> その他費用(関連事業等)</td> <td>38,698千円</td> </tr> <tr> <td>年総効果(便益)額</td> <td>20,643千円</td> </tr> <tr> <td> 作物生産効果額</td> <td>9,121千円</td> </tr> <tr> <td> 営農経費節減効果額</td> <td>12,339千円</td> </tr> <tr> <td> 維持管理費節減効果額</td> <td>▲825千円</td> </tr> <tr> <td> 耕作放棄防止効果</td> <td>8千円</td> </tr> <tr> <td>評価期間(工事工期+40年)</td> <td>46年</td> </tr> <tr> <td>割引率</td> <td>0.04</td> </tr> <tr> <td>総便益額(現在価値) (B)</td> <td>382,773千円</td> </tr> <tr> <td>総費用総便益比(B/C)</td> <td>1.06</td> </tr> </table>		総費用(現在価値) (C)	360,919千円	当該事業による費用	322,221千円	その他費用(関連事業等)	38,698千円	年総効果(便益)額	20,643千円	作物生産効果額	9,121千円	営農経費節減効果額	12,339千円	維持管理費節減効果額	▲825千円	耕作放棄防止効果	8千円	評価期間(工事工期+40年)	46年	割引率	0.04	総便益額(現在価値) (B)	382,773千円	総費用総便益比(B/C)	1.06	
総費用(現在価値) (C)	360,919千円																									
当該事業による費用	322,221千円																									
その他費用(関連事業等)	38,698千円																									
年総効果(便益)額	20,643千円																									
作物生産効果額	9,121千円																									
営農経費節減効果額	12,339千円																									
維持管理費節減効果額	▲825千円																									
耕作放棄防止効果	8千円																									
評価期間(工事工期+40年)	46年																									
割引率	0.04																									
総便益額(現在価値) (B)	382,773千円																									
総費用総便益比(B/C)	1.06																									
<table border="1"> <tr> <td>総費用(現在価値) (C)</td> <td>360,919千円</td> </tr> <tr> <td> 当該事業による費用</td> <td>322,221千円</td> </tr> <tr> <td> その他費用(関連事業等)</td> <td>38,698千円</td> </tr> <tr> <td>年総効果(便益)額</td> <td>20,643千円</td> </tr> <tr> <td> 作物生産効果額</td> <td>9,121千円</td> </tr> <tr> <td> 営農経費節減効果額</td> <td>12,339千円</td> </tr> <tr> <td> 維持管理費節減効果額</td> <td>▲825千円</td> </tr> <tr> <td> 耕作放棄防止効果</td> <td>8千円</td> </tr> <tr> <td>評価期間(工事工期+40年)</td> <td>46年</td> </tr> <tr> <td>割引率</td> <td>0.04</td> </tr> <tr> <td>総便益額(現在価値) (B)</td> <td>382,773千円</td> </tr> <tr> <td>総費用総便益比(B/C)</td> <td>1.06</td> </tr> </table>		総費用(現在価値) (C)	360,919千円	当該事業による費用	322,221千円	その他費用(関連事業等)	38,698千円	年総効果(便益)額	20,643千円	作物生産効果額	9,121千円	営農経費節減効果額	12,339千円	維持管理費節減効果額	▲825千円	耕作放棄防止効果	8千円	評価期間(工事工期+40年)	46年	割引率	0.04	総便益額(現在価値) (B)	382,773千円	総費用総便益比(B/C)	1.06	
総費用(現在価値) (C)	360,919千円																									
当該事業による費用	322,221千円																									
その他費用(関連事業等)	38,698千円																									
年総効果(便益)額	20,643千円																									
作物生産効果額	9,121千円																									
営農経費節減効果額	12,339千円																									
維持管理費節減効果額	▲825千円																									
耕作放棄防止効果	8千円																									
評価期間(工事工期+40年)	46年																									
割引率	0.04																									
総便益額(現在価値) (B)	382,773千円																									
総費用総便益比(B/C)	1.06																									
<table border="1"> <tr> <td>総費用(現在価値) (C)</td> <td>360,919千円</td> </tr> <tr> <td> 当該事業による費用</td> <td>322,221千円</td> </tr> <tr> <td> その他費用(関連事業等)</td> <td>38,698千円</td> </tr> <tr> <td>年総効果(便益)額</td> <td>20,643千円</td> </tr> <tr> <td> 作物生産効果額</td> <td>9,121千円</td> </tr> <tr> <td> 営農経費節減効果額</td> <td>12,339千円</td> </tr> <tr> <td> 維持管理費節減効果額</td> <td>▲825千円</td> </tr> <tr> <td> 耕作放棄防止効果</td> <td>8千円</td> </tr> <tr> <td>評価期間(工事工期+40年)</td> <td>46年</td> </tr> <tr> <td>割引率</td> <td>0.04</td> </tr> <tr> <td>総便益額(現在価値) (B)</td> <td>382,773千円</td> </tr> <tr> <td>総費用総便益比(B/C)</td> <td>1.06</td> </tr> </table>		総費用(現在価値) (C)	360,919千円	当該事業による費用	322,221千円	その他費用(関連事業等)	38,698千円	年総効果(便益)額	20,643千円	作物生産効果額	9,121千円	営農経費節減効果額	12,339千円	維持管理費節減効果額	▲825千円	耕作放棄防止効果	8千円	評価期間(工事工期+40年)	46年	割引率	0.04	総便益額(現在価値) (B)	382,773千円	総費用総便益比(B/C)	1.06	
総費用(現在価値) (C)	360,919千円																									
当該事業による費用	322,221千円																									
その他費用(関連事業等)	38,698千円																									
年総効果(便益)額	20,643千円																									
作物生産効果額	9,121千円																									
営農経費節減効果額	12,339千円																									
維持管理費節減効果額	▲825千円																									
耕作放棄防止効果	8千円																									
評価期間(工事工期+40年)	46年																									
割引率	0.04																									
総便益額(現在価値) (B)	382,773千円																									
総費用総便益比(B/C)	1.06																									
環境への影響と対策	地域指定状況等																									
	本地区は、村田町が策定する「田園環境整備マスタープラン」において、環境配慮地区として位置づけられている。																									
総合評価	影響と対策																									
	<p>(1) 生物生息環境 現在、用排兼用となっている土水路は、本事業により、用水路はパイプラインになり、排水路はコンクリート水路になることから、魚貝類や両生類の生息数が減少する可能性がある。 このため、工事期間中は、水路や田んぼに生息する魚貝類を地区外に隣接する幹線排水路へ移動するなどして、工事による影響を極力回避することとする。</p> <p>(2) 景観への配慮 本地区は、再区画整理方式を採用しており、幹線的な道水路の配置は変更にならないため、景観への影響は少ない。 なお、新設する遊水池の護岸を景観に配慮した護岸とする。</p>																									
総合評価	事業箇所評価結果																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評点による順位</th> <th>予算化された箇所数</th> <th>評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1位/12</td> <td>6箇所</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	評点による順位	予算化された箇所数	評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)	1位/12	6箇所	—																			
評点による順位	予算化された箇所数	評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)																								
1位/12	6箇所	—																								
総合評価	対応方針																									
	事業実施																									

(参考資料1)

事業概要図



事業概要図



事業箇所の状況等

事業名	経営体育成基盤整備事業	施行地名	針生前地区	柴田郡村田町大字村田地内
-----	-------------	------	-------	--------------



用排兼用水路のため、水管理に労務を費やしており、効率的な営農が図られていない。



水田が狭小で不整形なため作業効率が悪く、大型機械による営農に支障を来している。



排水不良なほ場では、農地の汎用化が図れず、転作の実施に支障を来している。