

新規事業箇所調書

		調書作成年月日		平成23年 2月 7日																				
		事業担当課		道路課																				
事業名	<small>みやとこどうろかいりようじぎょう</small> 宮床道路改良事業	補助・単独の別	補助	事業主体	宮城県																			
施行地名	<small>いつばんけんどう おおひらせんだいせん くらかわぐんたいわちようみやとこ</small> 一般県道 大衡仙台線 黒川郡大和町宮床地内			管理主体	宮城県																			
根拠法令	道路法第56条																							
事業の概要	事業目的	<p>一般県道大衡仙台線は、黒川郡大衡村を起点とし、仙台市青葉区に至る計画総延長24.8kmの幹線道路である。</p> <p>本事業は、都市計画街路北四番丁大衡線として都市計画決定されている区間のうち、一般県道西成田宮床線から国道457号交差部までの延長約2.1km区間を2車線の道路改良を行うものである。</p> <p>隣接する小野工区と一体となって整備を行うことにより、仙台市中心部から北部中核工業団地群まで連続した最短交通ネットワークの一部が完成することとなるため、一般国道4号や主要地方道仙台三本木線等の周辺道路の恒常的な混雑緩和や物流、交流円滑化の促進が期待される。</p>																						
	事業内容	<p>延長 L=2,060m 4種1級 W=6.5(13.0)m 設計速度 60km/h</p>																						
	事業費	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 20%;">全体事業費</th> <th colspan="4">費用負担内訳</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">国</th> <th style="width: 10%;">県</th> <th style="width: 10%;">市町村</th> <th style="width: 10%;">その他 ()</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">内用地費</td> <td style="text-align: center;">[55 %]</td> <td style="text-align: center;">[45 %]</td> <td style="text-align: center;">[%]</td> <td style="text-align: center;">[%]</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">30.0億円</td> <td style="text-align: center;">3.0億円</td> <td style="text-align: center;">16.5億円</td> <td style="text-align: center;">13.5億円</td> <td style="text-align: center;">億円</td> </tr> </table>				全体事業費	費用負担内訳				国	県	市町村	その他 ()	内用地費	[55 %]	[45 %]	[%]	[%]	30.0億円	3.0億円	16.5億円	13.5億円	億円
	全体事業費	費用負担内訳																						
国		県	市町村	その他 ()																				
内用地費	[55 %]	[45 %]	[%]	[%]																				
30.0億円	3.0億円	16.5億円	13.5億円	億円																				
事業期間	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">事業期間</td> <td colspan="3">平成23年度～平成32年度(10年間)</td> </tr> <tr> <td>用地買収着手予定年度</td> <td>平成24年度</td> <td>工事着手予定年度</td> <td>平成24年度</td> </tr> </table>				事業期間	平成23年度～平成32年度(10年間)			用地買収着手予定年度	平成24年度	工事着手予定年度	平成24年度												
事業期間	平成23年度～平成32年度(10年間)																							
用地買収着手予定年度	平成24年度	工事着手予定年度	平成24年度																					
施設管理の予定	<p>完成後の施設管理主体は宮城県となるが、平成13年度から全県的に推進しているアドプト制度「みやぎスマイルロード・プログラム」の活用等により、官民一体となった管理体制の実現を図っていきたい。</p>																							

事業の必要性	上位計画等	<ul style="list-style-type: none"> ・土木行政推進計画（平成13年策定，平成22年3月部分改訂） ・仙塩広域都市計画 3・3・5 北四番丁大衡線 昭和29年12月10日決定 平成6年8月23日変更（宮床工区該当分）
	事業を巡る社会経済情勢等	<p>○社会経済情勢 仙台市と大和町境で県が実施していた都市計画街路北四番丁大衡線の道路改良は，平成19年4月に完成し供用が開始されている。 また，同路線で仙台市が実施している仙台市内の部分は現在，北山トンネル工事前後の改良工事が平成22年度に完成供用され，北山トンネルが供用されると仙台市中心部から大和町，富谷町までの区間が連続する予定である。</p> <p>○地元情勢，地元の意見 本路線は，仙台都市圏が東北地方の中核都市圏として一層発展するため，基礎となる幹線道路ネットワークの形成事業の推進について地元関係市町から早期開通を強く要望されている。 「要望書」 仙台都市圏広域行政推進協議会 平成22年8月9日</p>
事業の有効性	事業効果	<p>○想定される事業効果 本工区の完成により仙台市中心部から大和，富谷町へのアクセスが強化されることにより，地区住民の安全で安心な通勤，通学が可能となる。また，隣接する小野工区の事業と合わせて実施することにより国道457号にスムーズに接続するため，国道4号の慢性的な混雑が解消され，国道4号の代替路線として安全で円滑な通行が図られるとともに，県中心部と県北地区の交流促進と経済活動のさらなる強化が期待される。</p>
事業の効率性	関連事業の概要・進捗状況等	<p>本工区の南側で県が実施している大衡仙台線の小野道路改良事業は，平成22年度末進捗率約83%であり平成24年度の完成を目指している。 また，同路線で仙台市が実施している仙台市内の部分は，現在北山トンネル工事を実施中であり，平成23年度には完成する予定である。完成すると仙台市中心部から大和町，富谷町までの区間が連続する。</p>
	代替案との比較検討	<p>当区間は，経済性，施工性，土地利用との整合性の観点から総合評価を行った結果，都市計画街路北四番丁大衡線と同一のルートが採用され，事業効果の早期発現のため暫定2車線での整備を計画している。 なお，平成6年8月に都市計画決定され，告示済である。</p>
	コスト削減計画	<p>他事業との調整による残土の利活用やリサイクル材の活用により事業コストの削減を図る。</p>
	費用対効果	<p>新たな交通需要予測に基づき現在，効果を算出している。</p>

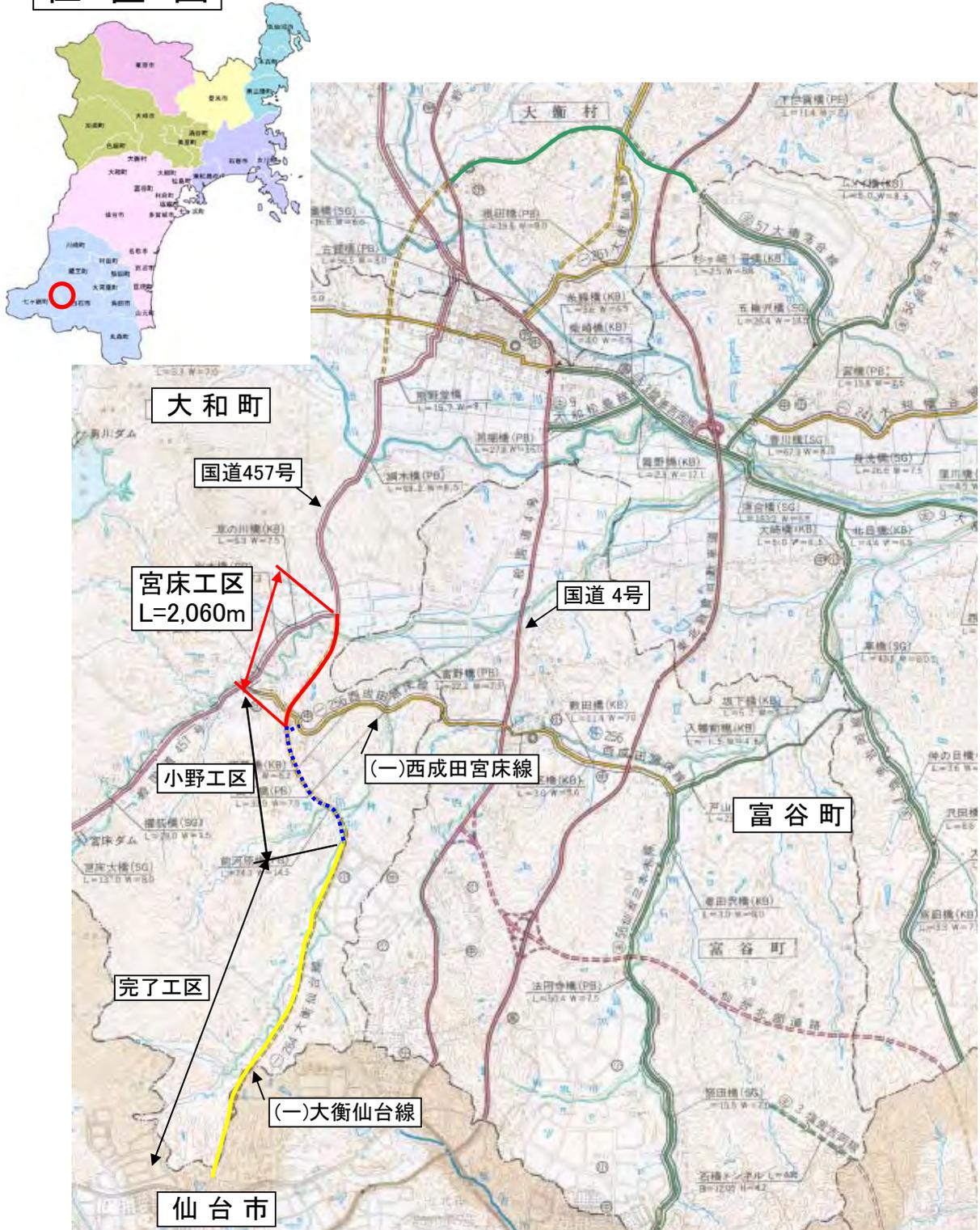
環境への影響と対策	地域指定状況等											
	特になし											
環境への影響と対策	影響と対策											
	生態への影響や建設廃材のリサイクル率向上を考慮して、法面にはリサイクル材を利用した植生工などによる緑化を施工し、生態系や景観への配慮を行う。											
総合評価	事業箇所評価結果											
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">評点による順位</th> <th style="width: 25%;">予算化された箇所数</th> <th style="width: 60%;">評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">道路建設事業(県道)(新規事業箇所)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2位 / 2</td> <td style="text-align: center;">2箇所</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> </tbody> </table>	評点による順位	予算化された箇所数	評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)	道路建設事業(県道)(新規事業箇所)			2位 / 2	2箇所	_____		
	評点による順位	予算化された箇所数	評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)									
	道路建設事業(県道)(新規事業箇所)											
2位 / 2	2箇所	_____										
対応方針												
事業実施												

(参考資料)

事業概要図

事業名	宮床道路改良事業	施工地名	一般県道大衡仙台線 黒川郡大和町宮床地内
-----	----------	------	----------------------

位置図



(参考資料)

事業概要図

