平成30年度

政策評価シート

政策 13

「宮城の将来 ビジョン」にお ける体系

政策名

13 住民参画型の社会資本整備や良好な 景観の形成

| 政策担当部局 | 農政部, 土木部, 企 業局 |
|---------|-------------------|
| 評価担当 部局 | 土木部 |

政策の状況

政策で取り組む内容

社会資本については、厳しい財政状況、人口減少が見込まれる中で、既存施設の保全と有効活用を図り、ライフサイクルコストを縮減し、長期的な視点に立った社会資本の整備と維持管理を推進する。

また、道路や河川堤防など、地域に根ざした身近な社会資本の整備、維持管理に当たっては、住民と行政が連携し、地域と一体で取り組む体制づくりを推進するとともに、住民の参加を促進するため、理解向上に向けた情報発信や住民との対話を進める。

さらに、都市や農山漁村においては、住民と協働の下で、地域の自然、歴史、文化等や人々の生活、経済活動、さらには農地や森林が持つ水土保全機能など、多様な要素を生かした景観の保全と整備を促進するとともに、美しい景観を生かした地域づくりを推進する。

政策を構成する施策の状況

| | | *** | | | | |
|------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------|-------------|
| 施策番号 | 施策の名称 | 平成30年度 決算(見込) 額(千円) | 目標指標等の状況 | 実績値 (指標測定年度) | 達成 度 | 施策評価 |
| | | | アドプトプログラム認定団体数(団体)[累計] | 642団体 (平成30年度) | Α | |
| | 30 住民参画型の社会資本整備 や良好な景観の形成 | 4,522,013 | 農村の地域資源の保全活動を行った面積(ha) | 75,548ha (平成30年度) | В | やや遅れ ている |
| | | | 景観行政に主体的に取り組んでいる市町村数(市町村)[累計] | 9市町村 (平成30年度) | С | |

- ■達成度 A:「目標値を達成している」(達成率 100%以上) B:「目標値を達成しておらず, 達成率が80%以上100%未満」
 - C:「目標値を達成しておらず、達成率が80%未満」 N:「実績値が把握できない等の理由で、判定できない」
- ■達成率(%) フロー型の指標:実績値/目標値 ストック型の指標:(実績値-初期値)/(目標値-初期値) 目標値を下回ることを目標とする指標:(初期値-実績値)/(初期値-目標値)

■ 政策評価 (原案)

やや遅れている

評価の理由・各施策の成果の状況

・長期的な視点に立った社会資本の整備と維持管理の推進に向けて、既存施設の維持管理及び新たに建設する施設を含め施設の有効活用やライフサイクルコストの縮減や環境負荷の低減など、公共土木建築施策の総合的な事業管理を行う「みやぎ型ストックマネジメント」に取り組んでいる。「宮城県公共施設等総合管理方針」に基づく個別施設計画について、土木部所管対象施設9類型のうち6類型が策定済であり。平成29年度は道路トンネル維持修繕計画を策定した。令和2年度までには全ての個別計画を策定することにしており、長期的な視点に立った社会資本の整備と維持管理の推進に向けて、取組は順調に進んでいる。

・身近な社会資本の維持管理にあたっては、住民と行政が連携し、地域と一体で取り組む体制づくりとして、アドプトプログラムを実施しており、団体数、参加延べ人数とも順調に推移している。社会資本整備における住民協働についても、北部土木事務所管内の道路事業で住民と連携した道路整備について取り組んでいる。また、農村の地域資源の保全活動を行った面積が増加したほか、フォーラムの開催等や、住民・企業が参加する運河沿線への植樹活動等を実施するなど、住民参加型による社会資本の整備を推進した。

・一方で,景観行政への取組については,達成率が62.5%であり「C」評価となっていることから,全体としては「やや遅れている」と評価した。

政策を推進する上での課題と対応方針 (原案) 課題 対応方針 ・住民参加型の社会資本整備に向けた取組は順調に進んでおり県民意 ・アドプトプログラムの推進に当たっては、宮城県と包括協定を締結している。 る企業との連携など、アドプトプログラムへの参加拡大の促進と、意見交換 識調査においても公共土木施設分野への関心は高く, 地域住民が主体と やPRなどを通じ今後も継続した安定的な運営を図る等,各団体の活動を なる住民参加型の取組を更に促進する必要がある。様々な機会を通じ地 域住民に働きかけを行うほか、住民参加型の社会資本整備に向けた具体 支援する。 的な取組が求められている。 ・震災後、休止していた地域協同(コラボ)事業を平成30年度から本格的 に再開することとしており、行政と地域住民が連携しながら地域特性を生 かした社会資本整備を進める。 ・運河沿川の桜植樹の寄附募集を行い、民間団体と共に環境整備を進め ているところであり, 今後も継続して様々な媒体を活用して幅広い年齢層 に普及啓発を図り、住民協働(コラボ)事業を推進する。 ・農山漁村では, 高齢化や少子化, 過疎化等により, 農業者のみによる生 ・・地域ぐるみの多様な主体の参画により, 農地・農業用水等の生産資源や 産資源や環境資源の維持、保全が困難になってきている。 豊かな自然環境の保全活動に取り組む活動組織を支援し、農業・農村を 持続させ地域活性化を図る。 ・景観行政の推進については、仙南地域での取組は進んでいるものの、 ・景観行政を推進するため、各市町村にあった計画策定に向けた支援を その他の地域では震災復興等が優先されたことや、県の市町村に対する 実施するほか、一定の取組がなされてる市町村を重点支援市町村に設定 意識付けが十分でなかったことなどから,市町村の景観行政に対する関心は低く,全国平均値などと比較して取組が進んでいない状況にあること し、アドバイザー派遣等の積極的な支援を行い、既存の取組を発展させる 形での景観計画形成を促す。 から, 啓発等による意識の醸成が必要である。 ・復興まちづくりや地方創生事業をきっかけに住民による景観づくりへの ・復興まちづくりが進んでいる市町を対象に、できあがった街並みの維持 関心の高まりも見られることから、具体的な取組に繋がるよう支援する必要 活用等の景観づくりにかかる取組を支援していく。 がある

施策評価シート 評価対象年度 平成30年度 政策 施策 30 住民参画型の社会資本整備や良好な 施策担当 農政部, 土木部, 企 施策名 30 景観の形成 部局 業局 評価担当 「宮城の将来 住民参画型の社会資本整備や良好な 土木部 部局 ビジョン」にお 政策名 13 (作成担当 (土木総務課) 景観の形成 ける体系 課室)

| 施策の目的 (目標とする 宮城の姿) | ○ 既存施設の保全・有効活用,新設施設の長寿命化等の長期的な視点に立った社会資本整備が展開され,世代を超えて良質な社会資本が蓄積・共有されている。 ○ 身近な社会資本の整備や維持管理について,行政,住民,企業の連携・協働が推進され,地域のニーズに沿った住民参画型の社会資本が整備されている。 ○ 農地や森林が適切に保全されているとともに,農山漁村の自然環境等の価値が認識され,都市住民等との交流が活発になり,定住する人が増加している。 ○ 農山漁村や都市において,自然,歴史,文化等の地域資源を生かし,人々の生活,経済活動と調和した個性ある良好な景観が形成されている。 |
|---|--|
| 施策の方向 (「宮城の 将来ビジョン ・震災復興 ・地方計画」の 行動方針) | ◇ みやぎ型ストックマネジメントなど長期的な視点に立った社会資本の新設・保全・更新システムの整備を推進する。 ◇ ストックマネジメント計画の策定による健全な下水道経営に向けた取組を推進する。 ◇ 社会資本の計画段階や管理に関して住民意見を取り入れていく体制を整備する。 ◇ 社会資本整備への県民参加や理解向上のための情報発信及び住民対話を推進する。 ◇ みやぎスマイルロードプログラムなど道路や河川清掃などへの住民や企業参画を促進する。 ◇ 農業水利施設や治山施設,漁港関係施設の適時適切な機能診断と保全対策によるストックマネジメントを推進する。 ◇ 農地や農業用水など農山漁村の豊かな地域資源を保全し活用するための,地域ぐるみの農業生産活動や農地保全活動を支援する。 ◇ 地域との連携・協働による都市住民との交流及び移住定住の促進や,農山漁村の持つ魅力を発信する取組を支援する。 ◇ 全県的な景観形成の方向性提示と市町村の景観形成を支援する。 ◇ 全県的な景観形成の方向性提示と市町村の景観形成を支援する。 ◇ 景観に配慮した公共施設整備の促進と規制等による良好な景観形成への誘導を図る。 ◇ 宮城の良好な景観の選定など景観づくりへの普及啓発を推進する。 ◇ 貴重な歴史的土木遺産の再生と利活用を促進する。 |

| 決算(見込)額 | 年度 | 平成30年度 (決算(見込)額) | 令和元年度 (決算(見込)額) | 令和2年度 (決算(見込)額) | - |
|---------|------|---------------------|--------------------|--------------------|---|
| (千円) | 県事業費 | 4,522,013 | ı | ı | ı |

※決算(見込)額は「宮城の将来ビジョン推進事業」と「取組に関連する宮城県震災復興推進事業」の合計額(再掲分含む)

| 目標指標等 | ■ 達 達 八平 (%) フロー型の指標: 実績値/ 目標値 目標値を下向ステンを目標とする | 率が80%未満」 I ストック型の指 | Eが80%未満」 N:「実績値が把握できない等の理由で, 判定できない」 ストック型の指標: (実績値-初期値)/(目標値-初期値) 講標: (初期値-実績値)/(初期値-目標値) | | | | | | |
|-------|--|----------------------|---|----------------------|----|--------|----------------------|--|--|
| 守 | | 初期値 (指標測定年度) | 目標値 (指標測定年度) | | 達成 | | 計画期間目標値 (指標測定年度) | | |
| 1 | アドプトプログラム認定団体数(団体)[累計] | 255団体 (平成20年度) | 571団体 (平成30年度) | 642団体 (平成30年度) | А | 122.5% | 618団体 (令和2年度) | | |
| 2 | 農村の地域資源の保全活動を行った面積(ha) | 46,147ha (平成20年度) | 83,200ha (平成30年度) | 75,548ha (平成30年度) | В | 90.8% | 850,000ha (令和2年度) | | |
| 3 | 景観行政に主体的に取り組んでいる市町村数 (市町村)[累計] | 4市町村 (平成25年度) | 12市町村 (平成30年度) | 9市町村 (平成30年度) | С | 62.5% | 17市町村 (令和2年度) | | |

施策評価 (原案)

やや遅れている

評価の理由

指標 等

- 一つ目の指標「アドプトプログラム認定団体数」は前年度から36団体増え,達成率が122.5%,達成度は「A」に区分される。
- 二つ目の指標「農村の地域資源の保全活動を行った面積」は前年度より1,127ha増加したものの,達成率は90.8%に留まったことから,達成度 目標は「B」に区分される。

・三つ目の指標「景観行政に主体的に取り組んでいる市町村数」は前年度から増減が無く、目標値12市町村に対して前年度から1市町増えた ものの実績値9市町村と達成率は62.5%であったことから、達成度は「C」に区分される。

・平成30年県民意識調査の分野5「公共土木施設」を参照すると,取組1から4の全ての取組において,性別,年代別等全てのカテゴリーで高重 視群割合が60%後半以上となっており、総じて公共土木施設の重要性、復旧、整備などの関心の高さがうかがえる。

意識

・満足度の割合については、前年度からの大きな増減はほとんどみられないが、内陸部より沿岸部の満足度が高なっており、復興事業を中心と した道路整備や復興まちづくりなど、公共土木施設の進展が図られていると考えられる。

- ・高度成長期に大量に整備されてきた社会資本は,老朽化が進み,今後,大規模な維持補修や更新費の投入が必要となる。
- ・農村では、高齢化や耕作放棄地の発生が深刻化している。
- 経済 ・沿岸部では、東日本大震災からの復興に係る新たなまちづくりの姿が見え始め、一部地域では、住民による景観づくりへの関心が高まりつつ 情勢 ある

・住民参加型の社会資本整備については、アドプロプログラムの認定団体数が36団体増加し、642団体となり、目標値を達成した。多くの県民の方々にプログラムに参加いただいており順調に推移していると考えられる。

・また、住民参加型の社会資本整備の推進に向けて、宮城の将来ビジョン推進事業である「社会資本再生復興計画推進事業」において土木 行政への住民の理解を深める「社会資本再生復興フォーラム」(参加者:約300人)や復旧・復興の取組を情報発信を行った

・「貞山運河再生・復興ビジョンに基づく運河の復旧・復興」については、平成30年度に全国運河サミットを開催し、運河沿川市町や、全国の運 河沿線の取り組みを紹介し、情報の共有化を図ることができた。桜植樹の取組については、平成31年3月に仙台港多賀城緩衝緑地において7 回目となった「桜」植樹会~復興・そして未来へ~」を開催し,植樹ボランティア協力者の他,地元の県民を含め,約100人が参加し64本を植樹 するなど、本取組は着実な成果をあげている。

・農村の地域資源の保全活動では、保全面積は目標値には達しなかったが、中山間地域等直接支払、多面的機能支払ともに取組面積は拡 大している。

の成 果等

・良好な景観形成への取組については、国が「明日の日本を支える観光ビジョン」において令和2年度までに全国の半数の市町村で景観計画 を策定することを目標に掲げていることを踏まえ,仙南地域において県及び9市町が連携して広域景観計画を策定することとし,平成30年度に は仙南地域広域景観計画策定に向けて、2市7町その他関係機関との協議会を2回開催すると共に、景観に関する基礎知識や景観行政の動 向を市町村と共有するため、国との共催により、景観行政セミナーを開催した。仙南地域においては、県及び9市町により広域景観計画策定に ついて,検討が進み,景観計画区域の検討など具体的な作業が進んでいる。

・以上より、指標1、2は達成度も高く順調に進んでいるが、施策の中で最も重要であり、市町村と連携して進める必要がある指標3の景観行政 の推進については、達成度「C」であることから、施策全体として「やや遅れている」と評価した。

※ 評価の視点: 目標指標等,県民意識,社会経済情勢,事業の実績及び成果等から見て,施策に期待される成果を発現させ ることができたかという視点で、総合的に施策の成果を評価する。

施策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

課題 対応方針

- ・社会資本整備への県民参画については、主体的に社会資本のあり方を考える良い機会であり、社会資本整備の合意形成や、理解向上を図る重要な機会となることから、より一層の参画いただく住民の拡大が必要である。
- ・アドプトプログラムによる認定団体は順調に推移しており、本取組が地域に根ざしたものとなるよう、活動のPRや啓発への取組のほか、地元企業等との連携も重要である。また、参加団体では高齢化が進んでいることから、継続的で安定的な運営を実施していく必要がある。
- ・農村は、農業者が営農にいそしむことで地域経済の活力を支え、地域の 環境保全に貢献する一方で、都市部に対しては食料を安定的に供給して いる。こうした多面的な機能は、農村景観の形成に寄与している。しかしな がら、農村では、高齢化の進展や後継者不足等により、農業者のみによる 生産資源や環境資源の維持、保全が困難になってきているため、これら の活動への非農家や民間企業等の参画促進や、都市と農村の交流促進 が課題である。
- ・東日本大震災からの復興事業では、スピードと防災面での安全性が重視されるものであるが、被害が大きかった沿岸部など、将来にわたって地元の人々に親しまれるような景観を形成するため、地元・民間企業・ボランティア等との協働を進める必要がある。
- ・景観行政の推進については、目標未達成の要因として、一部の市町村においては震災業務との兼ね合いで注力出来ず、景観行政に取り組むことが難しい状況にあったこと、また、仙南地域においては県広域景観計画の策定に向けた市町との調整に想定以上の時間を要していること等があり、目標達成に向けては、仙南地域以外の市町村への取組をいかに強化していくかが課題である。
- ・みやぎ型ストックマネジメントの推進に向けては、新技術を活用した維持管理コストの削減と、膨大な社会資本ストックの適切な維持管理の役割を担う建設業者の環境整備が重要である。
- ・復興まちづくりや地方創生事業をきっかけに住民による景観づくりへの 関心の高まりも見られることから、具体的な取組に繋がるよう支援をする必要がある。

- ・広く県民への周知を図り、アドプトプログラムによる施設管理の参加拡大 を促進するとともに、震災後、休止していた住民協働(コラボ)事業の導入 等を引き続き取り組む。
- ・様々な媒体を活用して、幅広い年齢層や、企業、学校など、新たな担い 手に事業の普及啓発を図り、アドプトプログラム認定団体の拡大に努め る。特に企業のCSR活動の一環としての参加を呼びかけ、新たな参加者 の確保に努めるほか、宮城県と包括協定を締結している企業との連携を 推進する。また、河川清掃をしていただいている団体への機材提供等、各 団体の活動支援の強化を図る。
- ・地域ぐるみの多様な主体の参画により、農地・農業用水等の生産資源や豊かな自然環境の保全活動に取り組む活動組織を支援し、農業・農村を持続させ地域活性化を図るとともに、都市と農村の交流に向けて、活動組織への支援や情報発信等を図る。
- ・貞山運河では、継続的に寄附募集を行い桜の植樹が行われている。今後も継続的に、地元・民間企業・ボランティアなどが実施する活動についても事例・手法の紹介やPRを支援することを通じ、景観形成への取組の活性化を図る。
- ・仙南での取組のほかに、重点支援対象として設定した、景観を意識した一定の取組がなされている市町に対して、令和元年度は、ヒアリングや景観アドバイザー派遣などにより、復興後を見据えて景観計画の検討について提案し、それぞれの市町に応じて必要な支援策を実施する。
- ・「宮城県道路メンテナンス会議」や「インフラメンテナンス国民会議」に本 県市町村と参画し、現場での実践活動やインフラメンテナンス技術の情報 共有に取り組むとともに、「新みやぎ建設産業振興プラン」に基づき、地元 建設業の育成・確保を図る。
- ・復興まちづくりが進んでいる市町を対象に、できあがった街並みの維持活用等の景観づくりにかかる取組を支援していく。

平成30年度

政策 13 施策 30

目標指標等の状況

■達成率(%) フロー型の指標:実績値/目標値 ストック型の指標:(実績値ー初期値)/(目標値ー初期値) 目標値を下回ることを目標とする指標:(初期値ー実績値)/(初期値ー目標値)

| | | ここで日保こりる | 71日1ホ・\1 | 77797100 | 大惊 吧 // | וו נפלנמו | 드 니기카 | - ILE / | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|----------|----------|---------|-----------|-------|---------------------|-----|---------------|----------|---------------------|---|
| E | 目標指標等名 (下段:説明) | 評価対象年度 | 初期値 | H30 | R1 | R2 | - | 700 | | | | | - |
| アドプト (団体) | プログラム認定団体数 | 指標測定年度 | H20 | H30 | R1 | R2 | - | | | 7 | | ^ | |
| (四件) | [ストック型の指標] | 目標値 | - | 571 | 594 | 618 | - | 600 | | , | ◇ | | |
| いて, 清 | の道路や河川等にお 青掃や緑化活動に取り | 実績値 | 255 | 642 | = | - | - | | | ľ | | | |
| 1 組むボラ | ランティア団体の認定 | | | | | | | 500 | | | | | |
| とは「養 味で、地 川などの 子のよう 命名、 信 | プトプログラム:アドプト 注子縁組」をするという意 地域の人々が道路や河 の公共スペースを我が うに面倒をみることから 主民と行政とが役割分 で、継続的に清掃・美 | 達成率 | - | 122.5% | 1 | - | - | 400 - | + | | | | |
| | で、一様が別に有押・夫を進めるもの。 | | | | | | | 300 | 1 | | | | |
| 目標値の 設定根拠 | ・道路,河川,海岸,港沢から目標値を設定し | | ごれの平成 | 20年度の | 認定団体 | 数と過去の |)認定状 | 200 | | | | | |
| | ・目標値571団体に対し | | であり, 認 | 定団体数 | は着実に | 増加してい | る。 | 100 | | | | | |
| 実績値の 分析 | < 平成30年度実績値P みやぎスマイルロードフ やぎスマイルビーチプログラ ふれあいパークプログラ | プログラム:377団体 ログラム:19団体, ä | | | | | | 0 | H20 | H30 | R1 | R2 | |
| 全国平均 値や近隣 他県等と の比較 | _ | | | | | | | | | | | ◇ → 目i | |
| | 目標指標等名 (下段:説明) | 評価対象年度 | 初期値 | H30 | R1 | R2 | - | 90000 | | | | -0 | |
| | 地域資源の保全活動 に面積(ha) | 指標測定年度 | H20 | H30 | R1 | R2 | _ | 80000 | | ◇ - | | | |
| 2 | こ面積(lid)[フロー型の指標] | 目標値 | - | 83,200 | 84,100 | 85,000 | - | 70000 | | \mathcal{F} | | | |
| 多面的 | 引地域等直接支払及び 機能支払に係る協定 | 実績値 | 46,147 | 75,548 | _ | - | - | 60000 | | _ | | | |
| 締結面 | | 達成率 | - | 90.8% | - | - | - | 50000 | | | | | |
| 目標値の 設定根拠 | ・中山間地域等直接支 とで目標数値を設定し・多面的機能支払(旧事 基礎とし、市町村の意じ | ている。 事業名 農地・水保 | ·全管理支 | 払)の面積 | 責は, 平成 | | | 40000 30000 | _ | | | | |
| 実績値の 分析 | ・中山間地域等直接支 (H29:2,271ha)より39ha ・多面的機能支払の取 (H29:73,237ha)より1,0 ・両事業の重複面積を | a増加している。 組面積(H30:74,33 88ha増加している | 25ha)は, | . , | は達してい | ないが前々 | | 20000 10000 0 | | 1 | | | |
| 全国平均 値や近隣 他県等と の比較 | 平成30年度の全国値に に対する多面的機能支 より8%高い状況である。 | 払交付金の取組 | | | | | | _ | H20 | H30 | R1 | R2 ◇ ● 目村 | |

平成30年度

政策 13 施策 30

目標指標等の状況

■達成率(%) フロー型の指標:実績値/目標値 ストック型の指標:(実績値ー初期値)/(目標値ー初期値) 目標値を下回ることを目標とする指標:(初期値ー実績値)/(初期値ー目標値)

| | 目標指標等名 (下段:説明) | 評価対象年度 | 初期値 | H30 | R1 | R2 | - | 18 | \$ |
|-------|--|------------------------|----------------|----------------|-----------------------|---------------|------|----|------------------------------|
| | 景観行政に主体的に取り組んでいる市町村数(市町村)[累 | 指標測定年度 | H25 | H30 | R1 | R2 | ı | 16 | Span |
| 3 | 計] [ストック型の指標] | 目標値 | - | 12 | 15 | 17 | ı | 14 | |
| | ・景観行政団体に移行した市町村数 | 実績値 | 4 | 9 | - | - | - | 12 | |
| | ・景観法制定以後に景観条例 又はガイドライン等を策定した 市町村数 | 達成率 | - | 62.5% | - | - | - | 10 | |
| | ・良好な景観の形成は 史・文化等を生かしつ。 ・目標値は,平成25年 人口減少対策,地域活 | つ,住民と協働して 度の実績値を基礎 | 進めてい。 とし,市町 | くことが望る 村自身の | ましい。 意向に加 <i>っ</i> | えて, 震災 | | 6 | |
| | ・景観行政に主体的に ・仙南地域においては 的に検討作業を行って ・仙南地域の取組をモ | ,現在県及び9市町 いることから,今後 | 丁が連携し ,大きく実 | て広域景 績を伸ば | 観計画の気 | 策定に向い がある。 | けて具体 | 0 | H25 H30 R1 R2 |
| 値や 他児 | 平均 全国平均で約38%, 宮野 近隣 等と 比較 | | | | | | | | - ◇- 目標 実績 |

平成30年度

政策 13 施策 30

| 宫 | 城の | O将来ビジョン | 推進事業 | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------------------------|-------------------------|-----------------|--------------------|--|------------|--|--|--|--|--|
| 評価番 | 事業番 | 事 業 名 | 平成30年度 決算見込額 (千円) | | | | 事第 | 美の状況 | 兄 | | | |
| 番号 | 号 | 事業主体等 | 特記事項 | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業権 | | | | | | 5状況・成身 | - |
| | 1 | 農地整備事業(通 作条件整備) | 72,276 | 農産物の流などの農業が | 通,農村集落 施設を連絡す | と農地や集出 る農道を整備 | 荷施設 する。 | 引き続き行った。 | き3地区にお | いて,測量 | 設計や路面 | 改良工を |
| 1 | | 農政部 | | ①必要性 | 事業(| の分析結果 3効率性 | 次年度の | 方向性 | 年度 | 医別決算(5 | 見込)額(刊 | -円) |
| | | 農山漁村なりわい | | 妥当 | ある程度 成果があっ | 概ね効率的 | 維 | | H30 | R1 | R2 | - |
| | | 課 | | 女曰 | た | | 水田1 | 14 | 72,276 | - | - | - |
| | | | | 旧公事光五 | 事業材 | 既要 Ěで造成され <i>†</i> | | ,川店っ | 平成30 年 产地区(白石 | | 5 (4 = 4 = 1) | - |
| 2 | | 県営造成施設管 理体制整備促進 事業 | 17,860 | 管理する土地 | 地改良区を支 | | 後場等を | のはたPR しし付看水活た・か線と民でのりなりである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 民管用に対して、 | 協定を締結った を解といる にはない。 にはない。 にはない。 にない。 はな、 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 | し,地区の信 (いドブレー) 点検見回り 点検見可り の作成」,「 き と共同設置」 り推進活動が が が が が が が が が が が が が が が が が が が | E民一の難にとを ,用動れがなど ,明動れがなど 頭水を地がる々し 工路支地 |
| | | 農政部 | | ①必要性 | 事業(┃②有効性 | の分析結果 3効率性 | 次年度の | 方向性 | 年度 | 医別決算(5 | 見込)額(刊 | -円) |
| | | 農村整備課 | 地創4(1) | 妥当 | 成果があった | 効率的 | 維 | 持 | H30 17,860 | R1 - | R2 - | - |
| | | | 70/A) 1(1) | | 事業机 | L 既要 | | | 平成30年 | - 年度の実施 | ■ ・ ・ ・ ・ は り ・ し り ・ し り り り り り り り り り り り り り り | Į. |
| | 3 | 流域下水道事業 | 1,978,591 | 流域下水道の対策を実施 | の流入量の増 施する。 | 増加と施設のま | ど朽化へ | 下流東 | 阿武隈川下 部流域にお 命化・更新コ | いて, 処理 | 婸・ポンプ場 | |
| 3 | | 企業局 | | ①必要性 | | の分析結果 3効率性 | 次年度の |)方向性 | 年度 | 医別決算(5 | 見込)額(刊 | -円) |
| | | _1. * \# *** === | 震災復興 | 0.22 | 成果があっ | | | | H30 | R1 | R2 | _ |
| | | 水道経営課 | (5)③1 | 妥当 | た | 効率的 | 維 | | 1,978,591 | | - | - |
| 4 | 4 | 社会資本再生復 興計画推進事業 | 1,575 | 画期間の事 マネジメント | 業の進行管理 を行うほか, 復 | 既要 夏興計画」に基 選等の復興事 夏興事業の推 等に取り組む。 | 業全般の | フォーラ か, 復川 を復興; ・発展期 クション | 平成304 0年度宮城県 0年度宮城県 10・復興の取 定期便の取 前3ヶ年の実) プラン」を策 長寿命化計画 | 県住宅・社会 (H31.2 参加 組を発信す 日PAへの記 施計画であっ 定したほか | 1者:約300名 る「土木部? 设置などによ る目的とした , 各ストック~ | :・復興 る)したほ 复興だより」 らり配布。 に「第3次ア マネジメント |
| | | 土木部 | | ①必要性 | | の分析結果 3効率性 | 次年度の | 方向性 | 年度 | 医別決算(5 | 見込)額(刊 | -円) |
| | | ++纵交== | | | 成果があっ | 概ね効率的 | | | H30 | R1 | R2 | - |
| | | 土木総務課 | 地創4(1) | 妥当 | た | 1死43別半的 | 維 | L4 | 1,575 | - | - | _ |

| | | | 非予算的手法 | | 事業概 | 要 要 | | | 平成30年 | E度の実施 | 五状況・成身 | # |
|----------|----------|---------------------------------------|------------------------------|----------------|---------------------|-------------------|---|-----------------------------|--|---------------|-------------|---------------------|
| | | |) 1 37 # 1 1 / 24 | | などの公共2 | | ,企業や | 【道路護 | | | 51770 1902 | ~ |
| | | | | | う政とが役割の で管理活動を行 | | | みやぎる | スマイルロー | ・ドプログラ』 | ム:337団体 | |
| | | | | を推進する。 | | | | みやぎ | スマイルリバ | | | |
| | 5 | アドプトプログラム | _ | | 図の環境づくり 定し,住民参加 | | | スマイル【都市記 | ンビーチプロ | グラム:19🛭 | 日体 | |
| | ٦ | 推進事業 | | | とし、住民参加 | | 相(い) | | 「幽珠】 ふれあいパ・ | ークプログラ | ム:23団体 | |
| 5 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | 土木部 | | ■ >= | | の分析結果 | 1 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 | \ - | 年度 | [別決算(| 見込)額(7 | 千円) |
| | | 道路課 | | ①必要性 | | ③効率性 | 火牛度0. |)力问性 | H30 | R1 | R2 | <u> </u> |
| | | 河川課 | | 妥当 | 成果があった | - | 維 | 持 | _ | _ | _ | _ |
| | | 都市計画課 | 地創4(1) | | | | | | | | | |
| | | | | 老垢ルが呱 | 事業概念されている | | お計争に | . #in /+: # | 半成30 至 也区(仙台市 | | 型状況·成身 | |
| | | | | 施設保全の | ための機能診 | 断カルテを作 | F成して計 | 備毎の | 劣化度を診 | 断・評価して | 7,施設診断 | カルテと整 |
| | | | | 画的な整備を保証 | 補修の年次計 准する | ·画を立て,施 | 設の長 | | の年次計画 実施すること | | | 規模な補修 |
| | 6 | 土地改良施設機 | 17.613 | | C / 20 | | | を図った | €. | | | |
| | | 能診断事業 | | | | | | | とによって, ! 活動が支え! | , , , , , , | > 4 1111111 | 7 7 - 7 - 7 - 7 - 7 |
| 6 | | | | | | | | | 業水利施設 | | | |
| | | | | | | | | /=0 | | | | |
| | | ————————————————————————————————————— | | | 事業の | の分析結果 | | | 在 庄 | F则法質/ | | <u></u> |
| | | 長以即 | | ①必要性 | ②有効性 | ③効率性 | 次年度の | 方向性 | | | | - I-J/ |
| | | 農村整備課 | | 妥当 | 成果があっ | 効率的 | 維 | 持 | H30 | R1 | R2 | _ |
| | | ZC13 III MARI | 地創4(1) | <i></i> | た | | ,,,,, | | 17,613 | - | - | - |
| | | | 非予算的手法 | | 事業相 | | 11.14A | 377 | | | 近状況・成績 | 果 |
| | 7 | みやぎスマイル | | 民と行政とか | 公共空間につ 『役割分担のも | とで継続的な | な清掃・美 | | 団体数:41団 | 14 | | |
| | ' | ポート・プログラム | _ | 化や管理活 る。 | 動を行うアドフ | トプログラム | を推進す | | | | | |
| 7 | | | | 20 | 古光/ | 5.八七年田 | | | | | | |
| | | 土木部 | | | | D分析結果 ③効率性 | 次年度の | 方向性 | 年度 | [別決算(| 見込)額(日 | 千円) |
| | | m | | | 成果があっ | | | | H30 | R1 | R2 | _ |
| | | 港湾課 | 地創4(5) | 妥当 | た | _ | 維 | 符 | - | - | - | - |
| | | | | | 事業概 | 既要 | | | 平成30年 | 手度の実 が | b 状況∙成績 | 果 |
| | | 多面的機能支払 | | 農業・農村の |)有する多面的 | 内機能の維持 | *•発展を ************************************ | ·地域步 | に に に に に に に に に に に に に に | る農地等係 | R全活動 | |
| | 8 | 事業 | 2,127,791 | 地域活動を | 域内の農業を 支援する。 | 自守が共同で | 取り組む | 74,3231 | 18(石野/租租 | X 5X 1,U13在 | 1.和以 / | |
| 8 | | | | | مالد ط | - 0 2 1 1 | | | | | | |
| | | 農政部 | | (1)必要性 | 事業 <i>0</i> 2有効性 | D分析結果 ③効率性 | 次年度€ |)方向性 | 年度 | [別決算(| 見込)額(日 | 千円) |
| | | 農山漁村なりわい | 震災復興 | | | | 八八人 | . 79 I U I I | H30 | R1 | R2 | _ |
| | | 展山湖州なりわい 課 | (4)14 | 妥当 | 成果があっ た | 効率的 | 拡 | 充 | 2,127,791 | - | - | - |
| \vdash | | | 地創4(1) | | 事業根 | 班要 | <u> </u> | | L 平成30年 | 度の実施 | | <u></u> 果 |
| | | | | | 等の条件不利 | 地域におい | | | 三産活動の約 | 继続支援面 | 積 | 18 |
| | 9 | 中山間地域等直 接支払交付金事 | 255.710 | の荒廃等を | 防ぎ,多面的権 るため,農業生 | 幾能を継続的 : 産活動及び | J, 効果的 サポート | 2,310ha | (活動協定数 | 汝 235協定 | ") | |
| | | 業 | | 体制の構築 | | _/王1口 | 7 Wr - 1. | | | | | |
| 9 | | | | | ± ₩ 4 | N八七(+田 | | | | | | |
| | | 農政部 | | ①必要性 | | 0分析結果 ③効率性 | 次年度 <i>σ</i> | 方向性 | 年度 | [別決算(| 見込)額(日 | 千円) |
| | | 農山漁村なりわい | 震災復興 | | 成果があっ | | | | H30 | R1 | R2 | - |
| | | 課 | (4)①4 抽創(1) | 妥当 | 放朱があった | 効率的 | 維 | 持 | 255,710 | - | | |
| Ь | | | 地創4(1) | | <u> </u> | | | | <u> </u> | | l | |

| 10 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1 | 農山村集落体制づくり支援事業 農政部 農山漁村なりわい課 | 地創4(1) | 活性化に向いランティアや。取組機会のが体制づくりや活性化を図る | 事業の | 態把握を行い原活とである。 原活とで、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、 | 、援農ボティアの い集落 け集落の次年度の維持形成の | 12集落 •森林整 2事業 •方向性 •仙南地 | 年度 H30 13,200 | 用ボランティ 5別決 算(5 R1 | 交流等への (ア受入への 引込)額(千 R2 | 補助 |
|--|--|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|---|-------------------------------------|--|--|--|----------|
| 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | 農山漁村なりわい課 | 地創4(1) | 妥当 景観アドバイ 調整等による 県民意識のM | ②有効性 成果があった 事業概 「ザーの派遣ペ | ③ 効率性 効率的 我要 P広域的景観 | 継択形成の | ・仙南地 | H30 13,200 | R1 - | | ·円) - |
| 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | みやぎの景観形 | 地創4(1) | 妥当 景観アドバイ 調整等による 県民意識のM | 成果があった た 事業 概 マザーの派遣や | 効率的 程要 P広域的景観 | 継択形成の | ・仙南地 | H30 13,200 | R1 - | | - |
| 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | みやぎの景観形 | 地創4(1) | 景観アドバイ調整等による県民意識の | た 事業概 (ザーの派遣や | て | 形成の | •仙南地 | 13,200 | - | - - | |
| 11 月 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | | 2,397 | 調整等による 県民意識の | ゲーの派遣や | ウ広域的景観 の支援 暑期 | | | 平成30年 | | | _ |
| 11 月 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | | 2,397 | 調整等による 県民意識の | 古町壮华~ | カ本塚 早知 | | | 平成30年度の実施状況・成果 南地域広域景観計画策定に向けて、2市7町 | | | |
| 者 ※ 12 ジェシ | | | | | | を実施 | 景観に | 幾関との協議 関する基礎 るため, 国 | 養会を2回開 知識や景観 | | 可を市町村 |
| 12 河シ | 土木部 | | 事業の分析結果 ①必要性 ②有効性 ③効率性 次年度の | | | | 方向性 | 年度 | 別決算(身 | 見込)額(千 | ·円) |
| 12 河シ | | | | ある程度 | | | | H30 | R1 | R2 | - |
| 12 復元 | 都市計画課 | | 妥当 | 成果があっ た | 概ね効率的 | 維持 | 寺 | 2,397 | ı | - | - |
| 12 復元 | | | | 事業概 | | | | | | 状況•成果 | Į |
| 12 | 沿岸域景観再生 復興事業(貞山運 河再生・復興ビ ジョン) | 35,000 | べく, 沿川に ンティア等に | を沿川地域の 桜等の植樹を より協働で実 | と地元・民間企 施する。 | 主業・ボラ | ・平成31 おいて「 | 桜植樹会」 | , 台港多賀城 を開催した。 | 地区緩衝祠 地域の方々 含め, 約100 | や植樹ボ |
| ± | | | ①必要性 | | 分析結果 ③効率性 | 次年度の | 方向性 | 年度 | 別決算(身 | 見込)額(千 | 円) |
| 潭 | 土木部 | | | 成果があった | 効率的 | 維持 | 寺 | H30 35,000 | R1 - | R2 - | - |
| 決算(| 土木部河川課 | 震災復興 (5)②4 地創4(1) | 妥当 | /_ | | | | | | | |
| 決算(見込) | _ , | (5)24 | | 7. | | | | | | | i i |
| jā | + 太部 | 1 | ①必要性 | 成果があっ | | | | H30 | | | |