

変更後（新）

変更前（旧）

資料 3

第二期

第二期

宮城県イノシシ管理計画

宮城県イノシシ保護管理計画

(改定：平成27年3月 日)

平成25年4月 1日から

平成25年4月 1日から

4年間

4年間

平成29年3月31日まで

平成29年3月31日まで

平成25年3月

平成25年3月

宮 城 県

宮 城 県

変更後（新）	変更前（旧）
<b>目 次</b>	<b>目 次</b>
1 計画策定の背景及び目的・・・・・・・・・・・・・3	1 計画策定の背景及び目的・・・・・・・・・・・・・3
2 <u>管理</u> すべき鳥獣の種類・・・・・・・・・・・・・4	2 <u>保護管理</u> すべき鳥獣の種類・・・・・・・・・・・・・3
3 計画の期間・・・・・・・・・・・・・4	3 計画の期間・・・・・・・・・・・・・3
4 計画の対象とする区域・・・・・・・・・・・・・4	4 計画の対象とする区域・・・・・・・・・・・・・4
5 <u>管理</u> の目標・・・・・・・・・・・・・5	5 <u>保護管理</u> の目標・・・・・・・・・・・・・5
(1) 現状・・・・・・・・・・・・・5	(1) 現状・・・・・・・・・・・・・5
① 生息環境・・・・・・・・・・・・・5	① 生息環境・・・・・・・・・・・・・5
② 生息動向及び捕獲状況・・・・・・・・・・・・・6	② 生息動向及び捕獲状況・・・・・・・・・・・・・6
③ 被害及び被害防止状況・・・・・・・・・・・・・12	③ 被害及び被害防止状況・・・・・・・・・・・・・11
(2) <u>管理</u> の目標・・・・・・・・・・・・・16	(2) <u>保護管理</u> の目標・・・・・・・・・・・・・15
① 管理地域区分・・・・・・・・・・・・・16	① 管理地域区分・・・・・・・・・・・・・15
② 管理の目標・・・・・・・・・・・・・16	② <u>保護管理</u> の目標・・・・・・・・・・・・・15
(3) 目標を達成するための基本的な考え方・・・・・・・・・・・・・17	(3) 目標を達成するための基本的な考え方・・・・・・・・・・・・・15
6 数の調整に関する事項・・・・・・・・・・・・・17	6 数の調整に関する事項・・・・・・・・・・・・・16
(1) 個体数調整及び生息域縮小の考え方・・・・・・・・・・・・・17	(1) 個体数調整及び生息域縮小の考え方・・・・・・・・・・・・・16
(2) 個体数管理の方法・・・・・・・・・・・・・18	(2) 個体数管理の方法・・・・・・・・・・・・・16
① 狩猟期間の延長・・・・・・・・・・・・・18	① 狩猟期間の延長・・・・・・・・・・・・・16
② 特例休猟区の活用・・・・・・・・・・・・・18	② 特例休猟区の活用・・・・・・・・・・・・・17
③ 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の活用・・・・・・・・・・・・・18	③ 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の活用・・・・・・・・・・・・・17
④ 有害捕獲及び個体数調整の推進・・・・・・・・・・・・・19	④ 有害捕獲及び個体数調整の推進・・・・・・・・・・・・・17
⑤ 狩猟者の確保・・・・・・・・・・・・・19	⑤ 狩猟者の確保・・・・・・・・・・・・・17
⑥ 農地周辺での捕獲圧の強化・・・・・・・・・・・・・19	⑥ 農地周辺での捕獲圧の強化・・・・・・・・・・・・・18

変更後（新）	変更前（旧）
⑦ 生息域の縮小・・・・・・・・・・・・・20	⑦ 生息域の縮小・・・・・・・・・・・・・18
(3) 第二種特定鳥獣の数の調整に関する事項・・・・・・・・・・20	
(4) 指定管理鳥獣捕獲等事業の目的・・・・・・・・・・20	
① 指定管理鳥獣捕獲等事業の目的・・・・・・・・・・20	
② 実施期間・・・・・・・・・・・・・20	
③ 実施区域・・・・・・・・・・・・・20	
④ 指定管理鳥獣捕獲等事業の目標・・・・・・・・・・21	
⑤ 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施方法及び実施結果の 把握並びに評価・・・・・・・・・・・・・21	
⑥ 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施者・・・・・・・・・・21	
7 被害防除対策・・・・・・・・・・・・・21	7 被害防除対策・・・・・・・・・・・・・18
8 生息地の適正管理・・・・・・・・・・・・・22	8 生息地の適正管理・・・・・・・・・・・・・19
9 資源活用及び残渣の適正処理・・・・・・・・・・22	9 資源活用及び残渣の適正処理・・・・・・・・19
10 その他管理のために必要な事項・・・・・・・・・・23	10 その他保護管理のために必要な事項・・・・20
(1) 広域連携・・・・・・・・・・・・・23	(1) 広域連携・・・・・・・・・・・・・20
(2) 調査研究・・・・・・・・・・・・・23	(2) 調査研究・・・・・・・・・・・・・20
① 狩猟による捕獲頭数等の把握・・・・・・・・・・22	① 狩猟による捕獲頭数等の把握・・・・・・・・20
② 有害鳥獣捕獲による捕獲頭数等の把握・・・・・・・・23	② 有害鳥獣捕獲による捕獲頭数等の把握・・・・20
③ 農作物被害状況の把握・・・・・・・・・・・・・23	③ 農作物被害状況の把握・・・・・・・・・・・・・20
④ 生息状況・・・・・・・・・・・・・24	
(3) 計画の検証・・・・・・・・・・・・・24	(3) 計画の検証・・・・・・・・・・・・・20
(4) 計画の推進体制・・・・・・・・・・・・・24	(4) 計画の推進体制・・・・・・・・・・・・・21
参考 特定計画変更等の記録・・・・・・・・・・26	参考 特定計画変更等の記録・・・・・・・・・・22
【参考文献等】・・・・・・・・・・・・・27	【参考文献等】・・・・・・・・・・・・・23

変更後 (新)	変更前 (旧)
<p>1 計画策定の背景及び目的</p> <p>本県では、縄文時代の貝塚などからイノシシの遺骸やイノシシを模した動物形土製品が出土されるなど古くはイノシシが県内全域に生息していたと見られるが、明治期に西洋から導入したブタによる豚コレラの蔓延によりイノシシは死滅し、長らく生息の空白域とされていた。</p> <p>1978年(昭和53年)の「自然環境保全基礎調査(環境庁)」では、イノシシの生息域は丸森町を中心とする本県南部が北限とされ、県内における生息域・被害地域も限定的なものであったが、近年は、生息域及び農業被害地域は、仙台市を中心とする県中部にまで拡大し、農作物(タケノコ、シイタケ等を含む。以下同じ。)に深刻な打撃を与えるようになった。</p> <p>このような中、平成20年度に仙台市・白石市・角田市・蔵王町・大河原町・村田町・柴田町・川崎町・丸森町・亘理町・山元町の11市町を計画対象区域とし、その他市町村を警戒区域として、鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律(平成14年法律第88号。以下「鳥獣保護法」という。)に基づく宮城県イノシシ保護管理計画(以下「前計画」という。)を策定し、対策を講じてきた。</p> <p>被害地域では、柵の設置や有害鳥獣捕獲・個体数調整などの防除対策を実施し、被害軽減に努めてきたが、生息数が減少するまでには至っていないと見られ、生息域は県北部にまで拡大して、農業被害額も減っていない状況にある。</p> <p>このため、<u>重点区域に名取市、岩沼市、栗原市、大崎市、七ヶ宿町、大和町、大衡村、色麻町及び加美町の9市町村を追加するとともに、狩猟期間の更なる延長や県による個体数調整のための捕獲、若年層を対象とした狩猟者養成講座の開講等の取組を行い、イノシシを適正に保護管理することにより、農業被害の軽減と人と野生鳥獣との共存を図ることを目的として、鳥獣保護法に基づく</u></p>	<p>1 計画策定の背景及び目的</p> <p>本県では、縄文時代の貝塚などからイノシシの遺骸やイノシシを模した動物形土製品が出土されるなど古くはイノシシが県内全域に生息していたと見られるが、明治期に西洋から導入したブタによる豚コレラの蔓延によりイノシシは死滅し、長らく生息の空白域とされていた。</p> <p>1978年(昭和53年)の「自然環境保全基礎調査(環境庁)」では、イノシシの生息域は丸森町を中心とする本県南部が北限とされ、県内における生息域・被害地域も限定的なものであったが、近年は、生息域及び農業被害地域は、仙台市を中心とする県中部にまで拡大し、農作物(タケノコ、シイタケ等を含む。以下同じ。)に深刻な打撃を与えるようになった。</p> <p>このような中、平成20年度に仙台市・白石市・角田市・蔵王町・大河原町・村田町・柴田町・川崎町・丸森町・亘理町・山元町の11市町を計画対象区域とし、その他市町村を警戒区域として、鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律(平成14年法律第88号。以下「鳥獣保護法」という。)に基づく宮城県イノシシ保護管理計画(以下「前計画」という。)を策定し、対策を講じてきた。</p> <p>被害地域では、柵の設置や有害鳥獣捕獲・個体数調整などの防除対策を実施し、被害軽減に努めてきたが、生息数が減少するまでには至っていないと見られ、生息域は県北部にまで拡大して、農業被害額も減っていない状況にある。</p> <p>このため、<u>_____</u></p> <p><u>_____</u></p> <p style="text-align: center;">イノシシを適正に保護管理することにより、農業被害の軽減と人と野生鳥獣との共存を図ることを目的として、鳥獣保護法に基づく第</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>「第二期宮城県イノシシ保護管理計画」を平成25年3月に策定した。</p> <p>その後、イノシシやニホンジカ等による自然生態系への影響や農林水産業被害が深刻化していること、及び狩猟者が減少、高齢化していることなどを背景として、平成26年5月に「鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律の一部を改正する法律」（以下「改正鳥獣保護法」という。）が公布されたこと及び環境省がイノシシを集中的かつ広域的に管理を図る必要がある鳥獣（指定管理鳥獣）に定めたことに伴い、県においても、県内に生息するイノシシをその生息数が著しく増加し、又はその生息地の範囲が拡大している鳥獣（第二種特定鳥獣）に位置付け、その生息数を適正な水準に減少させ、又はその生息地を適正な範囲に縮小させるため、「第二期宮城県イノシシ保護管理計画」を「第二期宮城県イノシシ管理計画」に改定するものである。</p>	<p>二期宮城県イノシシ保護管理計画を策定する。</p>
<p>2 管理すべき鳥獣の種類</p> <p>イノシシ（イノブタを含む。）</p>	<p>2 保護管理すべき鳥獣の種類</p> <p>イノシシ（イノブタを含む。）</p>
<p>3 計画の期間</p> <p>計画の期間は上位計画である、第11次鳥獣保護管理事業計画の対象期間との整合性を図るため、平成25年4月1日から平成29年3月31日まで（4年間）とする。</p> <p>ただし、計画の期間内であっても、イノシシの生息状況等に大きな変動が生じた場合には、計画の見直し等を行う。</p>	<p>3 計画の期間</p> <p>計画の期間は上位計画である、第11次鳥獣保護事業計画の対象期間との整合性を図るため、平成25年4月1日から平成29年3月31日まで（4年間）とする。</p> <p>ただし、計画の期間内であっても、イノシシの生息状況等に大きな変動が生じた場合には、計画の見直し等を行う。</p>
<p>4 計画の対象とする区域</p> <p>県内全域を対象とする。また、下記のとおり重点区域、警戒区域に区分する。</p>	<p>4 計画の対象とする区域</p> <p>県内全域を対象とする。また、下記のとおり重点区域、警戒区域に区分する。</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>◎重点区域（20 市町村）</p> <p>イノシシの生息や被害が確認されており，被害防除対策を重点的に実施すべき地域</p> <p>仙台市，白石市，名取市，角田市，岩沼市，栗原市，大崎市，蔵王町，七ヶ宿町，大河原町，村田町，柴田町，川崎町，丸森町，亘理町，山元町，大和町，大衡村，色麻町及び加美町</p> <p>◎警戒区域（15 市町）</p> <p>イノシシの生息や被害が殆ど確認されていないが，生息域拡大を防止する必要があることから，目撃情報やイノシシの痕跡などの情報を収集するとともに，生息が確認された場合には速やかに対策を実施すべき区域。</p> <p>石巻市，気仙沼市，塩竈市，多賀城市，登米市，東松島市，松島町，七ヶ浜町，利府町，富谷町，大郷町，涌谷町，美里町，女川町及び南三陸町</p>	<p>◎重点区域（20 市町村）</p> <p>イノシシの生息や被害が確認されており，被害防除対策を重点的に実施すべき地域</p> <p>仙台市，白石市，名取市，角田市，岩沼市，栗原市，大崎市，蔵王町，七ヶ宿町，大河原町，村田町，柴田町，川崎町，丸森町，亘理町，山元町，大和町，大衡村，色麻町，加美町</p> <p>◎警戒区域（15 市町）</p> <p>イノシシの生息や被害が殆ど確認されていないが，生息域拡大を防止する必要があることから，目撃情報やイノシシの痕跡などの情報を収集するとともに，生息が確認された場合には速やかに対策を実施すべき区域。</p> <p>石巻市，気仙沼市，塩竈市，多賀城市，登米市，東松島市，松島町，七ヶ浜町，利府町，富谷町，大郷町，涌谷町，美里町，女川町，南三陸町</p>

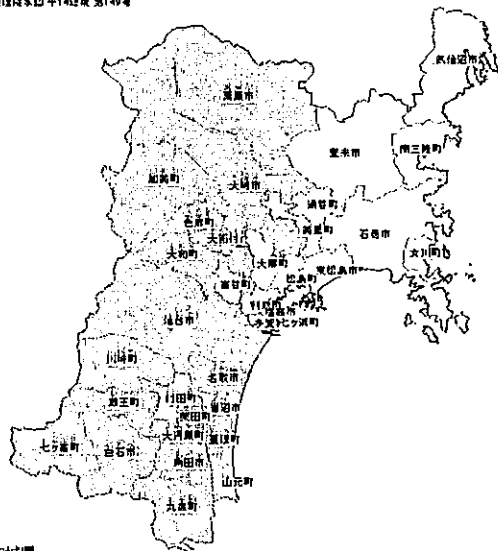
変更後（新）

変更前（旧）

図 1 重点区域市町村

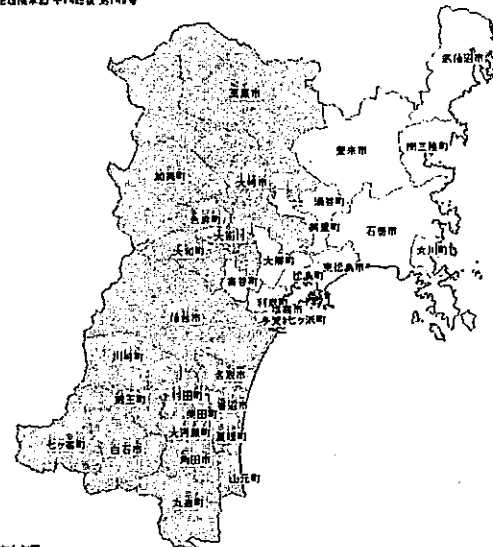
図 2 重点区域市町村

国土院図庫第14図第14号



宮城県

国土院図庫第14図第14号



宮城県

5 管理の目標

5 保護管理の目標

(1) 現状

(1) 現状

① 生息環境

① 生息環境

ア 地形

ア 地形

本県は、東北地方の東南部に位置し、東部は太平洋に面し、海岸線は中央部の牡鹿半島を境として、北は複雑なリアス式海岸、南は松島湾を除き単調な砂浜海岸となっている。

本県は、東北地方の東南部に位置し、東部は太平洋に面し、海岸線は中央部の牡鹿半島を境として、北は複雑なリアス式海岸、南は松島湾を除き単調な砂浜海岸となっている。

西部は蔵王、船形山、栗駒山など 1,000mを越える諸峰を有する奥羽山脈が連なり、北東部は北上山地の南端に、南東部は阿武隈山

西部は蔵王、船形山、栗駒山など 1,000mを越える諸峰を有する奥羽山脈が連なり、北東部は北上山地の南端に、南東部は阿武隈山

変更後（新）

地の北端に位置し、高原の山地を有する。

中央部には有数の穀倉地である仙台平野が広がり、山々の周辺から平野部にかけては、いわゆる里山と呼ばれる丘陵地帯が広く分布している。

イ 気候

本県の気候は、太平洋沿岸気候三陸地方気候区に属し、夏は高温で比較的雨が多く、冬は晴れた日が続き低温で雨が少ない。東北地方の中では比較的温暖な気候といえる。

1 東北地方各県庁所在地の平年値（1981～2010年）気象統計情報：気象庁より

区分	年間降水量(mm)	平均気温(℃)	降雪深さ合計(cm)	雪日数
青森市	1,300.1	10.4	669	108.6
盛岡市	1,266.0	10.2	272	103.8
仙台市	1,254.1	12.4	71	66.5
秋田市	1,686.2	11.7	377	98.9
山形市	1,163.0	11.7	426	90.6
福島市	1,166.0	13.0	189	69.9

ウ 森林

本県の森林面積は、417,792haで県土面積の57.3%を占め、全国平均の66.4%を下回っている。所有形態別では、民有林が286,712ha（森林面積の68%）で、国有林が131,080ha（森林面積の32%）である。

人工林面積は200千haで、森林面積の48%（人工林率）を占め、

変更前（旧）

地の北端に位置し、高原の山地を有する。

中央部には有数の穀倉地である仙台平野が広がり、山々の周辺から平野部にかけては、いわゆる里山と呼ばれる丘陵地帯が広く分布している。

イ 気候

本県の気候は、太平洋沿岸気候三陸地方気候区に属し、夏は高温で比較的雨が多く、冬は晴れた日が続き低温で雨が少ない。東北地方の中では比較的温暖な気候といえる。

1 東北地方各県庁所在地の平年値（1981～2010年）気象統計情報：気象庁より

区分	年間降水量(mm)	平均気温(℃)	降雪深さ合計(cm)	雪日数
青森市	1,300.1	10.4	669	108.6
盛岡市	1,266.0	10.2	272	103.8
仙台市	1,254.1	12.4	71	66.5
秋田市	1,686.2	11.7	377	98.9
山形市	1,163.0	11.7	426	90.6
福島市	1,166.0	13.0	189	69.9

ウ 森林

本県の森林面積は、417,792haで県土面積の57.3%を占め、全国平均の66.4%を下回っている。所有形態別では、民有林が286,712ha（森林面積の68%）で、国有林が131,080ha（森林面積の32%）である。

人工林面積は200千haで、森林面積の48%（人工林率）を占め、



変更後（新）	変更前（旧）
<p>全国平均の41%を上回っている。  （「みやぎの森林・林業のすがた」平成23年版より）</p> <p><b>エ 耕作放棄地</b>  本県の耕地面積136,300haのうち、耕作放棄地の面積は9,720haとなっており、耕作放棄地率は7.1%となっている。  このような平地での耕作放棄地の増大は、本来、平野の生き物とされるイノシシに恰好のエサ場や隠れ場を提供することになるものと考えられる。  （「2010年農林業センサス」より）</p>	<p>全国平均の41%を上回っている。  （「みやぎの森林・林業のすがた」平成23年版より）</p> <p><b>エ 耕作放棄地</b>  本県の耕地面積136,300haのうち、耕作放棄地の面積は9,720haとなっており、耕作放棄地率は7.1%となっている。  このような平地での耕作放棄地の増大は、本来、平野の生き物とされるイノシシに恰好のエサ場や隠れ場を提供することになるものと考えられる。  （「2010年農林業センサス」より）</p>
<p><b>② 生息動向及び捕獲状況</b></p> <p><b>ア 生態及び食性</b>  通常、イノシシは、メスを中心とした群れを作る母系社会である。群れは、1頭ないし数頭のメスとその子どもで構成される。オスは、生後1年ほどは群れで生活するが、性成熟期を迎えると単独で行動する。イノシシは、基本的に年1産で春から初夏にかけて平均4～5頭の子どもを出産する。妊娠期間は約4か月。  初期死亡率は高いとされているが、初産が早く、かつ多産であるため、繁殖力が高く急速に増加する特徴がある。  食性は雑食性であり、ヤマイモ、クズ、タケノコ、ドングリ、昆虫、ミミズなどを食べる。  成獣は1m以上の跳躍力を持ち、鼻で50～60kgの重さを簡単に持ち上げることができ、幼獣は15cmの格子を通り抜け、成獣は20cm</p>	<p><b>② 生息動向及び捕獲状況</b></p> <p><b>ア 生態及び食性</b>  通常、イノシシは、メスを中心とした群れを作る母系社会である。群れは、1頭ないし数頭のメスとその子どもで構成される。オスは、生後1年ほどは群れで生活するが、性成熟期を迎えると単独で行動する。イノシシは、基本的に年1産で春から初夏にかけて平均4～5頭の子どもを出産する。妊娠期間は約4か月。  初期死亡率は高いとされているが、初産が早く、かつ多産であるため、繁殖力が高く急速に増加する特徴がある。  食性は雑食性であり、ヤマイモ、クズ、タケノコ、ドングリ、昆虫、ミミズなどを食べる。  成獣は1m以上の跳躍力を持ち、鼻で50～60kgの重さを簡単に持ち上げることができ、幼獣は15cmの格子を通り抜け、成獣は20cm</p>

変更後（新）

程度の高さの隙間を潜り抜けることもできる。

### イ 生息分布

自然環境保全基礎調査（2003年環境省）によれば、イノシシは宮城県以南の本州、四国、九州及び沖縄に分布し、生息域は大きく西南日本に片寄っており、北海道、東北4県（青森県、岩手県、秋田県及び山形県）、新潟県の北部といった東北日本には生息していないとされていたが、近年、岩手県や秋田県でも捕獲されていることから、分布域は広がっていると考えられる。

県内の分布状況であるが、平成3年にイノシシによる農業被害が報告された市町村は角田市・丸森町・亶理町の3市町であり、生息域も当該地域やその周辺だったと推察される。その後、県南部から仙台市等の県央部、そして県北部においても目撃や被害が確認されており、県内分布域も確実に広がっている状況にある。

変更前（旧）

程度の高さの隙間を潜り抜けることもできる。

### イ 生息分布

自然環境保全基礎調査（2003年環境省）によれば、イノシシは宮城県以南の本州、四国、九州及び沖縄に分布し、生息域は大きく西南日本に片寄っており、北海道、東北4県（青森県、岩手県、秋田県及び山形県）、新潟県の北部といった東北日本には生息していないとされていたが、近年、岩手県や秋田県でも捕獲されていることから、分布域は広がっていると考えられる。

県内の分布状況であるが、平成3年にイノシシによる農業被害が報告された市町村は角田市・丸森町・亶理町の3市町であり、生息域も当該地域やその周辺だったと推察される。その後、県南部から仙台市等の県央部、そして県北部においても目撃や被害が確認されており、県内分布域も確実に広がっている状況にある。

図2 平成3年度農業被害報告市町村

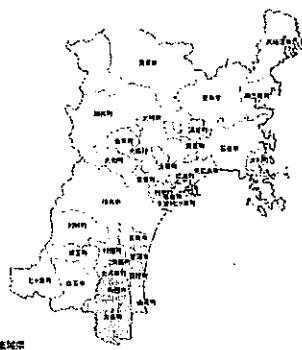


図3 平成13年度農業被害報告市町村

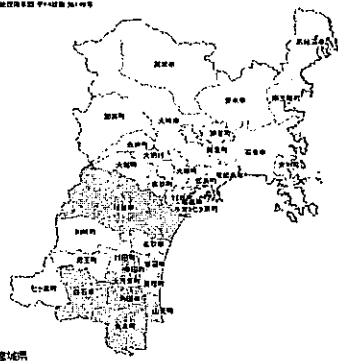


図2 平成3年度農業被害報告市町村

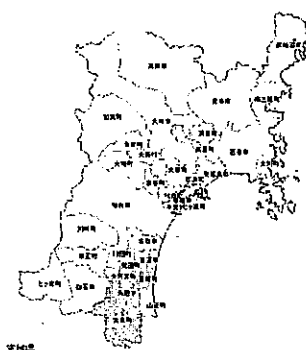
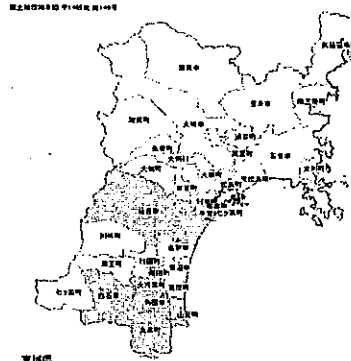


図3 平成13年度農業被害報告市町村

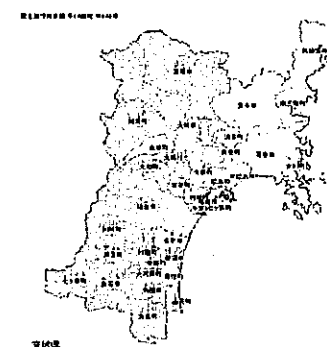
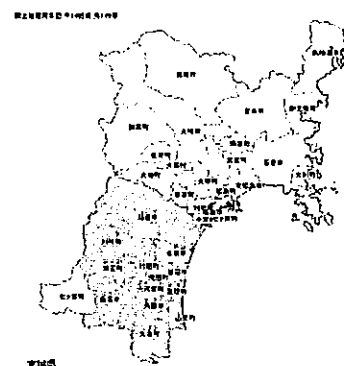
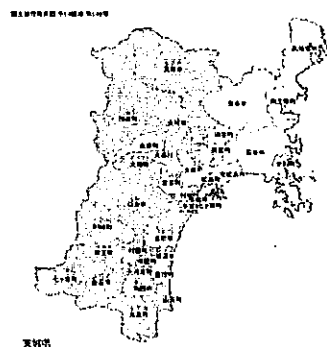
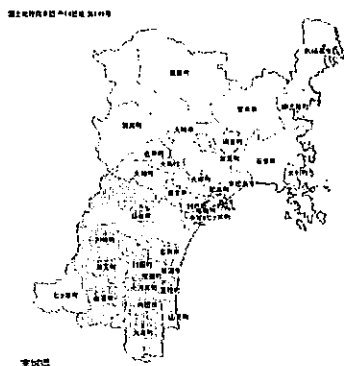


変更後（新）

変更前（旧）

図4 平成20年度農業被害報告市町村 図5 平成23年度農業被害報告市町村

図4 平成20年度農業被害報告市町村 図5 平成23年度農業被害報告市町村



ウ 生息数

イノシシは、捕獲頭数及び被害地域の増加等から生息数は確実に増加しているものと思われるが、個体数変動が激しく生息数の的確な把握は困難である。また、他の獣類に比べ繁殖力が高く、目撃も難しいことから有効な調査方法も確立されていない。

しかし、県では、改正鳥獣保護法に基づき、平成27年度以降に国の指定管理鳥獣捕獲等事業（以下「捕獲等事業」という。）を活用しイノシシの捕獲促進を図っていくため、その実施計画の作成に必要な生息数等の調査（以下「生息数調査」という。）を実施することとし、それまでの間は、環境省が平成26年度に実施した階層ベイズ法（以下「ベイズ法」という。）によるイノシシ個体数推定結果及び捕獲実績等から暫定的な推定生息数を算出し、捕獲等事業を実施することとした。

ウ 生息数

イノシシは、

個体数変動が激しく生息数の的確な把握は困難である。他の獣類に比べ繁殖力が高く、目撃も難しいことから有効な調査方法も確立されていない。

しかしながら、捕獲頭数及び被害地域の増加等から生息数は確実に増加しているものと見られる。

変更後（新）	変更前（旧）
<p><u>上述の方法により算出したところ、平成 24 年度末において、県内には約 27,500 頭のイノシシが生息していたものと推測される。</u></p> <p><u>これはベイズ推定に基づく暫定値であることから、計画期間中は推定方法の改善と精度向上に努めることとし、生息数については、今後実施予定の生息数調査の都度見直しを行うこととする。</u></p> <p>○ <u>イノシシの推定生息数の算出方法</u></p> <p><u>ベイズ法では東北ブロックの推定生息数のみで、宮城県における推定生息数は算出されていないことから、東北ブロックの推定生息数に宮城県の生息割合を乗じて算出する。</u></p> <p><u>平成 24 年度末生息数</u>  <u>=ベイズ法による東北ブロックの推定生息数(※1)×宮城県の生息割合(※2)</u>  <u>=105,168 頭×26.2% = <b>27,554 頭</b></u></p> <p><u>※1 ベイズ法による東北ブロックの推定生息数（105,168 頭）</u></p> <p><u>※2 東北ブロックのうち、平成 24 年度にイノシシの生息が確認されている 4 県（岩手県、宮城県、山形県及び福島県）について、狩猟、有害鳥獣捕獲及び個体数調整による捕獲頭数を、捕獲されたメッシュ（5 km×5 km）ごとに点数化し、東北ブロックにおける宮城県の生息割合を算出</u></p>	

変更後（新）	変更前（旧）
<p>エ 本県のイノシシの遺伝的特性</p> <p>平成 19 年度から 23 年にかけて実施してきた遺伝子解析により、宮城県のイノシシは、仙台市、川崎町及び蔵王町を主な分布域とする県中部の集団と、亶理町、角田市、白石市及び丸森町を主な分布域とする県南部の集団に<u>分かれる</u>ことが示されている。県南部のイノシシは、福島県のイノシシと同一集団に属することが確認された。一方、仙台市を主な分布域とする県中部のイノシシの一部は、山形県のイノシシと遺伝子組成が類似している。山形県のイノシシは上山市を境にして、南北で大きく異なる。これらを勘案すると、仙台市西部から山形県村山地域へと集団が進出していることが考えられる。</p> <p>家畜ブタとの交雑の可能性については、<u>イノシシ集団に対する家畜ブタの遺伝子浸透の状況を調査した</u>。その結果、交雑の形跡はあるものの、母集団（イノシシ集団）への戻し交配により、ブタ遺伝子の割合は 5%以下になっていることが確認された。</p> <p>オ 捕獲状況</p> <p>昭和 47 年度以前は県内でイノシシが捕獲されることはほとんどなかったが、昭和 48 年度から昭和 56 年度までにかけては 10 頭前後捕獲されるようになり、昭和 57 年度から平成 7 年度までにかけては 30～50 頭前後捕獲されるようになった。平成 8 年度に始めて 100 頭を超えると、平成 10 年代以降に急激に捕獲頭数は増え続け、</p>	<p>エ 本県のイノシシの遺伝的特性</p> <p>平成 19 年度から 23 年にかけて実施してきた遺伝子解析により、宮城県のイノシシは、仙台市、川崎町、蔵王町を主な分布域とする県中部の集団と、亶理町、角田市、白石市、丸森町を主な分布域とする県南部の集団に<u>分れる</u>ことが示されている。県南部のイノシシは、福島県のイノシシと同一集団に属することが確認された。一方、仙台市を主な分布域とする県中部のイノシシの一部は、山形県のイノシシと遺伝子組成が類似している。山形県のイノシシは上山市を境にして、南北で大きく異なる。これらを勘案すると、仙台市西部から山形県村山地域へと集団が進出していることが考えられる。</p> <p>家畜ブタとの交雑の可能性については、<u>どの程度、家畜ブタの遺伝子が浸透しているのかについて定量的な評価がなされていなかった</u>ので、平成 23 年度調査で分析する遺伝子をさらに 1 種類増やして、<u>詳細な評価を行った</u>。その結果、交雑の形跡はあるものの、母集団（イノシシ集団）への戻し交配により、ブタ遺伝子の割合は 5%以下になっていることが確認された。</p> <p>オ 捕獲状況</p> <p>昭和 47 年度以前は県内でイノシシが捕獲されることはほとんどなかったが、昭和 48 年度から昭和 56 年度までにかけては 10 頭前後捕獲されるようになり、昭和 57 年度から平成 7 年度までにかけては 30～50 頭前後捕獲されるようになった。平成 8 年度に始めて 100 頭を超えると、平成 10 年代以降に急激に捕獲頭数は増え続け、平成 20 年度に 1,000 頭を超え、平成 22 年度以降は 2,000 頭以上を</p>

変更後 (新)

平成 20 年度に 1,000 頭を超え、平成 22 年度以降は 2,000 頭以上を捕獲するまでに至り、平成 25 年度には 5,000 頭を超す捕獲頭数となった。

また、生息域拡大に伴って捕獲される区域も拡がりを見せ、狩猟により捕獲される場所を示すメッシュの数も増加傾向にある。

変更前 (旧)

捕獲するまでに至った。

また、生息域拡大に伴って捕獲される区域も拡がりを見せ、狩猟により捕獲される場所を示すメッシュの数も増加傾向にある。

表 2 県内の捕獲数 (昭和 44 年度以降)

(単位：頭)

年度	S44	S45	S46	S47	S48	S49	S50	S51	S52	S53	S54	S55	S56	S57	S58
狩猟	0	0	0	0	8	3	2	7	9	3	8	15	6	34	38
有害	1	0	0	0	7	4	0	6	0	0	0	1	5	3	4
合計	1	0	0	0	15	7	2	13	9	3	8	16	11	37	42
年度	S59	S60	S61	S62	S63	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10
狩猟	37	13	37	24	36	24	31	54	38	48	20	36	97	57	108
有害	1	1	3	4	2	9	7	5	4	4	8	9	27	20	17
合計	38	14	40	28	38	33	38	59	42	52	28	45	124	77	125
年度	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25
狩猟	146	218	205	327	390	266	451	542	389	1,014	1,252	1,312	1,227	820	1,425
有害	32	38	35	83	100	130	119	176	185	303	90	19	32	30	1,958
個体数調整											474	838	741	1,329	1,917
合計	178	256	240	410	490	396	570	718	574	1,317	1,816	2,169	2,000	2,179	5,300

グラフ 1 県内の捕獲状況

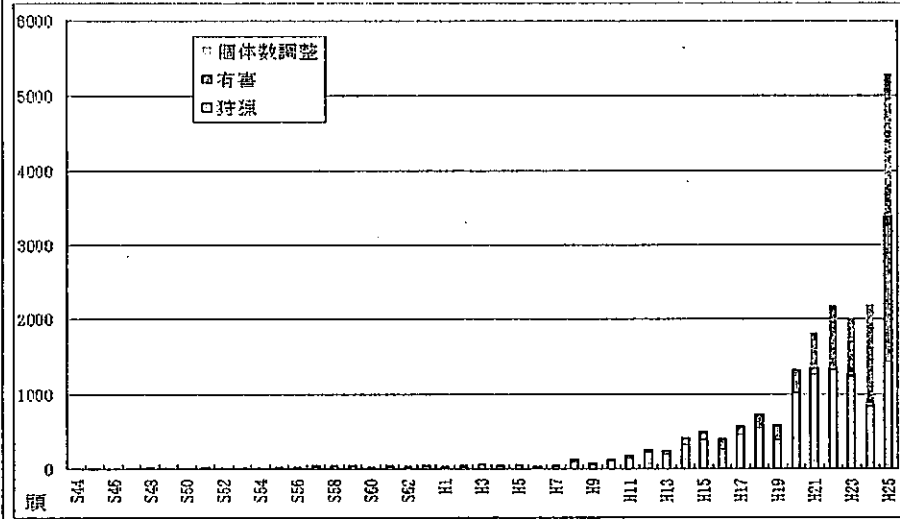
表 2 県内の捕獲数 (昭和 44 年度以降)

(単位：頭)

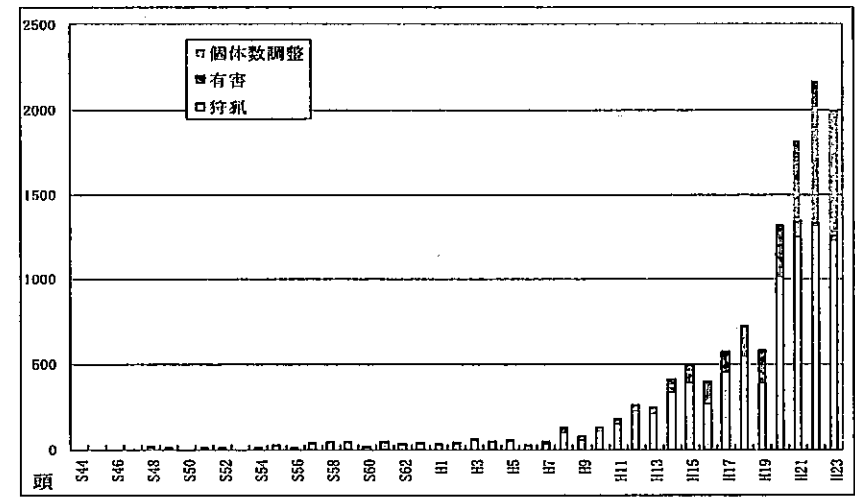
年度	S44	S45	S46	S47	S48	S49	S50	S51	S52	S53	S54	S55	S56	S57	S58
狩猟	0	0	0	0	8	3	2	7	9	3	8	15	6	34	38
有害	1	0	0	0	7	4	0	6	0	0	0	1	5	3	4
合計	1	0	0	0	15	7	2	13	9	3	8	16	11	37	42
年度	S59	S60	S61	S62	S63	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10
狩猟	37	13	37	24	36	24	31	54	38	48	20	36	97	57	108
有害	1	1	3	4	2	9	7	5	4	4	8	9	27	20	17
合計	38	14	40	28	38	33	38	59	42	52	28	45	124	77	125
年度	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23		
狩猟	146	218	205	327	390	266	451	542	389	1,014	1,252	1,312	1,227		
有害	32	38	35	83	100	130	119	176	185	303	90	19	32		
個体数調整											474	838	741		
合計	178	256	240	410	490	396	570	718	574	1,317	1,816	2,169	2,000		

グラフ 1 県内の捕獲状況

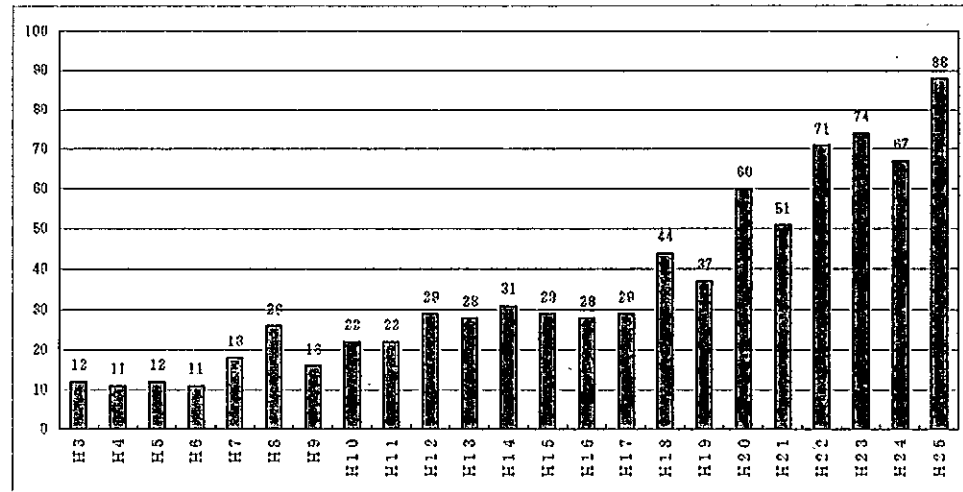
変更後 (新)



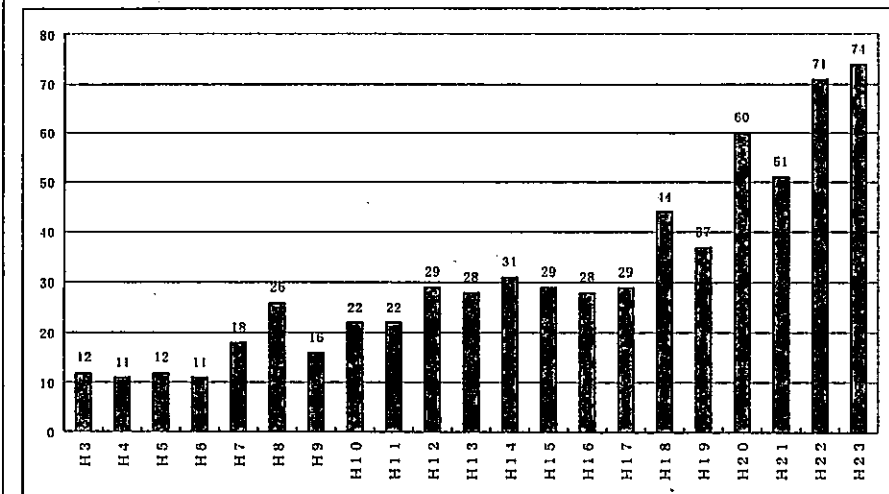
変更前 (旧)



グラフ2 イノシシ狩猟メッシュ数の推移



グラフ2 イノシシ狩猟メッシュ数の推移



変更後 (新)

変更前 (旧)

図5 平成3年度狩猟捕獲メッシュ

図6 平成11年度狩猟捕獲メッシュ

図5 平成3年度狩猟捕獲メッシュ

図6 平成11年度狩猟捕獲メッシュ

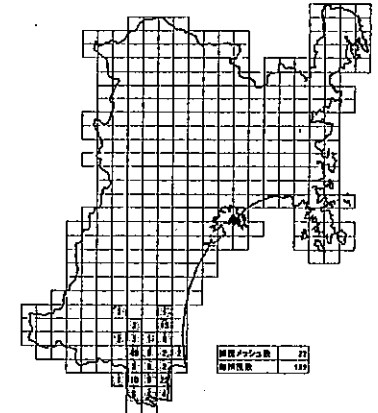
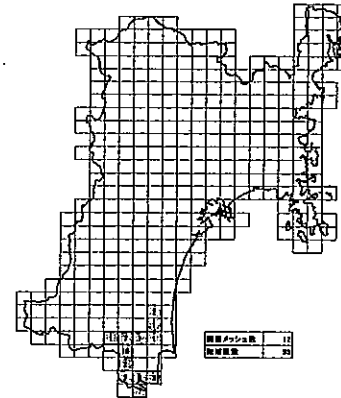
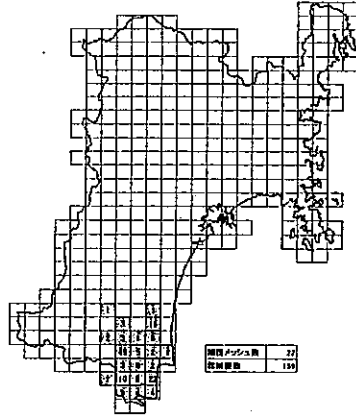
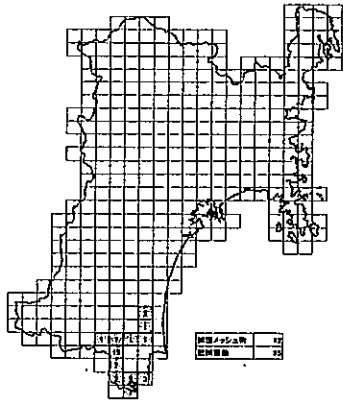
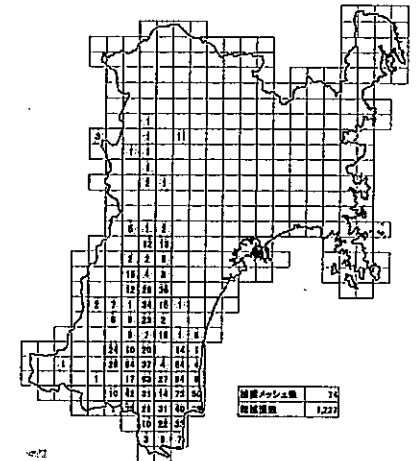
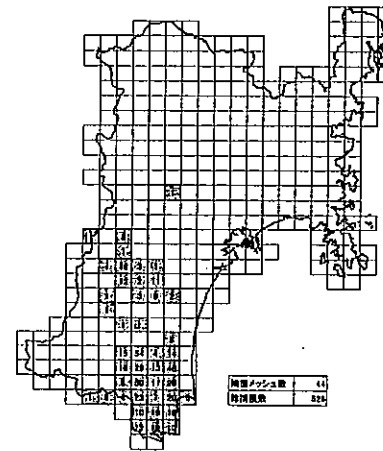
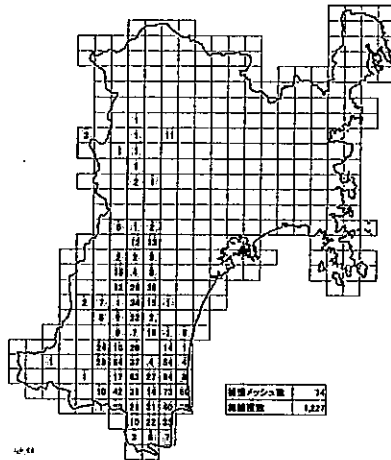
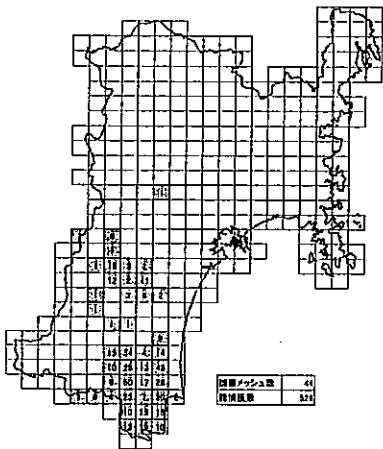


図7 平成18年度狩猟捕獲メッシュ

図8 平成23年度狩猟捕獲メッシュ

図7 平成18年度狩猟捕獲メッシュ

図8 平成23年度狩猟捕獲メッシュ

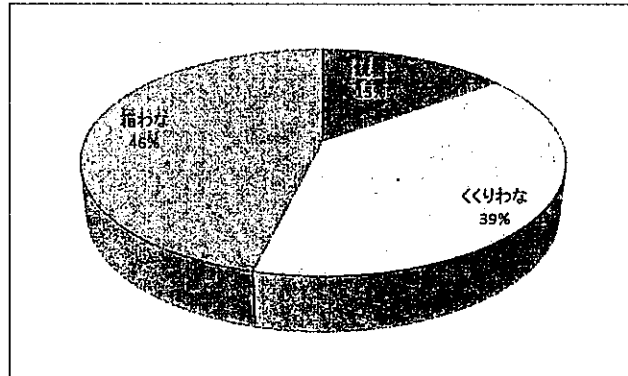




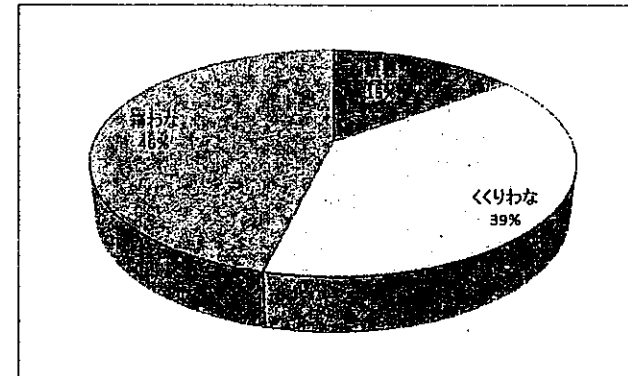
変更後（新）

変更前（旧）

グラフ6 H23 狩猟による捕獲方法割合



グラフ6 H23 狩猟による捕獲方法割合



③ 被害及び被害防止状況

ア 被害状況

本県の農業被害額はH19に9,000万円を超えたがその後減少し、5,000万円程度で推移していた。東日本大震災以降、沿岸部の一部市町村において被害が把握できないという状況が続いていたが、震災からの復旧・復興が進み、平成25年度から全ての市町村で被害状況の把握が可能となった。

イノシシによる被害額は増減を繰り返しながらも全体として増加傾向にあり、平成24年度までは3,000万円前後で推移していたが、平成25年度は急増し7,000万円を超えている。また、獣類被害全体に占めるイノシシの割合は最も高く、平成25年度実績では5割を占めるようになった。

③ 被害及び被害防止状況

ア 被害状況

本県の農業被害額はH19に9,000万円を超えたがその後減少し、5,000万円程度で推移しているが、東日本大震災以降、沿岸部の一部市町村において被害が把握できないという状況が続いている影響がある。

イノシシによる被害額は増減を繰り返しながらも全体として増加傾向にあり、ここ数年は3,000万円前後で推移している。獣類被害全体に占めるイノシシの割合は最も高く、平成23年度実績では5割を占めるようになった。

変更後 (新)

グラフ2 イノシシの農業被害額 (平成3年以降)

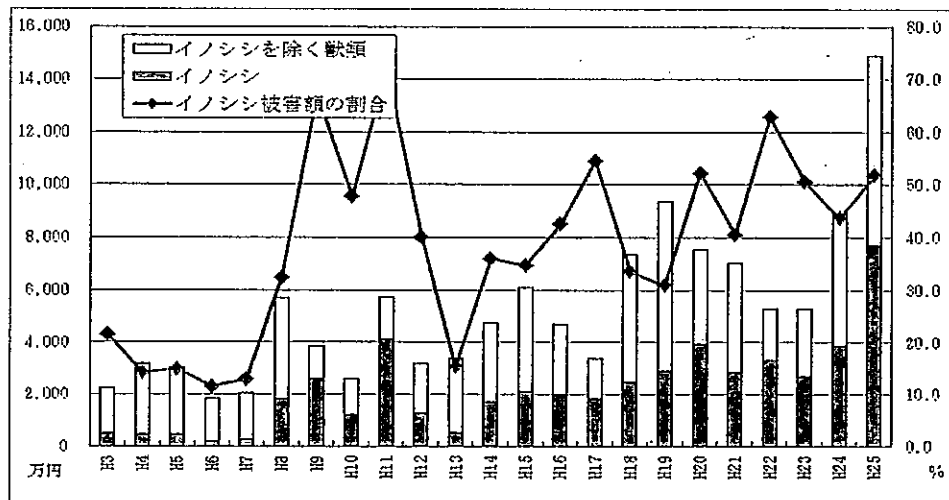


表3 イノシシの農業被害額 (平成3年以降)

年度	単位	3	4	5	6	7	8	9	10
イノシシ	万円	480	450	440	210	266	1,837	2,579	1,196
他の獣類	万円	1,760	2,733	2,589	1,624	1,798	3,858	1,274	1,403
合計	万円	2,240	3,183	3,029	1,834	2,064	5,695	3,853	2,599
イノシシの比率	%	21.4	14.1	14.5	11.5	12.9	32.3	66.9	46.0
年度	単位	11	12	13	14	15	16	17	18
イノシシ	万円	4,119	1,267	511	1,713	2,119	1,988	1,834	2,464
他の獣類	万円	1,599	1,903	2,857	3,051	3,989	2,692	1,540	4,882
合計	万円	5,718	3,170	3,368	4,764	6,108	4,680	3,374	7,346
イノシシの比率	%	72.0	40.0	15.2	36.0	34.7	42.5	54.4	33.5
年度	単位	19	20	21	22	23	24	25	
イノシシ	万円	2,895	3,930	2,847	3,318	2,673	3,876	7,708	
他の獣類	万円	6,483	3,602	4,182	1,973	2,621	5,016	7,197	
合計	万円	9,379	7,532	7,029	5,291	5,294	8,892	14,905	
イノシシの比率	%	30.9	52.2	40.5	62.7	50.5	43.6	51.7	

変更前 (旧)

グラフ2 イノシシの農業被害額 (平成3年以降)

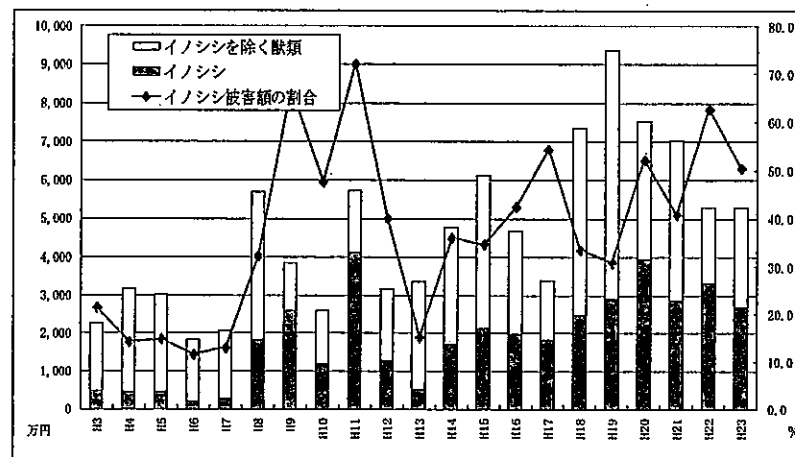


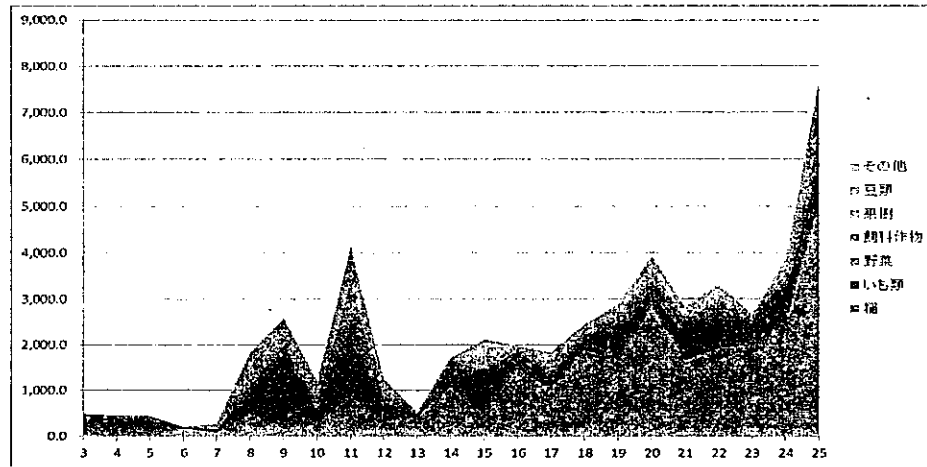
表3 イノシシの農業被害額 (平成3年以降)

年度	単位	3	4	5	6	7	8	9
イノシシ	万円	480	450	440	210	266	1,837	2,579
他の獣類	万円	1,760	2,733	2,589	1,624	1,798	3,858	1,274
合計	万円	2,240	3,183	3,029	1,834	2,064	5,695	3,853
イノシシの比率	%	21.4	14.1	14.5	11.5	12.9	32.3	66.9
年度	単位	10	11	12	13	14	15	16
イノシシ	万円	1,196	4,119	1,267	511	1,713	2,119	1,988
他の獣類	万円	1,403	1,599	1,903	2,857	3,051	3,989	2,692
合計	万円	2,599	5,718	3,170	3,368	4,764	6,108	4,680
イノシシの比率	%	46	72	40	15.2	36	34.7	42.5
年度	単位	17	18	19	20	21	22	23
イノシシ	万円	1,834	2,464	2,895	3,930	2,866	3,318	2,673
他の獣類	万円	1,540	4,882	6,483	3,602	4,164	1,973	2,621
合計	万円	3,374	7,346	9,379	7,532	7,029	5,291	5,294
イノシシの比率	%	54.4	33.5	30.9	52.2	40.8	62.7	50.5

変更後（新）

被害作物は、稲、いも類、野菜、飼料作物など多岐にわたるが、中でも稲の被害が年々増加傾向にあり、イノシシ被害額の全体に占める割合は平成 25 年度実績で約 65%となった。

グラフ3 イノシシの作物別被害額（平成3年以降）



イ 被害防止状況

有害鳥獣捕獲の他、平成 20 年度にイノシシの特定計画を作成して以降、平成 21 年度から市町村による個体数調整が行われている。

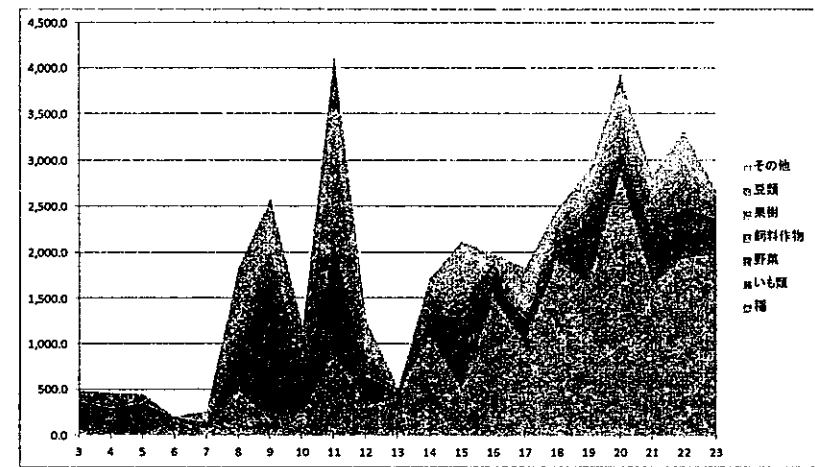
また、イノシシの生息が県北部に確認されたことにより、当該地域においては生息域の拡大を防止するために、平成 23 年度から県が広域的に個体数調整を実施している。

防護柵等の設置については、個人単位の小規模なもので必ずしも設置された柵等が完全に機能していない状況が見受けられるもの

変更前（旧）

被害作物は、稲、いも類、野菜、飼料作物など多岐にわたるが、中でも稲の被害が年々増加傾向にあり、イノシシ被害額の全体に占める割合も平成 23 年度実績で約 74%と最も高い。

グラフ3 イノシシの作物別被害額（平成3年以降）



イ 被害防止状況

有害鳥獣捕獲の他、平成 20 年度にイノシシの特定計画を作成して以降、平成 21 年度から市町村による個体数調整が行われている。

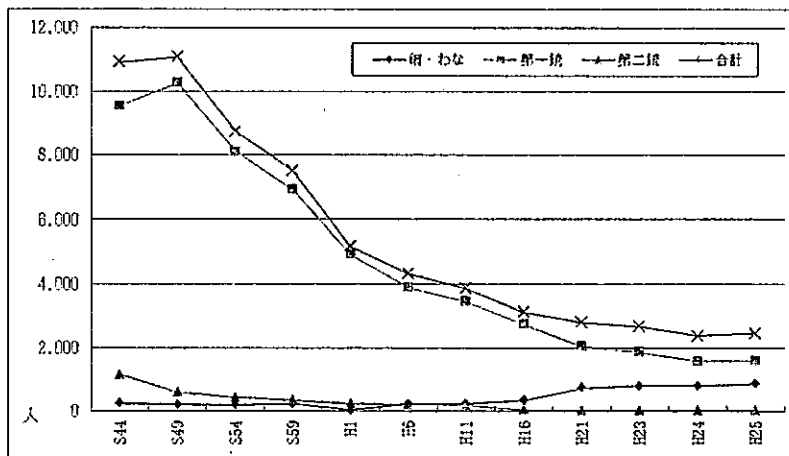
また、イノシシの生息が県北部に確認されたことにより、当該地域においては生息域の拡大を防止するために、平成 23 年度から県が広域的に個体数調整を実施している。

防護柵等の設置については、個人単位の小規模なもので必ずしも設置された柵等が完全に機能していない状況が見受けられるもの

変更後（新）	変更前（旧）
<p>の、一部市町村においては地区や集落単位といった大規模なものを設置することにより、高い効果を上げている。一方で、防護柵の外側に被害が移るといった傾向が見られるため、同時に周辺対策を考える必要がある。</p> <p>また、LED ライトの設置や、イノシシの餌となる廃棄野菜や生ゴミを適正処理するよう働きかけを実施した。</p> <p>ウ 狩猟者の推移</p> <p>本県の狩猟免許所持者数の推移であるが、ピークである昭和 40 年台は 11,000 人前後、昭和 50 年代前半は 10,000 人前後、昭和 50 年代後半は 8,000 人前後、昭和 60 年代は 6,000 人前後と減少の一途をたどり、平成 25 年度には <u>2,451 人</u>まで減少しピーク時の 4 分の 1 以下となった。</p>	<p>の、一部市町村においては地区や集落単位といった大規模なものを設置することにより、高い効果を上げている。一方で、防護柵の外側に被害が移るといった傾向が見られるため、同時に周辺対策を考える必要がある。</p> <p>また、LED ライトの設置や、イノシシの餌となる廃棄野菜や生ゴミを適正処理するよう働きかけを実施した。</p> <p>ウ 狩猟者の推移</p> <p>ピークである昭和 40 年台は 11,000 人前後、昭和 50 年代前半は 10,000 人前後、昭和 50 年代後半は 8,000 人前後、昭和 60 年代は 6,000 人前後と減少の一途をたどり、平成 23 年度には <u>2,675 人</u>まで減少しピーク時の 4 分の 1 以下となった。</p>

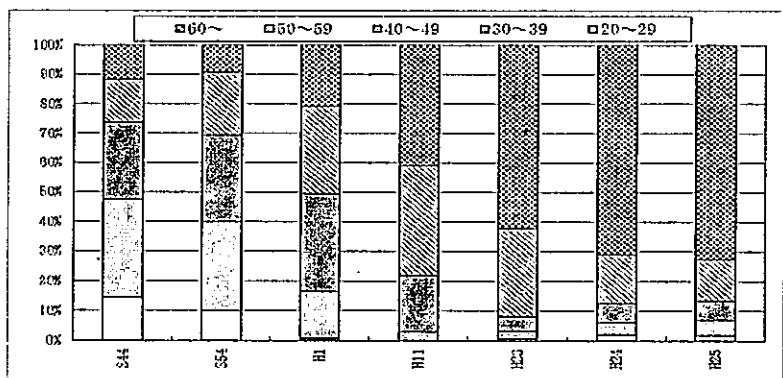
変更後（新）

グラフ4 狩猟免許種別所持者数



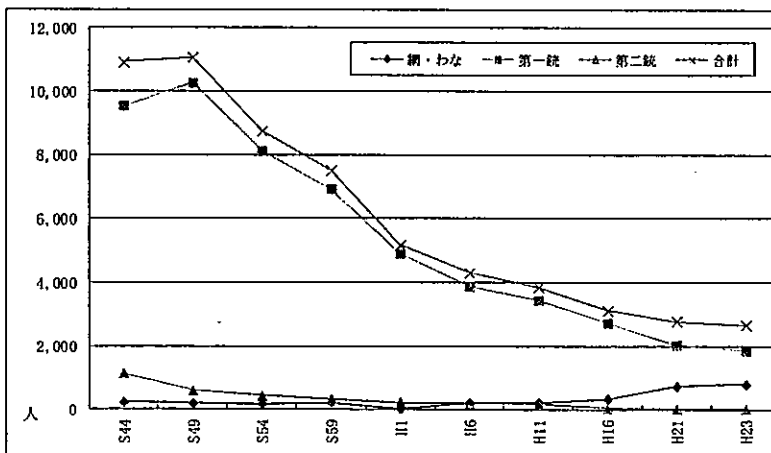
狩猟免許所持者の年齢別構成比については、昭和40年代には60歳以上の所持者は1割程度を占めるに過ぎなかったが、その後若年層の新規所持者が減り続けて高齢化が進み、平成25年度には60歳以上の所持者が7割に達している。

グラフ5 年齢別狩猟免許所持者の構成



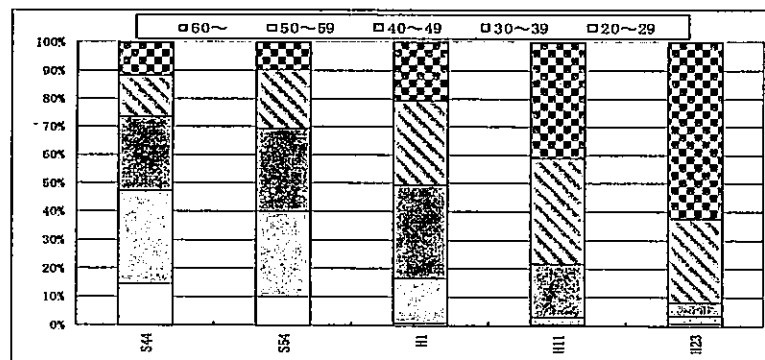
変更前（旧）

グラフ4 狩猟免許種別所持者数



狩猟免許所持者の年齢別構成比については、昭和40年代には60歳以上の所持者は1割程度を占めるに過ぎなかったが、その後若年層の新規所持者が減り続けて高齢化が進み、平成23年度には60歳以上の所持者が6割に達している。

グラフ5 年齢別狩猟免許所持者の構成



変更後（新）	変更前（旧）
<p>(2) <u>管理の目標</u></p> <p>① <u>管理地域区分</u></p> <p>野生鳥獣の管理単位は本来、地域個体群を基本とするものであるが、本県のイノシシは県南部から県中部にかけて広く分布し被害地域も同様であること、また、現段階ではデータ等が不足しており、地域特性を踏まえた管理手法をとることは困難であることから、地域個体群の区分は設定しない。</p> <p>② <u>管理の目標</u></p> <hr/> <p>「イノシシ問題は農業問題」を基本に、イノシシによる農業被害を削減することを管理の目標とし、近年の生息域拡大や被害状況の推移を勘案して、当面は平成 21～23 年度の平均被害額（2,946 万円）の 4 割減程度（1,800 万円程度）以下を目指すことを目標とする。また、<u>国が平成 25 年 12 月 26 日に公表した「抜本的な鳥獣捕獲強化対策」では、イノシシの生息数を 10 年後（平成 35 年度末）に約 4 割減（全国で 88 万頭から 50 万頭に減少）させることを目指すとしていることから、本県では平成 23 年度末生息数（約 25,000 頭 ※1）から約 4 割減少（平成 35 年度末 約 14,300 頭※2）させることを努力目標とし、年間の捕獲目標を 5,600 頭とする。</u></p> <p><u>なお、この捕獲目標はベイズ推定による生息数の暫定値に基づき算出したものであることから、捕獲目標については、今後実施予定の生息数調査の都度見直しを行うこととする。</u></p>	<p>(2) <u>保護管理の目標</u></p> <p>① <u>管理地域区分</u></p> <p>野生鳥獣の管理単位は本来、地域個体群を基本とするものであるが、本県のイノシシは県南部から県中部にかけて広く分布し被害地域も同様であること、また、現段階ではデータ等が不足しており、地域特性を踏まえた管理手法をとることは困難であることから、地域個体群の区分は設定しない。</p> <p>② <u>保護管理の目標</u></p> <p><u>繁殖力が高く 1 年間という短期間でも個体数変化の大きいイノシシの場合、生息数を把握して、直接個体数を管理することは困難である。</u></p> <p>「イノシシ問題は農業問題」を基本に、イノシシによる農業被害を削減することを保護管理の目標とする。なお、<u>農業被害額は限りなくゼロを目指すべきものではあるが、近年の生息域拡大や被害状況の推移を勘案し、当面は平成 21～23 年度の平均被害額（2,946 万円）の 4 割減程度（1,800 万円程度）以下を目指すこととする。</u></p>

変更後 (新)

変更前 (旧)

○ 捕獲計画

	時期	期首生息数	自然増加数	捕獲数	期末生息数
前計画	H23				25,134
	H24	25,134	4,599	2,179	27,554
(第2期計画)	H25	27,554	5,042	5,300	27,296
	H26	27,296	4,995	5,194	27,097
	H27	27,097	4,959	5,600	26,456
	H28	26,456	4,841	5,600	25,697
(第3期計画)	H29	25,697	4,703	5,600	24,800
	H30	24,800	4,538	5,600	23,738
	H31	23,738	4,344	5,600	22,482
	H32	22,482	4,114	5,600	20,996
	H33	20,996	3,842	5,600	19,238
	H34	19,238	3,521	5,600	17,159
	H35	17,159	3,140	5,600	14,699

期末生息数 = 期首生息数 + 自然増加数 (※3) - 捕獲数 (※4)

※1 平成 23 年度末生息数 = 平成 24 年度末生息数 - 自然増加数 + 捕獲数

$$= 27,554 \text{ 頭} - 4,599 \text{ 頭} + 2,179 \text{ 頭}$$

$$= 25,134 \text{ 頭}$$

※2 平成 35 年度末目標生息数 = 平成 23 年度末推定生息数 × (全国の平成 35 年度末目標生息数 / 全国の平成 23 年度末推定生息数)

$$= 25,134 \text{ 頭} \times (50 \text{ 万頭} / 88 \text{ 万頭})$$

変更後（新）	変更前（旧）
<p style="text-align: center;">=14,281頭</p> <p>※3 自然増加数は、期首生息数にベイズ法による東北ブロックの自然増加率（1.183）を乗じて算出した。</p> <p>※4 捕獲数は、当該年度の本県の狩猟、有害鳥獣捕獲及び個体数調整による捕獲数（実績又は目標数）とした。</p> <p>(3) 目標を達成するための基本的な考え方</p> <p>イノシシは、自然条件下において、農業被害のない状態で維持できることが重要である。しかし、中山間地域の高齢化等による耕作放棄地の増大や温暖化による死亡率の低下などにより、拡大したイノシシの生息域が人間の生活圏と重なり合ってきて多大な農業被害をもたらすに至っている。</p> <p>目標を達成するための方策としては、高い捕獲圧による個体数低減と生息域縮小を図ること、更にイノシシの生態に則した防護柵等の被害防除対策、生息地の適正管理を推進することが必要である。</p> <p>また、継続的なモニタリング調査を実施し、計画の達成状況等の検討及び評価を行い、イノシシ管理計画に反映（フィードバック）させていくこととする。</p> <p>6 数の調整に関する事項</p> <p>(1) 個体数調整及び生息域縮小の考え方</p> <p>イノシシの生息域は拡大を続けており、狩猟を始め高い捕獲圧をかけていく必要がある。</p> <p>個体数調整については全県的に実施することとし、重点区域において</p>	<p>(3) 目標を達成するための基本的な考え方</p> <p>イノシシは、自然条件下において、農業被害のない状態で維持できることが重要である。しかし、中山間地域の高齢化等による耕作放棄地の増大や温暖化による死亡率の低下などにより、拡大したイノシシの生息域が人間の生活圏と重なり合ってきて多大な農業被害をもたらすに至っている。</p> <p>目標を達成するための方策としては、高い捕獲圧による個体数低減と生息域縮小を図ること、更にイノシシの生態に則した防護柵等の被害防除対策、生息地の適正管理を推進することが必要である。</p> <p>また、継続的なモニタリング調査を実施し、計画の達成状況等の検討及び評価を行い、イノシシ保護管理計画に反映（フィードバック）させていくこととする。</p> <p>6 数の調整に関する事項</p> <p>(1) 個体数調整及び生息域縮小の考え方</p> <p>イノシシの生息域は拡大を続けており、狩猟を始め高い捕獲圧をかけていく必要がある。</p> <p>個体数調整については全県的に実施することとし、重点区域において</p>



変更後（新）	変更前（旧）
<p>は、県・市町村が策定するイノシシ<u>管理</u>事業実施計画に基づき実施する。また、警戒区域の個体数調整については、極力イノシシの生息しない状況にすることを目的とし、積極的に捕獲して生息域拡大防止に努めるものとする。</p> <p>個体数調整の捕獲許可権限が県から移譲されていない市町村にあっては、個体数調整以外にも有害鳥獣捕獲を積極的に活用するものとする。</p> <p>(2) 個体数管理の方法</p> <p>① 狩猟期間の延長</p> <p>狩猟による捕獲圧を高め、個体数の低減を図るため、重点区域のイノシシの狩猟期間を延長し、11月15日から3月31日までとする（通常11月15日から2月15日まで）。</p> <p>ただし、延長された期間の内3月1日から3月31日までの間の猟法は、事故防止のため「わな猟」及び「当該わなに掛かったイノシシを止めさしするための銃器の使用」に限るものとする。</p> <p>また、2月中旬以降、山野等での人の活動が活発となることから、事故及びトラブル防止のための広報活動を行う。</p> <p>※止めさし=わなに掛かった捕獲物を確実に捕殺する行為</p>	<p>は、県・市町村が策定するイノシシ<u>保護管理</u>事業実施計画に基づき実施する。また、警戒区域の個体数調整については、極力イノシシの生息しない状況にすることを目的とし、積極的に捕獲して生息域拡大防止に努めるものとする。</p> <p>個体数調整の捕獲許可権限が県から移譲されていない市町村にあっては、個体数調整以外にも有害鳥獣捕獲を積極的に活用するものとする。</p> <p>(2) 個体数管理の方法</p> <p>① 狩猟期間の延長</p> <p>狩猟による捕獲圧を高め、個体数の低減を図るため、重点区域のイノシシの狩猟期間を延長し、11月15日から3月31日までとする（通常11月15日から2月15日まで）。</p> <p>ただし、延長された期間の内3月1日から3月31日までの間の猟法は、事故防止のため「わな猟」及び「当該わなに掛かったイノシシを止めさしするための銃器の使用」に限るものとする。</p> <p>また、2月中旬以降、山野等での人の活動が活発となることから、事故及びトラブル防止のための広報活動を行う。</p> <p>※止めさし=わなに掛かった捕獲物を確実に捕殺する行為</p>

変更後（新）

表4 狩猟期間延長に係る狩猟捕獲実績

年度	狩猟捕獲数 ①=②+③	延長期間捕獲数 ②	通常期間捕獲数 ③	延長期間捕獲数の割合 ④=②/①
20	1,014	138	876	13.6%
21	1,252	109	1,143	8.7%
22	1,312	134	1,178	10.2%
23	1,227	118	1,109	9.6%
24	820	134	686	16.3%
25	1,425	227	1,198	15.9%

② 特例休猟区の活用

重点区域内で指定される休猟区のうち、イノシシによる被害が確認されている休猟区については、関係機関の合意の下、イノシシの狩猟ができる区域に指定するものとする。

③ 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の活用

重点区域内で指定されている鳥獣保護区のうち、イノシシによる被害が確認されている鳥獣保護区については、イノシシの捕獲を可能とし、それ以外の狩猟鳥獣の捕獲を禁止とする「狩猟鳥獣捕獲禁止区域」への指定変更を行うことを検討する。

④ 有害捕獲及び個体数調整の推進

重点区域においては、捕獲圧を高めるために狩猟のみではなく、市町村による有害鳥獣捕獲や個体数調整を積極的に実施していくと

変更前（旧）

表4 狩猟期間延長に係る狩猟捕獲実績

年度	狩猟捕獲数			延長期間捕獲数の割合 (B)/(A) =(D)
	(A)	延長期間捕獲数(B)	通常期間捕獲数(C)	
平成23年度	1,227	118	1,109	9.6%
平成22年度	1,312	134	1,178	10.2%
平成21年度	1,252	109	1,143	8.7%
平成20年度	1,014	138	876	13.6%

② 特例休猟区の活用

重点区域内で指定される休猟区のうち、イノシシによる被害が確認されている休猟区については、関係機関の合意のもとイノシシの狩猟ができる区域に指定するものとする。

③ 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の活用

重点区域内で指定されている鳥獣保護区のうち、イノシシによる被害が確認されている鳥獣保護区については、イノシシの捕獲を可能とし、それ以外の狩猟鳥獣の捕獲を禁止とする「狩猟鳥獣捕獲禁止区域」への指定変更を行うことを検討する。

④ 有害捕獲及び個体数調整の推進

重点区域においては、捕獲圧を高めるために狩猟のみではなく、市町村による有害鳥獣捕獲や個体数調整を積極的に実施していくと

変更後（新）	変更前（旧）
<p>もに、まだ生息密度が低い段階にある県北部については生息域の広域化を未然に防ぐという観点から県が個体数調整を行う。</p> <p>また、警戒区域においては、実際に被害がなくともイノシシが目撃された段階で積極的に捕獲許可を出すなどして、頭数が増える前の早期捕獲に努めるものとする。</p> <p>⑤ 狩猟者の確保</p> <p>高齢化等による狩猟者の減少を受け、狩猟者の確保を図るため、狩猟免許制度の広報に努めるとともに、免許試験の休日開催や試験会場の複数化を実施し、イノシシによる農業被害を受けている農業者を主対象に臨時のわな猟免許試験を実施する。</p> <p>また、個体数調整や有害鳥獣捕獲の担い手となり得る狩猟者確保のため、新たに狩猟免許の取得を目指す若年層等を対象に狩猟者育成講座を開設するなど、狩猟に関する教習体制の拡充を図るよう努める。</p> <p>⑥ 農地周辺での捕獲圧の強化</p> <p>イノシシによる農業被害の抑制を図るため、農地周辺での捕獲圧を強化し、農業被害につながる加害個体の捕獲に努めるものとする。</p> <p>また、有害鳥獣捕獲隊による指導、助言及び「止めさし」行為の確保が可能な対象区域においては、わな猟免許を取得した農業者等による自己の耕作地及びその周辺地における有害鳥獣捕獲や個体数調整を認めるなど、自己防衛体制整備を図ることとする。また、有害捕獲や個体数調整において、一定条件のもとに従事者の中に狩猟免許を受けていない者を補助者として含むことができる、という制度の活用を</p>	<p>もに、まだ生息密度が低い段階にある県北部については生息域の広域化を未然に防ぐという観点から県が個体数調整を行う。</p> <p>また、警戒区域においては、実際に被害がなくともイノシシが目撃された段階で積極的に捕獲許可を出すなどして、頭数が増える前の早期捕獲に努めるものとする。</p> <p>⑤ 狩猟者の確保</p> <p>高齢化等による狩猟者の減少を受け、狩猟者の確保を図るため、狩猟免許制度の広報に努めるとともに、免許試験の休日開催や試験会場の複数化を実施し、イノシシによる農業被害を受けている農業者を主対象に臨時のわな猟免許試験を実施する。</p> <p>また、個体数調整や有害鳥獣捕獲の担い手となり得る狩猟者確保のため、新たに狩猟免許の取得を目指す若年層等を対象に狩猟者育成講座を開設するなど、狩猟に関する教習体制の拡充を図るよう努める。</p> <p>⑥ 農地周辺での捕獲圧の強化</p> <p>イノシシによる農業被害の抑制を図るため、農地周辺での捕獲圧を強化し、農業被害につながる加害個体の捕獲に努めるものとする。</p> <p>また、有害鳥獣捕獲隊による指導、助言及び「止めさし」行為の確保が可能な対象区域においては、わな猟免許を取得した農業者等による自己の耕作地及びその周辺地における有害鳥獣捕獲や個体数調整を認めるなど、自己防衛体制整備を図ることとする。また、有害捕獲や個体数調整において、一定条件のもとに従事者の中に狩猟免許を受けていない者を補助者として含むことができる、という制度の活用を</p>

変更後 (新)	変更前 (旧)
<p>図り、地域ぐるみによる捕獲を推進するものとする。</p> <p>農地周辺は人々の生活の場でもあることなどから、人的事故を防止することを最優先し「箱わな」の使用を推進する。その場合、ツキノワグマの生息地においては錯誤捕獲防止のため「天井に穴の開いたクマが逃げられる構造の箱わな（脱出口付き箱わな）」の使用を推進する。</p> <p>なお、エサとなる農作物が豊富な耕作期にあつては「箱わな」による捕獲効率の低さが指摘されていることから、捕獲効率の高い「くくりわな」や「銃器」の使用も必要であるが、その使用に当たっては集落や通学路、観光地等の周辺環境や山菜採りで山野へ人が入り込む状況など地域の実情を十分把握しつつ、危険防止を徹底した上で「箱わな」との併用を図るものとする。</p> <p>⑦ 生息域の縮小</p> <p>現在、イノシシによる農業被害や生息が確認されていない警戒区域においてイノシシの目撃、痕跡、被害等があった場合には、速やかに個体数調整や有害鳥獣捕獲により捕獲に努め、更なる生息域の拡大阻止を図ることとする。</p> <p>また、イノシシの生息域の拡大には、個体数の増加に伴う自然拡大の他に捕獲個体の他地域への放獣や飼育個体の逃亡などの人為的拡大が懸念されることから、その防止に関してホームページなどにより普及啓発を行う。</p>	<p>図り、地域ぐるみによる捕獲を推進するものとする。</p> <p>農地周辺は人々の生活の場でもあることなどから、人的事故を防止することを最優先し「箱わな」の使用を推進する。その場合、ツキノワグマの生息地においては錯誤捕獲防止のため「天井に穴の開いたクマが逃げられる構造の箱わな（脱出口付き箱わな）」の使用を推進する。</p> <p>なお、エサとなる農作物が豊富な耕作期にあつては「箱わな」による捕獲効率の低さが指摘されていることから、捕獲効率の高い「くくりわな」や「銃器」の使用も必要であるが、その使用に当たっては集落や通学路、観光地等の周辺環境や山菜採りで山野へ人が入り込む状況など地域の実情を十分把握しつつ、危険防止を徹底した上で「箱わな」との併用を図るものとする。</p> <p>⑦ 生息域の縮小</p> <p>現在、イノシシによる農業被害や生息が確認されていない警戒区域においてイノシシの目撃、痕跡、被害等があった場合には、速やかに個体数調整や有害鳥獣捕獲により捕獲に努め、更なる生息域の拡大阻止を図ることとする。</p> <p>また、イノシシの生息域の拡大には、個体数の増加に伴う自然拡大の他に捕獲個体の他地域への放獣や飼育個体の逃亡などの人為的拡大が懸念されることから、その防止に関してホームページなどにより普及啓発を行う。</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>(3) <u>第二種特定鳥獣の数の調整に関する事項</u>  <u>指定管理鳥獣捕獲等事業により実施することとし、詳細は別に定める「宮城県イノシシ捕獲等事業実施計画」に基づき実施する。</u></p> <p>(4) <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の実施に関する事項</u></p> <p>① <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の目的</u>  <u>イノシシによる生活環境、農林業又は生態系に対する被害の動向、本県内におけるイノシシの捕獲数及び生息数の動向、生息数と被害の関連性等の観点から、第二種特定鳥獣管理計画の目標を達成するため必要に応じて、既存の個体群管理のための事業に加え、指定管理鳥獣捕獲等事業を実施する。</u></p> <p>② <u>実施期間</u>  <u>実施期間は第二種特定鳥獣管理計画の計画期間内で定めることとし、原則として期間は1年以内とする。</u></p> <p>③ <u>実施区域</u>  <u>実施区域は、宮城県内全域とする。ただし、指定管理鳥獣捕獲等事業ごとに対象の地域を実施計画において定めるものとする。</u></p> <p>④ <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の目標</u>  <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の目標については、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に基づく捕獲等の効果等を検証・評価できるよう、指定管理鳥獣捕獲等事業による捕獲数等を過去の捕獲等の実績、個体数推定及びそれを基に</u></p>	

変更後（新）	変更前（旧）
<p><u>した可能な限りの将来予測等に基づき定めるものとし、必要に応じて、生息数や生息密度、生息域、被害量等についても目標を定めることとする。</u> <u>なお、目標については、第二種特定鳥獣管理計画の管理の目標との関係を明確にするとともに、指定管理鳥獣捕獲等事業の進捗状況や達成度を評価できるよう、できる限り具体的に定めるものとする。</u></p> <p>⑤ <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の実施方法及び実施結果の把握並びに評価</u> <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の実施方法及び実施結果の把握並びに評価については、第二種特定鳥獣管理計画と整合を図るよう留意し、実施の時期、方法等を定めるものとする。</u></p> <p>⑥ <u>指定管理鳥獣捕獲等事業の実施者</u> <u>宮城県</u></p> <p>7 被害防除対策</p> <p>イノシシによる農業被害を軽減させるためには、捕獲圧を高めて捕獲頭数を増やすだけでは課題を解決できず、耕作地への侵入を防ぐ対策も重要である。また、適切な防除対策は農地周辺に出没するイノシシの捕獲効率を高めることに繋がる。</p> <p>現在、県内でも電気柵や様々な資材を活用した防護柵の設置が行われているが、必ずしもイノシシの生態を十分踏まえた上での設置ではなく、また、設置単位が個人を中心とした小規模なもので被害を防ぎきれない状況にある。</p> <p>このため、鳥獣部門と農業部門との連携や専門家や研究機関等の支援を受</p>	<p>7 被害防除対策</p> <p>イノシシによる農業被害を軽減させるためには、捕獲圧を高めて捕獲頭数を増やすだけでは課題を解決できず、耕作地への侵入を防ぐ対策も重要である。また、適切な防除対策は農地周辺に出没するイノシシの捕獲効率を高めることに繋がる。</p> <p>現在、県内でも電気柵や様々な資材を活用した防護柵の設置が行われているが、必ずしもイノシシの生態を十分踏まえた上での設置ではなく、また、設置単位が個人を中心とした小規模なもので被害を防ぎきれない状況にある。</p> <p>このため、鳥獣部門と農業部門との連携や専門家や研究機関等の支援を受</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>けて、イノシシの生態に則した効果的な被害防除方法に関する情報の収集・普及に努めるほか、市町村被害対策地域連絡会議等により、被害状況や対策内容の情報交換、研修等、市町村が行う被害防止対策への支援を行う。また、鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律（平成19年法律第134号。以下「鳥獣被害防止特措法」という。）等の活用により、集落や地区といったより大きな単位での計画的な電気柵等の防護柵の普及を図る。</p> <p>なお、被害が発生しているにもかかわらず、鳥獣被害防止特措法に基づく被害防止計画を未だ作成していない市町村に対しては、計画作成を促進する。</p> <p>さらに、同法に基づく鳥獣被害対策実施隊の編成について支援するものとする。</p> <p>また、特に重点区域の市町村に対しては、各鳥獣被害対策協議会が行う被害防止対策の連携を支援する。</p> <p><b>8 生息地の適正管理</b></p> <p>農業被害を低減させるためには、農地周辺に点在し、イノシシにとって恰好の隠れ場となる耕作放棄地や農地に隣接する森林の適正管理が不可欠である。前述した「農地周辺での捕獲圧の強化」により加害個体を捕獲したとしても、これらの隠れ場に新たな個体が侵入してしまえば農業被害は一向に改善されない。</p> <p>現在のところ本県では鳥獣被害軽減の視点に立った取組は見られないが、今後、鳥獣被害防止特措法等の活用を含め、これら耕作放棄地等の管理や利用方法について多方面から検討を行うこととする。</p>	<p>けて、イノシシの生態に則した効果的な被害防除方法に関する情報の収集・普及に努めるほか、市町村被害対策地域連絡会議等により、被害状況や対策内容の情報交換、研修等、市町村が行う被害防止対策への支援を行う。また、鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律（平成19年法律第134号。以下「鳥獣被害防止特措法」という。）等の活用により、集落や地区といったより大きな単位での計画的な電気柵等の防護柵の普及を図る。</p> <p>なお、被害が発生しているにもかかわらず、鳥獣被害防止特措法に基づく被害防止計画を未だ作成していない市町村に対しては、計画作成を促進する。</p> <p>さらに、同法に基づく鳥獣被害対策実施隊の編成について支援するものとする。</p> <p>また、特に重点区域の市町村に対しては、各鳥獣被害対策協議会が行う被害防止対策の連携を支援する。</p> <p><b>8 生息地の適正管理</b></p> <p>農業被害を低減させるためには、農地周辺に点在し、イノシシにとって恰好の隠れ場となる耕作放棄地や農地に隣接する森林の適正管理が不可欠である。前述した「農地周辺での捕獲圧の強化」により加害個体を捕獲したとしても、これらの隠れ場に新たな個体が侵入してしまえば農業被害は一向に改善されない。</p> <p>現在のところ本県では鳥獣被害軽減の視点に立った取組は見られないが、今後、鳥獣被害防止特措法等の活用を含め、これら耕作放棄地等の管理や利用方法について多方面から検討を行うこととする。</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>9 資源活用及び残渣の適正処理</p> <p>イノシシは、農業被害など負の影響をもたらす一方、狩猟対象鳥獣として人気が高く、資源としては、その肉は西日本地方では「ボタン」、「山鯨」と呼ばれ人気を博している。</p> <p>近年、有害鳥獣捕獲を含め捕獲頭数の増加が見込まれることや天然資源の有効活用の観点から、肉等の有効利用を図るため、適切で衛生的な処理や流通のための環境整備、消費方法等について検討を行ってきた。</p> <p>しかしながら、東日本大震災に伴う東京電力福島第一原子力発電所事故の影響で、野生イノシシ肉から国の基準値を超える放射性セシウムが検出されたことから、平成24年6月25日付けで、国からイノシシ肉についてツキノワグマ肉とともに県内全域を対象に出荷制限が指示され、現在も継続している。現在、全県的にイノシシ肉の検査を実施しており、基準超の数値が出ている間は流通させられない状況である。また、今後の検査により基準超の数値が出なくなった段階で、出荷制限解除に向けた手続きを行い、資源活用を推進していくものとする。</p> <p>捕獲したイノシシの残渣については、<u>林地等に放置することなく、やむを得ず生態系に影響を及ぼさない方法で埋設する場合を除き、原則として持ち帰り、適正に処理することとする。</u></p> <p>なお、<u>県南地域では、放射性物質の影響により捕獲個体の処理に苦慮している状況にあり、今後、さらに捕獲頭数は増加するものと想定されることから、市町村や県猟友会等関係機関と連携し、埋設処分する場合の場所の確保及び残さの解体施設や焼却処理施設等の設置について、検討するものとする。</u></p>	<p>9 資源活用及び残渣の適正処理</p> <p>イノシシは、農業被害など負の影響をもたらす一方、狩猟対象鳥獣として人気が高く、資源としては、その肉は西日本地方では「ボタン」、「山鯨」と呼ばれ人気を博している。</p> <p>近年、有害鳥獣捕獲を含め捕獲頭数の増加が見込まれることや天然資源の有効活用の観点から、肉等の有効利用を図るため、適切で衛生的な処理や流通のための環境整備、消費方法等について検討を行ってきた。</p> <p>しかしながら、東日本大震災に伴う東京電力福島第一原子力発電所事故の影響で、野生イノシシ肉から国の基準値を超える放射性セシウムが検出されたことから、平成24年6月25日付けで、国からイノシシ肉についてツキノワグマ肉とともに県内全域を対象に出荷制限が指示され、現在も継続している。現在、全県的にイノシシ肉の検査を実施しており、基準超の数値が出ている間は流通させられない状況である。また、今後の検査により基準超の数値が出なくなった段階で、出荷制限解除に向けた手続きを行い、資源活用を推進していくものとする。</p> <p>なお、<u>捕獲したイノシシの残渣については林地等に放置することなく、原則として持ち帰ることとし、やむを得ない場合は生態系に影響を及ぼさないよう適正に処理することとする。</u></p> <p>また、<u>放射性物質の影響により捕獲個体の処分に苦慮している状況が見られるところであり、焼却処分における関係機関への協力依頼や、埋設処分する場合の場所確保について、市町村と連携しながら努力していく。</u></p>
<p>10 その他管理のために必要な事項</p>	<p>10 その他保護管理のために必要な事項</p>



変更後（新）	変更前（旧）
<p>(1) 広域連携</p> <p>本県を含む東北地方は積雪が多くイノシシの生息に適さない地域とされてきたが、本県でも生息域が北上する形で拡大を続けていることから、情報交換など隣県との連携を促進し、更なる生息域の拡大阻止を図る。</p> <p>(2) 調査研究</p> <p>イノシシは、今のところ生息動向の把握が困難であり、生態学的な知見も少ないなど、本県の特定鳥獣<u>管理</u>計画の策定には不確定要素が多く含まれている。このため特定鳥獣<u>管理</u>計画の推進には、科学的・計画的なモニタリングが必要不可欠である。</p> <p>捕獲頭数、被害発生状況等について、モニタリング調査を実施し、データの蓄積を行うとともに、計画の進行状況を適切に検討・評価し、必要に応じて計画の修正を行う。</p> <p>① 狩猟による捕獲頭数等の把握</p> <p>狩猟期間の捕獲情報を把握するため、狩猟者の協力を得て狩猟実態調査を実施する。</p> <p>狩猟登録者を対象として「イノシシ捕獲調書（狩猟用）」を配布し、捕獲月日、捕獲位置、捕獲方法及び個体情報の収集・調査を行う。</p> <p>② 有害鳥獣捕獲等による捕獲頭数等の把握</p> <p>有害鳥獣捕獲及び個体数調整による捕獲情報を把握するため、市町村、有害鳥獣捕獲隊の協力を得て有害鳥獣捕獲実態調査を実施する。</p> <p>「イノシシ捕獲調書（有害用）」により、捕獲年月日、捕獲位置、捕獲方法及び個体情報の収集・調査を行うとともに、必要に応じ遺伝</p>	<p>(1) 広域連携</p> <p>本県を含む東北地方は積雪が多くイノシシの生息に適さない地域とされてきたが、本県でも生息域が北上する形で拡大を続けていることから、情報交換など隣県との連携を促進し、更なる生息域の拡大阻止を図る。</p> <p>(2) 調査研究</p> <p>イノシシは、今のところ生息動向の把握が困難であり、生態学的な知見も少ないなど、本県の特定鳥獣<u>保護管理</u>計画の策定には不確定要素が多く含まれている。このため特定鳥獣<u>保護管理</u>計画の推進には、科学的・計画的なモニタリングが必要不可欠である。</p> <p>捕獲頭数、被害発生状況等について、モニタリング調査を実施し、データの蓄積を行うとともに、計画の進行状況を適切に検討・評価し、必要に応じて計画の修正を行う。</p> <p>① 狩猟による捕獲頭数等の把握</p> <p>狩猟期間の捕獲情報を把握するため、狩猟者の協力を得て狩猟実態調査を実施する。</p> <p>狩猟登録者を対象として「イノシシ捕獲調書（狩猟用）」を配布し、捕獲月日、捕獲位置、捕獲方法及び個体情報の収集・調査を行う。</p> <p>② 有害鳥獣捕獲等による捕獲頭数等の把握</p> <p>有害鳥獣捕獲及び個体数調整による捕獲情報を把握するため、市町村、有害鳥獣捕獲隊の協力を得て有害鳥獣捕獲実態調査を実施する。</p> <p>「イノシシ捕獲調書（有害用）」により、捕獲年月日、捕獲位置、捕獲方法及び個体情報の収集・調査を行うとともに、必要に応じ遺伝</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>子解析用サンプルの採取を行う。</p> <p>③ 農作物被害状況の把握</p> <p>計画目標の評価の指標となる農作物の被害状況については、県関係機関、市町村、農協等の協力の下、被害発生場所、被害作物、被害規模等について定量的な情報の把握に努める。</p> <p>④ 生息状況</p> <p><u>国の指定管理鳥獣捕獲等事業を活用し生息数等の調査を継続的にを行い、イノシシの生息状況の把握に努める。</u></p> <p>(3) 計画の検証</p> <p>イノシシの<u>管理</u>を適切に行うため、前述の調査研究内容や県及び市町村が実施する<u>管理事業</u>等について、宮城県特定鳥獣保護管理計画検討・評価委員会及び同イノシシ部会において検討・評価を行い、必要に応じて<u>管理目標</u>及び<u>管理方策</u>の見直しを行う。</p> <p>(4) 計画の推進体制</p> <p>本計画の推進に<u>当たっては</u>、地域住民はもとより、県及び市町村の行政機関、狩猟団体、農林業団体等幅広い関係者の理解と協力が不可欠である。そのため、関係機関が相互に連携・協力できる体制の整備を図る。</p> <p>また、県及び各市町村が行う被害防除対策や研修会について、市町村間で情報の共有化を図るとともに、効果的な取組については、その普及や施策への反映を行う。</p>	<p>子解析用サンプルの採取を行う。</p> <p>③ 農作物被害状況の把握</p> <p>計画目標の評価の指標となる農作物の被害状況については、県関係機関、市町村、農協等の協力の<u>もと</u>、被害発生場所、被害作物、被害規模等について定量的な情報の把握に努める。</p> <p>(3) 計画の検証</p> <p>イノシシの<u>保護管理</u>を適切に行うため、前述の調査研究内容や県及び市町村が実施する<u>保護管理事業</u>等について、宮城県特定鳥獣保護管理計画検討・評価委員会及び同イノシシ部会において検討・評価を行い、必要に応じて<u>保護管理目標</u>及び<u>保護管理方策</u>の見直しを行う。</p> <p>(4) 計画の推進体制</p> <p>本計画の推進に<u>あたっては</u>、地域住民はもとより、県及び市町村の行政機関、狩猟団体、農林業団体等幅広い関係者の理解と協力が不可欠である。そのため、関係機関が相互に連携・協力できる体制の整備を図る。</p> <p>また、県及び各市町村が行う被害防除対策や研修会について、市町村間で情報の共有化を図るとともに、効果的な取組については、その普及や施策への反映を行う。</p>

変更後（新）

変更前（旧）

表5 保護又は管理に係る県及び市町村の役割

県の役割（自然保護部局）	県の役割（農林水産部局）	市町村の役割
<ul style="list-style-type: none"> <li>◎鳥獣保護管理事業計画，特定鳥獣保護又は管理計画の策定，進行管理・評価</li> <li>◎特定鳥獣保護又は管理計画に基づく実施計画（県分）の策定</li> <li>◎捕獲数の取りまとめ，各種モニタリング調査等の実施による個体数管理</li> <li>◎狩猟者の育成・確保</li> <li>◎猟友会による有害捕獲隊編成に対する指導・支援</li> <li>◎市町村の実施計画策定支援・取りまとめ</li> <li>◎個体数調整の実施（一部）</li> <li>◎個体数調整の許可など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎市町村における被害防止計画策定への支援</li> <li>◎被害防止対策に関する市町村及び農林業者への技術的支援及び国庫補助事業を活用した財政的支援</li> <li>◎地域ぐるみの被害防止体制づくりと地域の実情に応じた適切な被害防止対策への支援</li> <li>◎農林業被害の情報収集・提供</li> <li>◎新たな被害防止技術の研究・開発，情報収集・提供 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎特定鳥獣保護又は管理計画に基づく実施計画（市町村分）の策定</li> <li>◎特措法に基づく被害防止計画の策定・推進</li> <li>◎鳥獣被害防止に係る協議会の育成</li> <li>◎地域が実施する被害防止対策に関する財政的支援</li> <li>◎農林業者に対する鳥獣被害対策の普及・啓発，技術支援</li> <li>◎地域住民に対する鳥獣被害に係る情報提供</li> <li>◎有害捕獲隊等による有害捕獲・個体数調整の実施</li> <li>◎有害捕獲の許可</li> <li>◎個体数調整の許可（委譲されている場合）</li> <li>◎農作物に関する被害情報の収集，分析 など</li> </ul>

表5 保護管理に係る県及び市町村の役割

県の役割（自然保護部局）	県の役割（農林水産部局）	市町村の役割
<ul style="list-style-type: none"> <li>◎鳥獣保護事業計画，特定鳥獣保護管理計画の策定，進行管理・評価</li> <li>◎特定鳥獣保護管理計画に基づく実施計画（県分）の策定</li> <li>◎捕獲数の取りまとめ，各種モニタリング調査等の実施による個体数管理</li> <li>◎狩猟者の育成・確保</li> <li>◎猟友会による有害捕獲隊編成に対する指導・支援</li> <li>◎市町村の実施計画策定支援・取りまとめ</li> <li>◎個体数調整の実施（一部）</li> <li>◎個体数調整の許可など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎市町村における被害防止計画策定への支援</li> <li>◎被害防止対策に関する市町村及び農林業者への技術的支援及び国庫補助事業を活用した財政的支援</li> <li>◎地域ぐるみの被害防止体制づくりと地域の実情に応じた適切な被害防止対策への支援</li> <li>◎農林業被害の情報収集・提供</li> <li>◎新たな被害防止技術の研究・開発，情報収集・提供 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎特定鳥獣保護管理計画に基づく実施計画（市町村分）の策定</li> <li>◎特措法に基づく被害防止計画の策定・推進</li> <li>◎鳥獣被害防止に係る協議会の育成</li> <li>◎地域が実施する被害防止対策に関する財政的支援</li> <li>◎農林業者に対する鳥獣被害対策の普及・啓発，技術支援</li> <li>◎地域住民に対する鳥獣被害に係る情報提供</li> <li>◎有害捕獲隊等による有害捕獲・個体数調整の実施</li> <li>◎有害捕獲の許可</li> <li>◎個体数調整の許可（委譲されている場合）</li> <li>◎農作物に関する被害情報の収集，分析 など</li> </ul>

変更後 (新)	変更前 (旧)
<p>参考 特定計画変更等の記録</p> <p>H20.10 県内全域を対象に前計画策定 計画対象区域を次の11市町とし、他市町村を警戒区域とした。 仙台市・白石市・角田市・蔵王町・大河原町・村田町・柴田町・川崎町・丸森町・亘理町・山元町 狩猟期間延長（通常2月15日までのものを3月15日まで、ただし2月16日以降は「わな猟」及び「当該わなにかかったイノシシを止めさしするための銃器の使用」に限定）</p> <p>H21～ 市町村による個体数調整開始</p> <p>H23 ～ 県による個体数調整開始</p> <p>H24.3 前計画改定 東日本大震災の影響により計画期間を1年延長</p> <p><u>H27.3 第二期宮城県イノシシ保護管理計画から第二期宮城県イノシシ管理計画へ改定</u> <u>捕獲目標 年間5,600頭に設定</u> <u>改正鳥獣保護法に基づき、イノシシを第二種特定鳥獣に位置付け、国の指定管理鳥獣捕獲等事業を活用し適正管理を推進</u></p> <p>【 参 考 文 献 等 】</p> <p>○特定鳥獣保護管理計画技術マニュアル（イノシシ編） 2010年3月 環境省 ○野生鳥獣被害防止マニュアルー生態と被害防止対策（基礎編）ー 平成18年3</p>	<p>参考 特定計画変更等の記録</p> <p>H20.10 県内全域を対象に前計画策定 計画対象区域を次の11市町とし、他市町村を警戒区域とした。 仙台市・白石市・角田市・蔵王町・大河原町・村田町・柴田町・川崎町・丸森町・亘理町・山元町 狩猟期間延長（通常2月15日までのものを3月15日まで、ただし2月16日以降は「わな猟」及び「当該わなにかかったイノシシを止めさしするための銃器の使用」に限定）</p> <p>H21～ 市町村による個体数調整開始</p> <p>H23 ～ 県による個体数調整開始</p> <p>H24.3 前計画改定 東日本大震災の影響により計画期間を1年延長</p> <p>【 参 考 文 献 等 】</p> <p>○特定鳥獣保護管理計画技術マニュアル（イノシシ編） 2010年3月 環境省 ○野生鳥獣被害防止マニュアルー生態と被害防止対策（基礎編）ー 平成18年3</p>

変更後（新）	変更前（旧）
<p>月版</p> <p style="text-align: right;">農林水産省生産局編</p> <p>○野生鳥獣被害防止マニュアル イノシシ、シカ、サル ー実践編ー 平成 19 年 3 月版</p> <p style="text-align: right;">農林水産省生産局編</p> <p>○自然環境保全基礎調査 種の多様性調査 哺乳類分布調査報告書 平成 16 年 3 月</p> <p style="text-align: right;">環境省自然環境局, 生物多様性センター</p> <p>○求心力となる「縄文柴犬」論 阿部伸樹 (宮城県)</p> <p>○平成 4 年度太白区内市民センター合同事業 ふるさと太白再発見 太白区の歴史 講座記録</p> <p style="padding-left: 20px;">パート 2 第 1 回 「伊達政宗の施策」 講師：仙台郷土研究会 逸見秀雄</p> <p style="padding-left: 20px;">パート 2 第 3 回 「発掘で明らかになった鹿除土手」 講師：仙台市文化財課 小川淳一</p> <p>○宮城県出土の縄文時代の動物形土製品 (東北民俗学研究第 6 号ー特集：民俗学と考古学における動植物ー) 阿部博志</p> <p>○みやぎの森林・林業のすがた 平成 23 年度版 宮城県農林水産部編</p> <p>○2010 年世界農林業センサス報告書 2012 年 3 月 農林水産省</p> <p>○イノシシの生態解明と農作物被害防止技術の開発 (独) 農業・食品産業技術研究機構</p> <p>○獣害勉強会～イノシシを知って被害を防ごう 仲谷淳 2003.3.11 東京都農業振興事務所振興課獣害対策事業</p> <p>○イノシシの生態解明と農作物被害防止技術の開発 仲谷淳</p>	<p>月版</p> <p style="text-align: right;">農林水産省生産局編</p> <p>○野生鳥獣被害防止マニュアル イノシシ、シカ、サル ー実践編ー 平成 19 年 3 月版</p> <p style="text-align: right;">農林水産省生産局編</p> <p>○自然環境保全基礎調査 種の多様性調査 哺乳類分布調査報告書 平成 16 年 3 月</p> <p style="text-align: right;">環境省自然環境局, 生物多様性センター</p> <p>○求心力となる「縄文柴犬」論 阿部伸樹 (宮城県)</p> <p>○平成 4 年度太白区内市民センター合同事業 ふるさと太白再発見 太白区の歴史 講座記録</p> <p style="padding-left: 20px;">パート 2 第 1 回 「伊達政宗の施策」 講師：仙台郷土研究会 逸見秀雄</p> <p style="padding-left: 20px;">パート 2 第 3 回 「発掘で明らかになった鹿除土手」 講師：仙台市文化財課 小川淳一</p> <p>○宮城県出土の縄文時代の動物形土製品 (東北民俗学研究第 6 号ー特集：民俗学と考古学における動植物ー) 阿部博志</p> <p>○みやぎの森林・林業のすがた 平成 23 年度版 宮城県農林水産部編</p> <p>○2010 年世界農林業センサス報告書 2012 年 3 月 農林水産省</p> <p>○イノシシの生態解明と農作物被害防止技術の開発 (独) 農業・食品産業技術研究機構</p> <p>○獣害勉強会～イノシシを知って被害を防ごう 仲谷淳 2003.3.11 東京都農業振興事務所振興課獣害対策事業</p> <p>○イノシシの生態解明と農作物被害防止技術の開発 仲谷淳</p>

変更後 (新)	変更前 (旧)
<p>農林水産技術研究ジャーナル 28(4)2005 (社)農林水産技術情報協会</p> <p>○イノシシの生態とワイルドライフ・マネジメント 仲谷淳</p> <p>植物防疫第 60 巻第 2 号 (社)植物防疫協会</p> <p>○イノシシから田畑を守る 江口祐輔 農文協</p> <p>○平成 2 3 年度宮城県大型獣類遺伝子解析調査 山形大学理学部生物学科 玉手英利</p>	<p>農林水産技術研究ジャーナル 28(4)2005 (社)農林水産技術情報協会</p> <p>○イノシシの生態とワイルドライフ・マネジメント 仲谷淳</p> <p>植物防疫第 60 巻第 2 号 (社)植物防疫協会</p> <p>○イノシシから田畑を守る 江口祐輔 農文協</p> <p>○平成 2 3 年度宮城県大型獣類遺伝子解析調査 山形大学理学部生物学科 玉手英利</p>