

## 【令和7年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

令和7年2月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

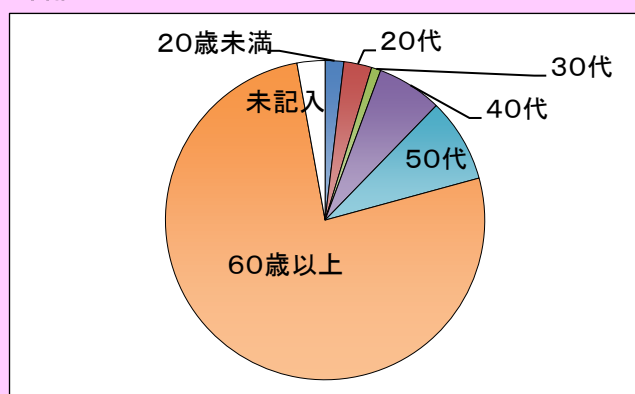
|   | 実施日   | 傍聴者数 | 回収数 | 回収率(%) | 備考     |
|---|-------|------|-----|--------|--------|
| 1 | 2月12日 | 84   | 45  | 53.6   | 開会日    |
| 2 | 2月19日 | 58   | 17  | 29.3   |        |
| 3 | 2月20日 | 10   | 4   | 40.0   |        |
| 4 | 2月21日 | 36   | 22  | 61.1   |        |
| 5 | 2月26日 | 8    | 5   | 62.5   |        |
| 6 | 2月27日 | 26   | 11  | 42.3   |        |
| 7 | 3月14日 | 17   | 2   | 11.8   | 採決／閉会日 |
|   | 計     | 239  | 106 | 44.4   |        |

### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

| 選択項目  | 人数  | 比率(%) |
|-------|-----|-------|
| 20歳未満 | 2   | 1.9   |
| 20代   | 3   | 2.8   |
| 30代   | 1   | 0.9   |
| 40代   | 7   | 6.6   |
| 50代   | 9   | 8.5   |
| 60歳以上 | 81  | 76.4  |
| 未記入   | 3   | 2.8   |
| 計     | 106 | 100.0 |

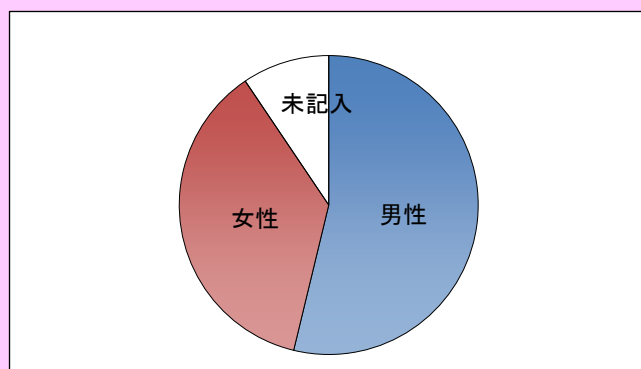
#### 年齢



#### ②性別

| 選択項目 | 人数  | 比率(%) |
|------|-----|-------|
| 男性   | 57  | 53.8  |
| 女性   | 39  | 36.8  |
| 未記入  | 10  | 9.4   |
| 計    | 106 | 100.0 |

#### 性別



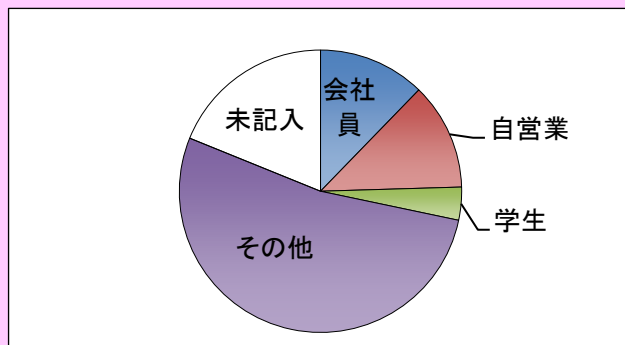
### ③職業

| 選択項目 | 人数  | 比率(%) |
|------|-----|-------|
| 会社員  | 13  | 12.3  |
| 自営業  | 13  | 12.3  |
| 学生   | 4   | 3.8   |
| その他  | 56  | 52.8  |
| 未記入  | 20  | 18.9  |
| 計    | 106 | 100.0 |

※「その他」

- ・無職
- ・主婦
- ・アルバイト
- ・パート
- ・年金 など

### 職業



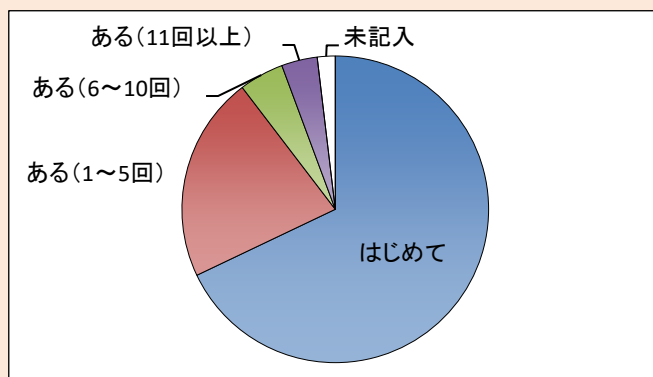
## 5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

| 選択項目      | 人数  | 比率(%) |
|-----------|-----|-------|
| はじめて      | 72  | 67.9  |
| ある(1～5回)  | 23  | 21.7  |
| ある(6～10回) | 5   | 4.7   |
| ある(11回以上) | 4   | 3.8   |
| 未記入       | 2   | 1.9   |
| 計         | 106 | 100.0 |

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 25人
- ・質問内容に関心があった 6人
- ・知人に誘われた 16人
- ・その他 25人

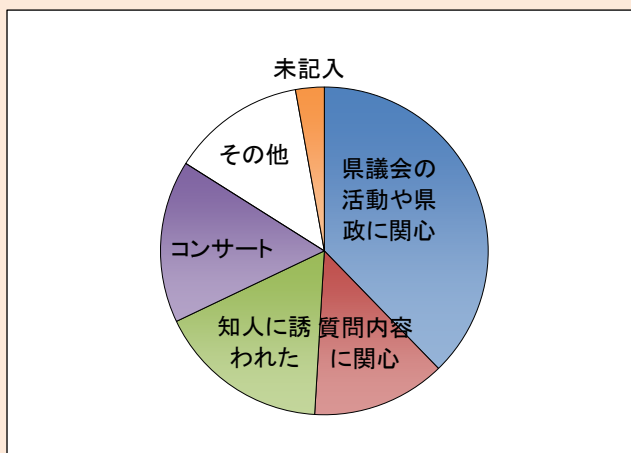


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

| 選択項目         | 人数  | 比率(%) |
|--------------|-----|-------|
| 県議会の活動や県政に関心 | 40  | 37.7  |
| 質問内容に関心      | 14  | 13.2  |
| 知人に誘われた      | 18  | 17.0  |
| コンサート        | 17  | 16.0  |
| その他          | 14  | 13.2  |
| 未記入          | 3   | 2.8   |
| 計            | 106 | 100.0 |

※「その他」

- ・利府町明るい選挙推進協議会
- ・議員からの案内 など

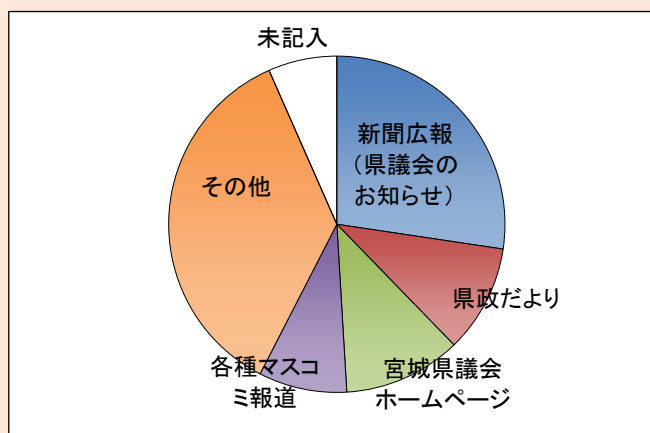


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

| 選択項目           | 人数  | 比率(%) |
|----------------|-----|-------|
| 新聞広報(県議会のお知らせ) | 29  | 27.4  |
| 県政だより          | 11  | 10.4  |
| 宮城県議会ホームページ    | 12  | 11.3  |
| 各種マスコミ報道       | 9   | 8.5   |
| その他            | 38  | 35.8  |
| 未記入            | 7   | 6.6   |
| 計              | 106 | 100.0 |

※「その他」

- ・コンサート
- ・議員
- ・知人
- ・後援会の案内 など

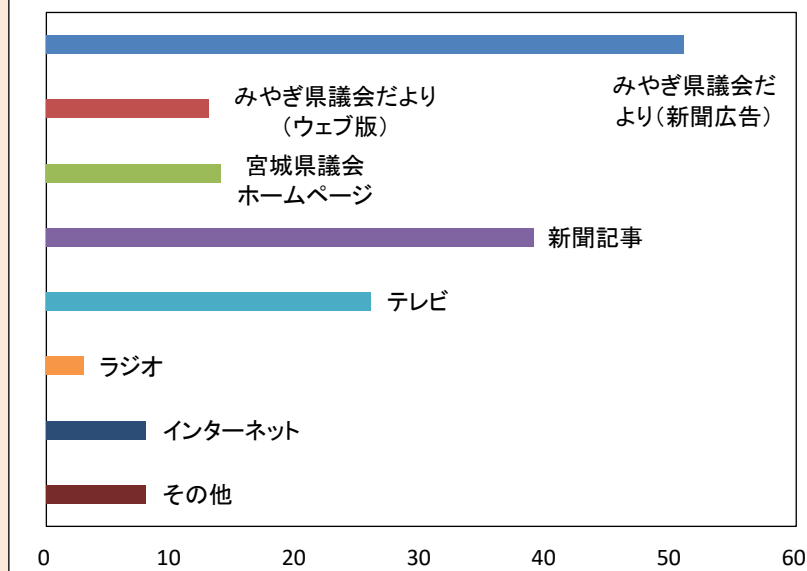


【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

| 選択項目            | 人数  |
|-----------------|-----|
| みやぎ県議会だより(新聞広告) | 51  |
| みやぎ県議会だより(ウェブ版) | 13  |
| 宮城県議会ホームページ     | 14  |
| 新聞記事            | 39  |
| テレビ             | 26  |
| ラジオ             | 3   |
| インターネット         | 8   |
| その他             | 8   |
| 計               | 162 |

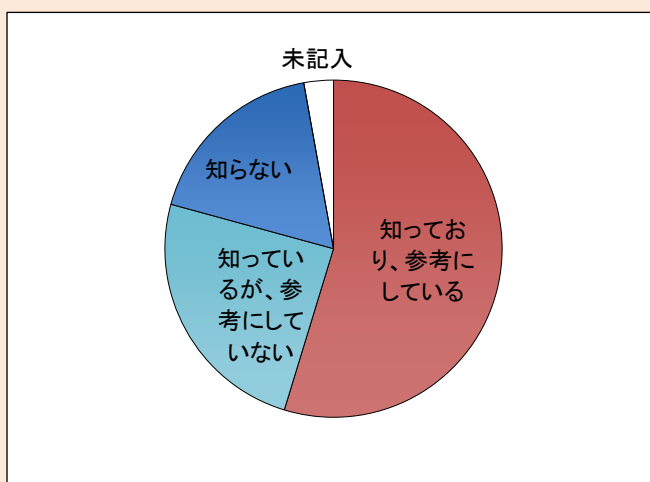
※「その他」

- ・口コミ
- ・後援会 など



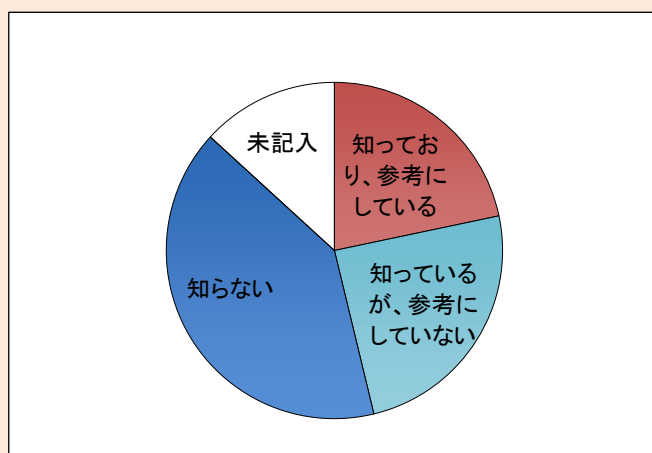
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

| 選択項目            | 人数  | 比率(%) |
|-----------------|-----|-------|
| 知っており、参考にしている   | 58  | 54.7  |
| 知っているが、参考にしていない | 26  | 24.5  |
| 知らない            | 19  | 17.9  |
| 未記入             | 3   | 2.8   |
| 計               | 106 | 100.0 |



【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

| 選択項目            | 人数  | 比率(%) |
|-----------------|-----|-------|
| 知っており、参考にしている   | 23  | 21.7  |
| 知っているが、参考にしていない | 26  | 24.5  |
| 知らない            | 43  | 40.6  |
| 未記入             | 14  | 13.2  |
| 計               | 106 | 100.0 |

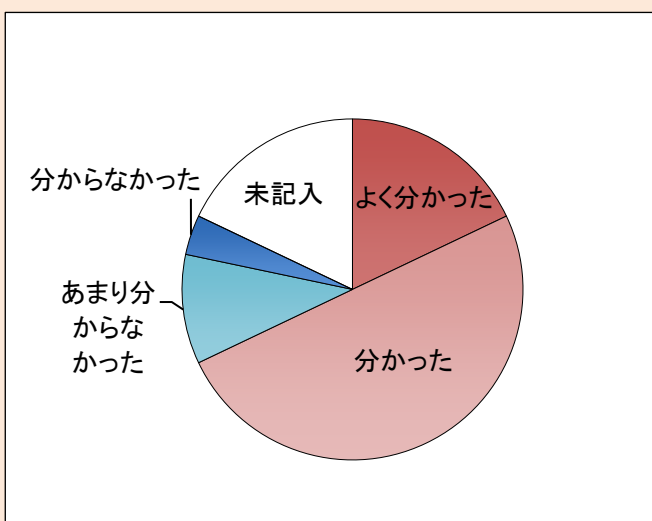


【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

| 選択項目       | 人数  | 比率(%) |
|------------|-----|-------|
| よく分かった     | 19  | 17.9  |
| 分かった       | 53  | 50.0  |
| あまり分からなかった | 11  | 10.4  |
| 分からなかった    | 4   | 3.8   |
| 未記入        | 19  | 17.9  |
| 計          | 106 | 100.0 |

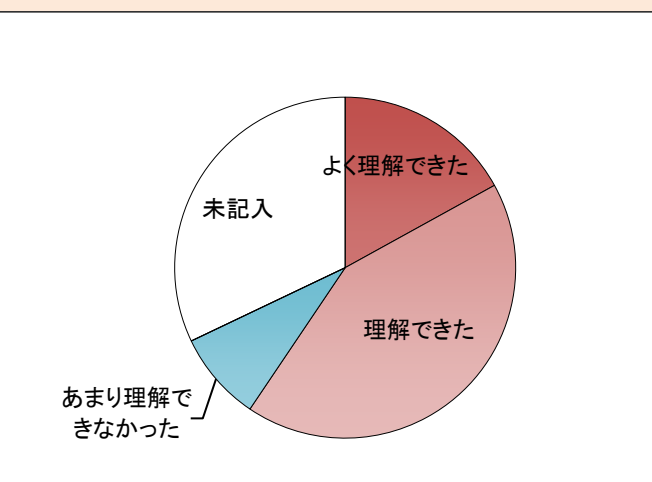
※「分からなかった」理由等

- ・知事の説明のみだったため。
- ・村井知事、ただただ読んでいだけで、頭に入ってこなかった。早口で高齢には理解しにくい。
- ・言葉が良くわからない。
- ・はやすぎる。



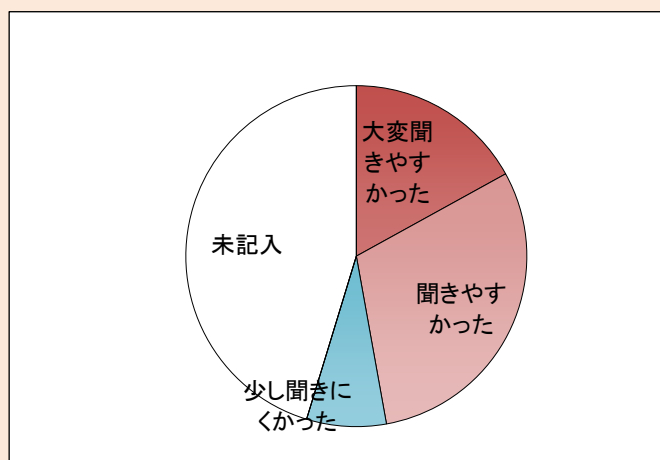
【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

| 選択項目        | 人数  | 比率(%) |
|-------------|-----|-------|
| よく理解できた     | 18  | 17.0  |
| 理解できた       | 45  | 42.5  |
| あまり理解できなかった | 9   | 8.5   |
| 理解できなかった    | 0   | 0.0   |
| 未記入         | 34  | 32.1  |
| 計           | 106 | 100.0 |



【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

| 選択項目      | 人数  | 比率(%) |
|-----------|-----|-------|
| 大変聞きやすかった | 18  | 17.0  |
| 聞きやすかった   | 32  | 30.2  |
| 少し聞きにくかった | 8   | 7.5   |
| 聞きにくかった   | 0   | 0.0   |
| 未記入       | 48  | 45.3  |
| 計         | 106 | 100.0 |

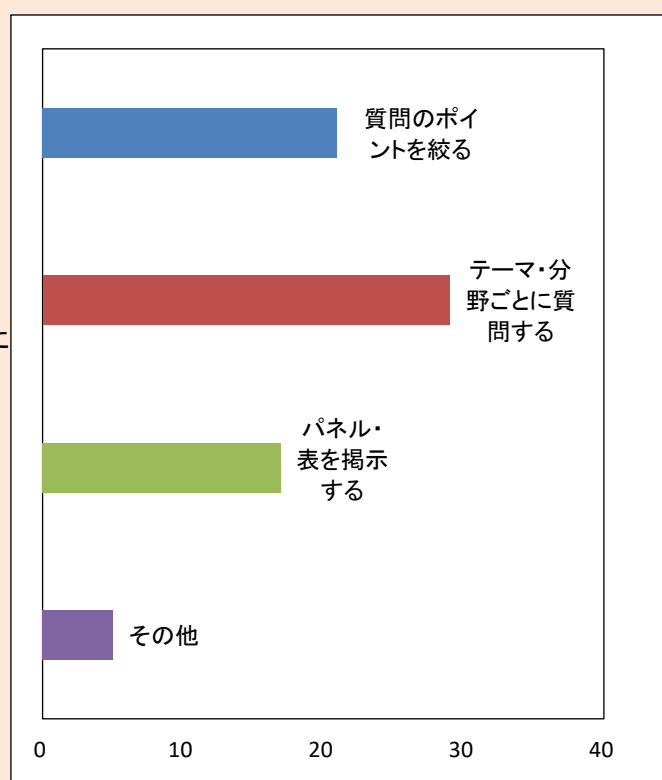


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

| 選択項目          | 人数 |
|---------------|----|
| 質問のポイントを絞る    | 21 |
| テーマ・分野ごとに質問する | 29 |
| パネル・表を掲示する    | 17 |
| その他           | 5  |
| 計             | 72 |

※「その他」

- ・質問内容にゆとりを持たせて少しゆっくりめに話していただくとわかりやすくなります。
- ・一問一答だととてもわかりやすいと思う。



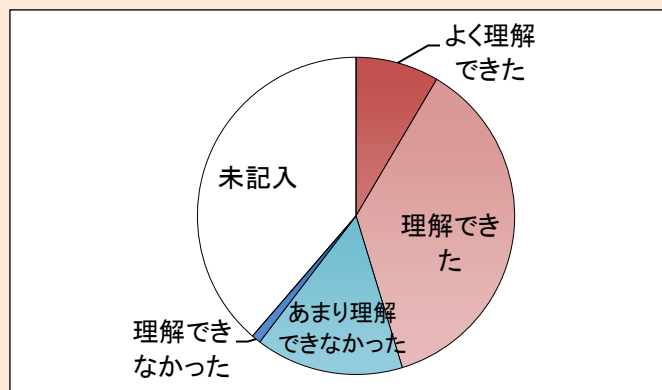
【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

| 選択項目        | 人数  | 比率(%) |
|-------------|-----|-------|
| よく理解できた     | 9   | 8.5   |
| 理解できた       | 39  | 36.8  |
| あまり理解できなかった | 16  | 15.1  |
| 理解できなかった    | 1   | 0.9   |
| 未記入         | 41  | 38.7  |
| 計           | 106 | 100.0 |

※「理解できなかった」理由等

・女川原発災害時避難について担当者は国が考える事と答弁。あきれてしまいました。知事も職員もしっかり考え働くことおねがいしたい

など



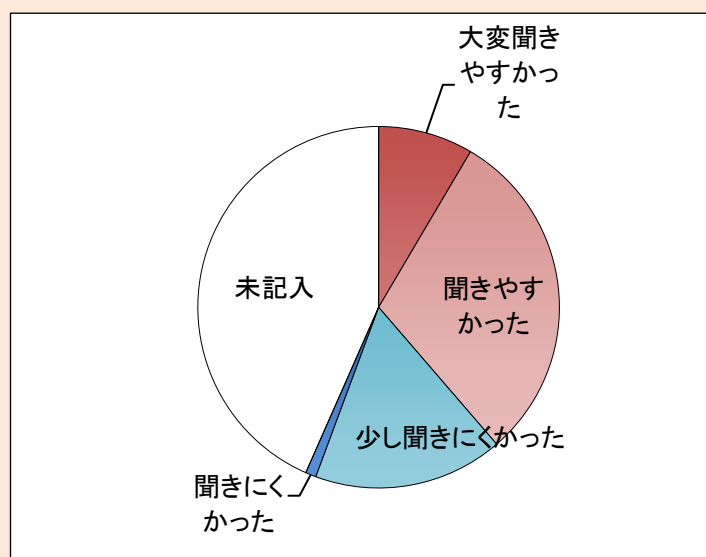
【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

| 選択項目      | 人数  | 比率(%) |
|-----------|-----|-------|
| 大変聞きやすかった | 9   | 8.5   |
| 聞きやすかった   | 32  | 30.2  |
| 少し聞きにくかった | 18  | 17.0  |
| 聞きにくかった   | 1   | 0.9   |
| 未記入       | 46  | 43.4  |
| 計         | 106 | 100.0 |

※「聞きにくかった」理由等

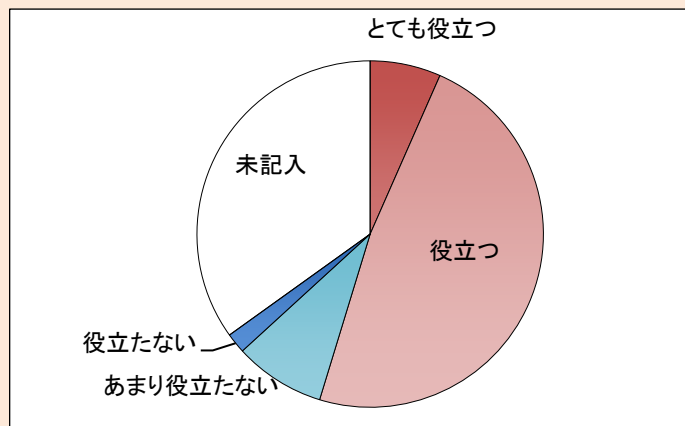
・声が小さい。はっきり話さない。

など



【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

| 選択項目     | 人数  | 比率(%) |
|----------|-----|-------|
| とても役立つ   | 7   | 6.6   |
| 役立つ      | 51  | 48.1  |
| あまり役立たない | 9   | 8.5   |
| 役立たない    | 2   | 1.9   |
| 未記入      | 37  | 34.9  |
| 計        | 106 | 100.0 |

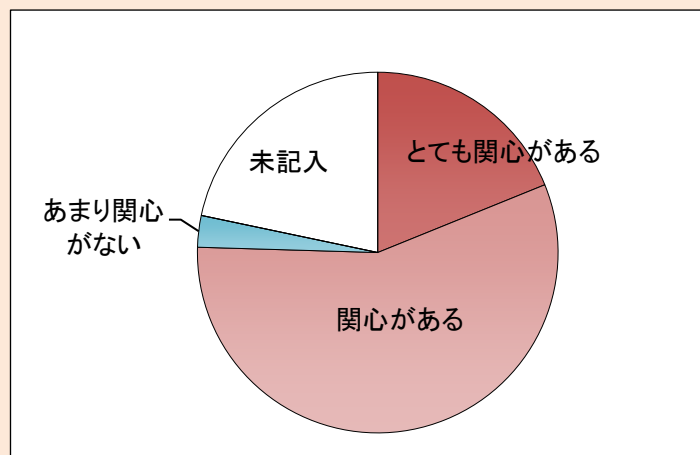


【配布資料に対する要望等】

- ・紙がむだ
- ・良く調査したと思います。
- ・良く解らないです。
- ・見やすかった。
- ・カラーの方が見やすい
- ・はやく入室したため資料いただいていませんでした。
- ・資料はわかりやすい。現地に出向きよく話を聞き、詳しく伝えられている。
- ・電子データ版テキストをメールで送ってほしい(盲ろう者への合理的配慮)。
- ・久し振りの傍聴でしたが、議員の方々、御答弁なされた方々、説明がいきとどきとても良く理解出来た。

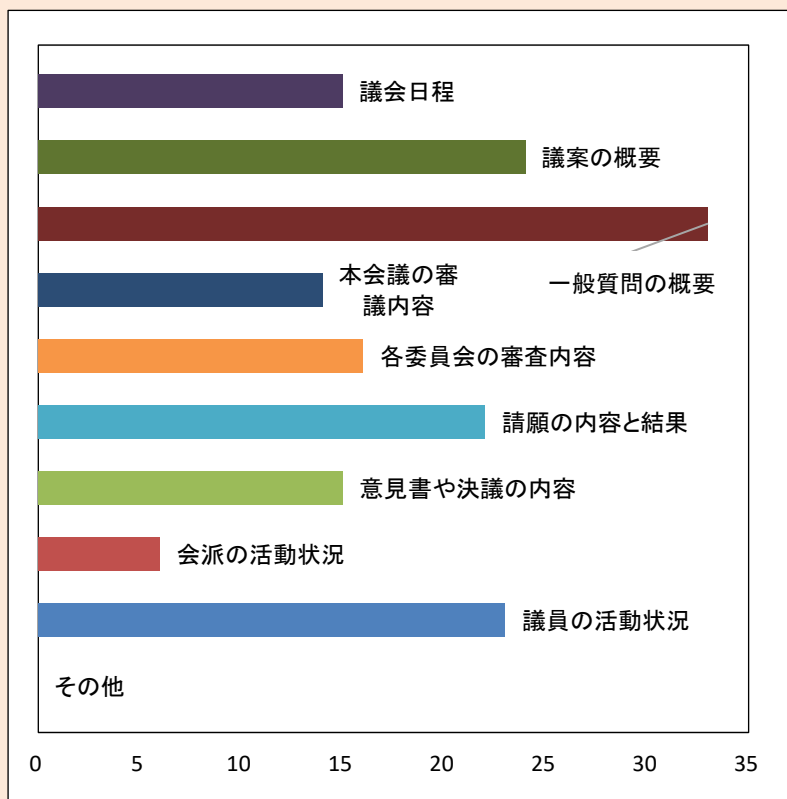
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

| 選択項目     | 人数  | 比率(%) |
|----------|-----|-------|
| とても関心がある | 20  | 18.9  |
| 関心がある    | 60  | 56.6  |
| あまり関心がない | 3   | 2.8   |
| 関心がない    | 0   | 0.0   |
| 未記入      | 23  | 21.7  |
| 計        | 106 | 100.0 |



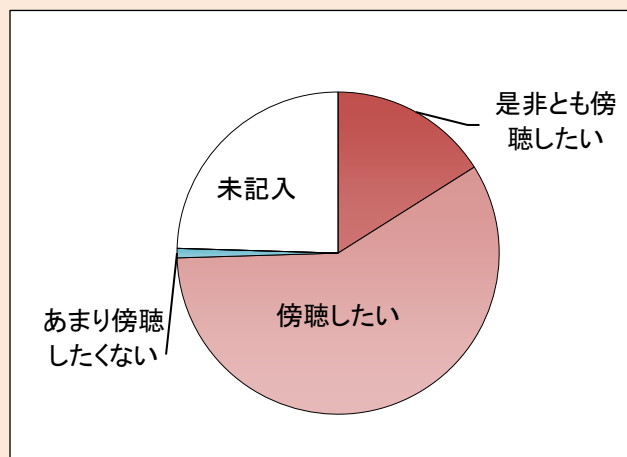
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

| 選択項目      | 人数  |
|-----------|-----|
| 議会日程      | 15  |
| 議案の概要     | 24  |
| 一般質問の概要   | 33  |
| 本会議の審議内容  | 14  |
| 各委員会の審査内容 | 16  |
| 請願の内容と結果  | 22  |
| 意見書や決議の内容 | 15  |
| 会派の活動状況   | 6   |
| 議員の活動状況   | 23  |
| その他       | 0   |
| 計         | 168 |



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

| 選択項目       | 人数  | 比率(%) |
|------------|-----|-------|
| 是非とも傍聴したい  | 17  | 16.0  |
| 傍聴したい      | 62  | 58.5  |
| あまり傍聴したくない | 1   | 0.9   |
| 傍聴したくない    | 0   | 0.0   |
| 未記入        | 26  | 24.5  |
| 計          | 106 | 100.0 |



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(4件)

| No. | 内 容                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 会派としてどう言った事をしているか知りたい。例えば〇〇派はどんなことか△△派はどんなことをしてるか。                                                                                                         |
| 2   | 議会中にねている人がいる。●、▲、★、■議会中にねるのはどう思っているのですか。★番はかんぜんにねてる。                                                                                                       |
| 3   | 特定の政党(会派?)の支援者がうるさい。きちんと対応してほしい。                                                                                                                           |
| 4   | 賛成、反対の意見書は各々の自己主張の発言であり対話になっていない。平行線であり→多数決へ<br>・円卓テーブルの上で一つのテーマに対して意見を交換し<br>・質疑等、互いの問題点を明確にし、対立だけでなく<br>・協調しながら、much betterな解決策を見出して頂きたい。ソリューションを計ってほしい。 |

2 知事等執行部に対する意見(9件)

| No. | 内 容                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 読んでいだけなら書類渡せば済むこと。<br>実のある時間の使い方をしてほしい。                                                                                                                                                                             |
| 2   | 保健福祉部長志賀さん、早口で言葉がはっきり聞こえませんでした。復興関連部長、語尾がはっきりせず聞き取りにくかった。                                                                                                                                                           |
| 3   | 議員等の具体的質問に対して答弁が役人気質で心ない答弁としか受け取れない。正解はないのだから誠意ある答弁を期待する。日常の対話形式でないため一方通行の説明で理解を得ずらい。特に4病院の再編は人命、生活、物理的経済負担増で当事者、医療関係者、支援者、家族の反対の声が大で、提案であるが問題解決のため、行政の知事担当者、当事者等皆で対話し、ゼロベースで話し合い、much betterなソリューションを見出し、説明すべきである。 |
| 4   | 議員に対しての答弁はよく出来ているので県民の皆さんにも理解していただけるといいですね。頑張ってください。今日はありがとうございました。                                                                                                                                                 |
| 5   | 県庁公務員は憲法、法律知らなすぎる。県民の意見を無視する。                                                                                                                                                                                       |
| 6   | Q14に記入しましたが、知事の独断と悪しき県政あれこれに不安を感じる毎日です。県議会はしっかり意見を出してほしい。特に野党にまかせず与党と言われる党の方々も県民の声を反映すべき。知事によりそうのではなく県民を大切にすべき。                                                                                                     |
| 7   | 機会が有り、議会の傍聴の機会が出来とても有意義でした。又、機会がありましたら色々参考に致す事もあり、又傍聴の時間を作って頂きたいと存じます。特に環境生活部長のトーンとても聞きやすかった。                                                                                                                       |
| 8   | 教育長の答弁聞きづらかった。もう少し大きな声で                                                                                                                                                                                             |
| 9   | 知事の答弁読みあげはやすぎかと思いますがいかがでしょうか？もっと言葉に重みがあるのに残念だなあと                                                                                                                                                                    |

### 3 傍聴に関する意見(11件)

| No. | 内 容                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 傍聴席が少し狭いと思いました。                                                                                                     |
| 2   | 傍聴席と議場ともう少し近くてもいいと思います。                                                                                             |
| 3   | 声がひくいのでは？ききとれないでした。                                                                                                 |
| 4   | 盲ろう者の合理的配慮として通訳介助員の補しように感謝いたします。ヒアリンググループのテスト座席の配慮に感謝します。暖房が効きすぎてかなり暑かった。傍聴席の階段のバリアフリー化希望。議員の質問、当局の話す早さをゆっくりお願いします。 |
| 5   | ・部屋の温度が高い。<br>・最後列の議員が見えない。                                                                                         |
| 6   | 答弁等でマイクが声をひろいきれて居ない。                                                                                                |
| 7   | ・職員の氏名も書いてあれば尚、結構な事だと思う。(部長とか局長)<br>・登壇の方のマイク(?)音響が、ひびきすぎるのではないか。                                                   |
| 8   | もう少し若者に政治の関心を持っていただき、傍聴席にせめて10人ぐらいの人がいればいいと思いました。ねている議員さんもいましたね……。                                                  |
| 9   | 傍聴席がとても暑いです。30分座っているのも大変です。                                                                                         |
| 10  | 会場があつすぎる。議員もあつそうにしてる人いた。これこそエコにするべき。次回来る時までかいぜんしてもらいたい。                                                             |
| 11  | ・1階に自販機が欲しい。<br>・議場が暑かった。                                                                                           |

### 4 コンサートに関する意見(2件)

| No. | 内 容                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 傍聴席熱すぎ→室温調整願います。<br>傍聴者も多く盛況でよかったが、スタッフ人員もかなりの数でびっくり！スタッフ過剰ではないでしょうか？                                                                                                 |
| 2   | 議会コンサートは議会のイベントにもかかわらずコンサートに出席していない議員がいるのは理由がわかりません。県議会として県民の意見を幅広く聞くための活動を行うべきでは。市町議会は議会改革の一環として市民・町民の意見をきく懇談会を開催しています。傍聴に力を入れているわりにはいねむりしている議員がいまだいるのはどういうことだ(●●●)。 |

### 5 要望・感想・その他の意見(2件)

| No. | 内 容                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------|
| 1   | 答弁はありませんでした。                                                   |
| 2   | 日常的に気かけずの中、初めての議事堂に足を運んで見て、議員の方々の向き合い方に意識を改めて注視出来るキッカケになりそうです。 |