

## 【令和7年6月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

令和7年6月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

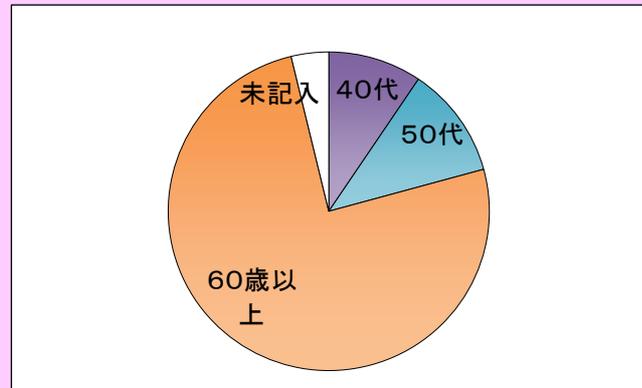
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	6月12日	9	2	22.2	開会日
2	6月19日	39	23	59.0	
3	6月20日	12	7	58.3	
4	6月24日	25	6	24.0	
5	6月25日	26	15	57.7	
6	6月30日	4	0	0.0	採決／閉会日
	計	115	53	46.1	

### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	0	0.0
30代	0	0.0
40代	5	9.4
50代	6	11.3
60歳以上	40	75.5
未記入	2	3.8
計	53	100.0

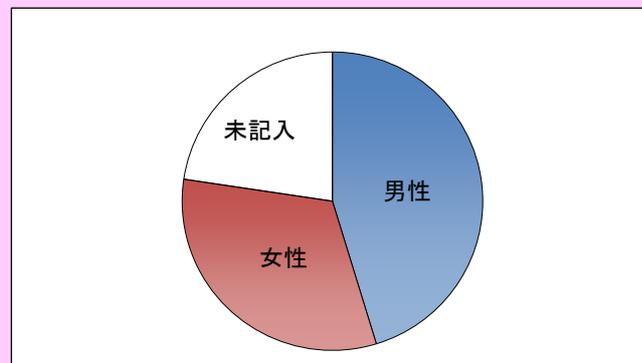
#### 年齢



#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	24	45.3
女性	17	32.1
未記入	12	22.6
計	53	100.0

#### 性別



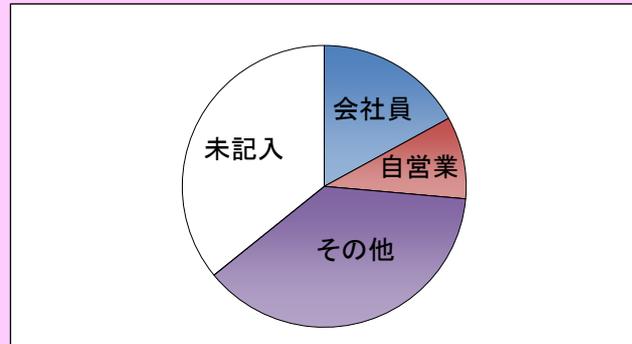
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	9	17.0
自営業	5	9.4
学生	0	0.0
その他	20	37.7
未記入	19	35.8
計	53	100.0

※「その他」

- ・無職
- ・民生委員
- ・パート など

職業



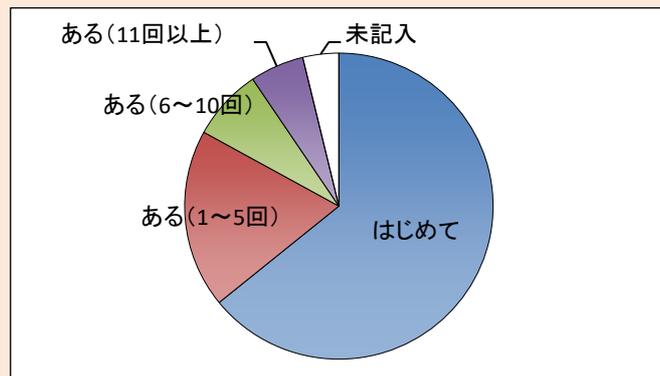
5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	34	64.2
ある(1~5回)	10	18.9
ある(6~10回)	4	7.5
ある(11回以上)	3	5.7
未記入	2	3.8
計	53	100.0

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 9人
- ・質問内容に関心があった 2人
- ・知人に誘われた 5人
- ・その他 18人

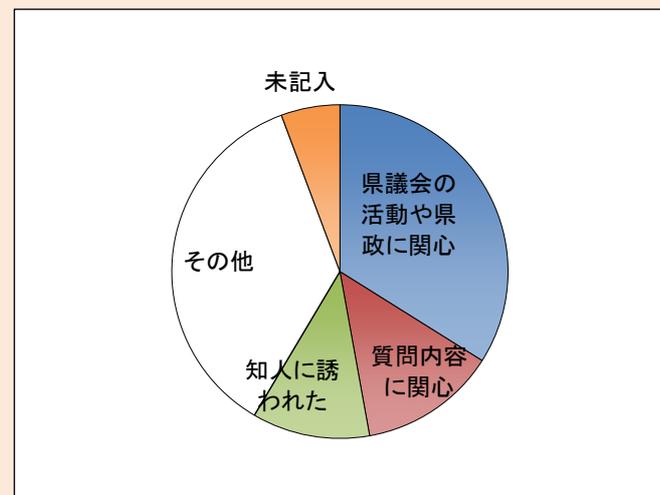


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	18	34.0
質問内容に関心	7	13.2
知人に誘われた	6	11.3
コンサート	0	0.0
その他	19	35.8
未記入	3	5.7
計	53	100.0

※「その他」

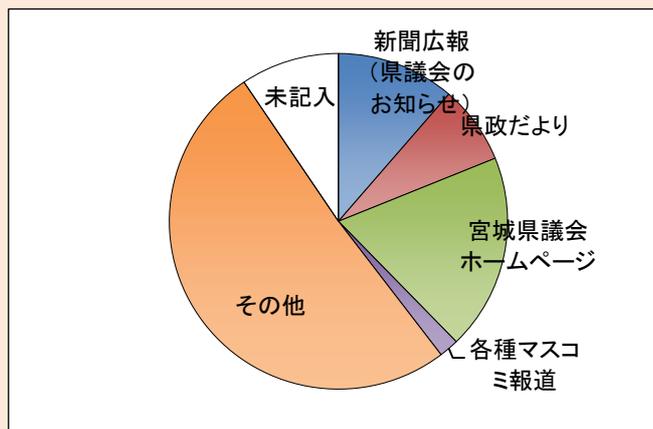
- ・民生委員の行事
- ・研修会 など



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	6	11.3
県政だより	4	7.5
宮城県議会ホームページ	10	18.9
各種マスコミ報道	1	1.9
その他	27	50.9
未記入	5	9.4
計	53	100.0

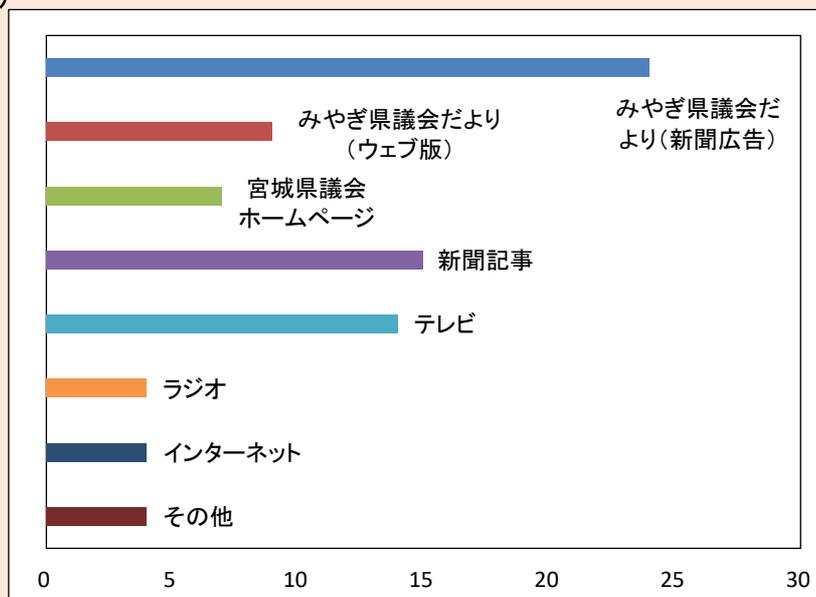
※「その他」  
 ・地元県議との話し合いより  
 ・町から連絡 など



【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

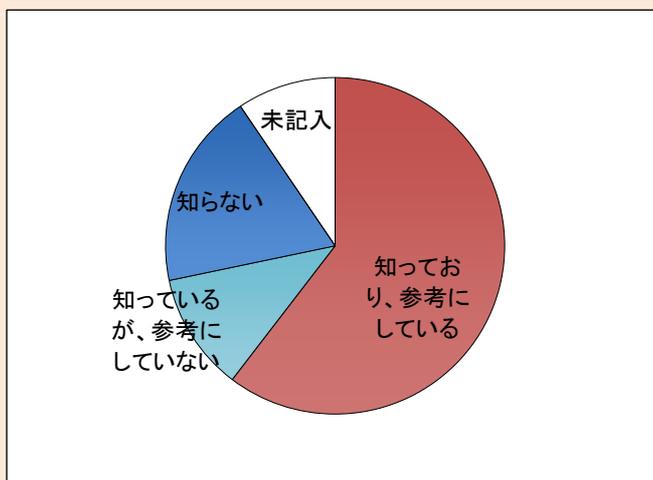
選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	24
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	9
宮城県議会ホームページ	7
新聞記事	15
テレビ	14
ラジオ	4
インターネット	4
その他	4
計	81

※「その他」  
 ・広報誌  
 ・団体 など



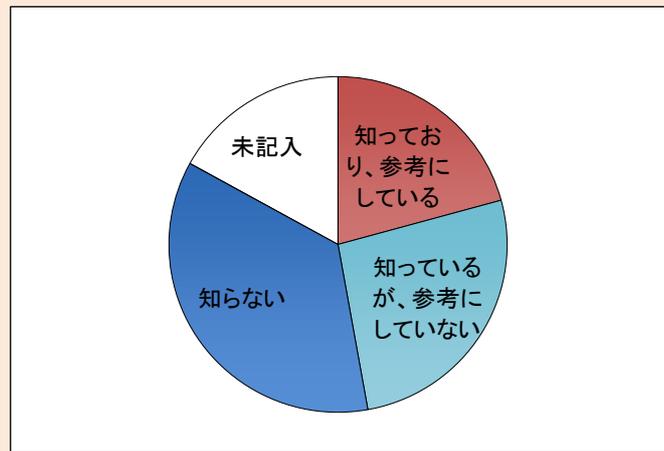
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	32	60.4
知っているが、参考にしていない	6	11.3
知らない	10	18.9
未記入	5	9.4
計	53	100.0



【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

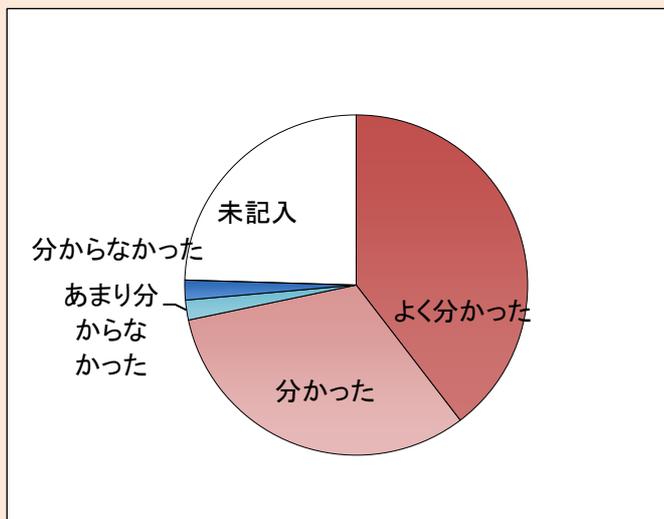
選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	11	20.8
知っているが、参考にしていない	14	26.4
知らない	19	35.8
未記入	9	17.0
計	53	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

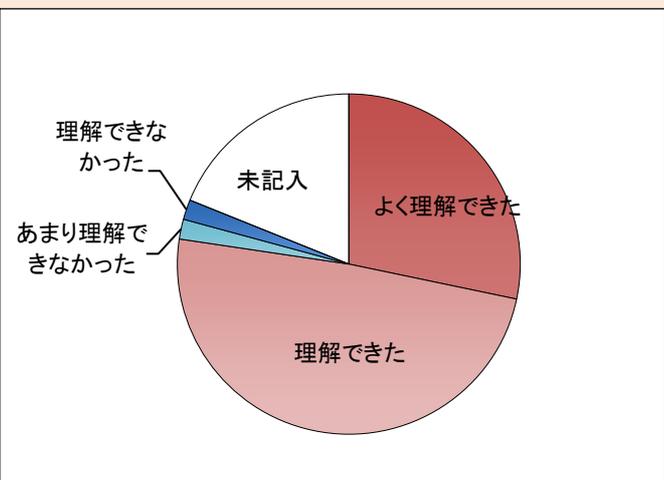
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	21	39.6
分かった	17	32.1
あまり分からなかった	1	1.9
分からなかった	1	1.9
未記入	13	24.5
計	53	100.0

※「分からなかった」理由等  
・議事の流れが初めてなので



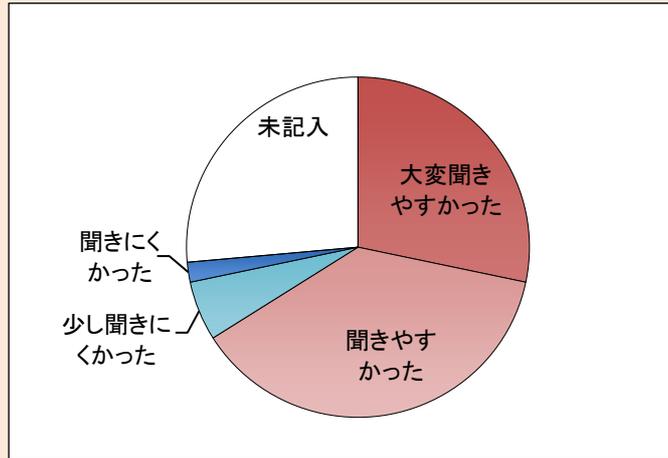
【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	15	28.3
理解できた	26	49.1
あまり理解できなかった	1	1.9
理解できなかった	1	1.9
未記入	10	18.9
計	53	100.0



【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	15	28.3
聞きやすかった	20	37.7
少し聞きにくかった	3	5.7
聞きにくかった	1	1.9
未記入	14	26.4
計	53	100.0

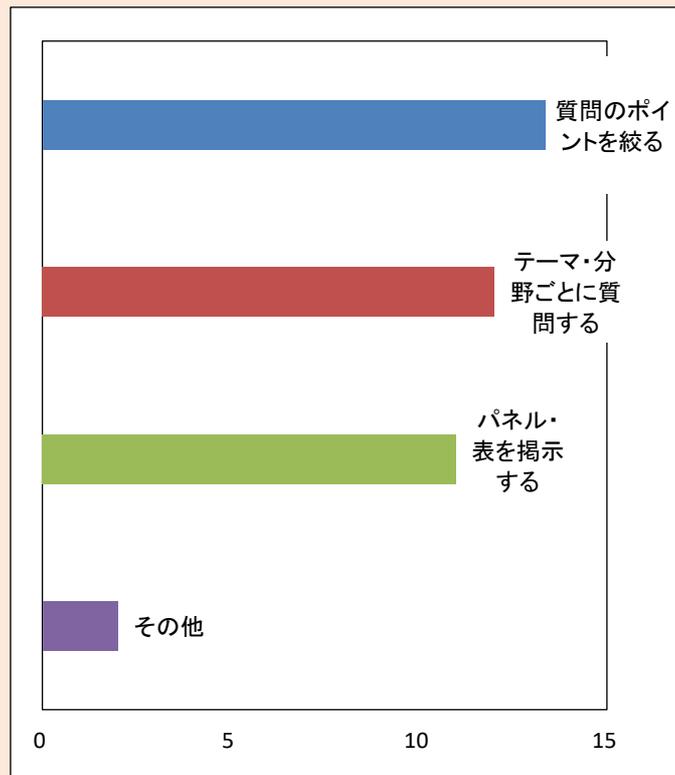


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	14
テーマ・分野ごとに質問する	12
パネル・表を掲示する	11
その他	2
計	39

※「その他」

- ・早口であること、句読点が不明を解消するために時間を十分にとって欲しい
- ・事前に質問と回答を準備しているのであればテロップで流したらいいのでは。 など

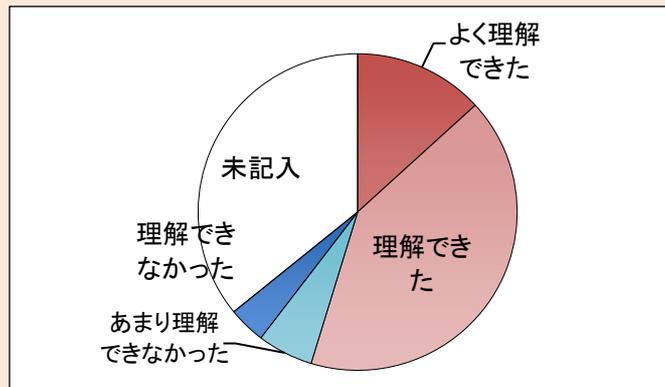


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	7	13.2
理解できた	22	41.5
あまり理解できなかった	3	5.7
理解できなかった	2	3.8
未記入	19	35.8
計	53	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・文字おこしが必要
- ・棒読みで全く心に響かない！

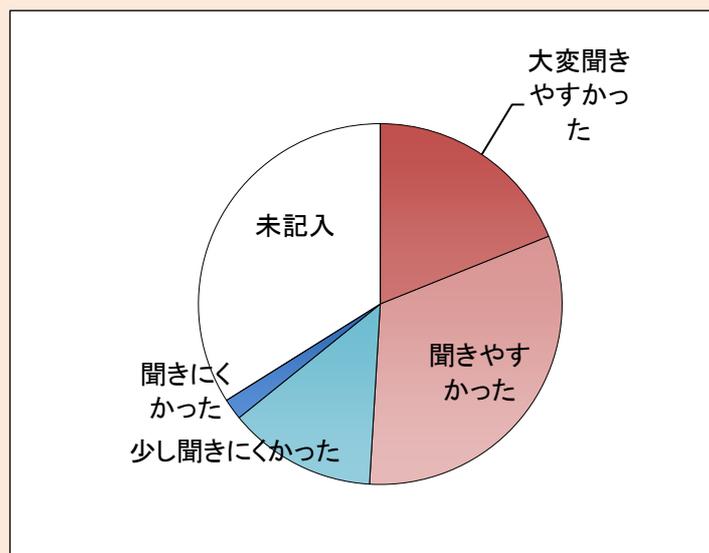


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	10	18.9
聞きやすかった	17	32.1
少し聞きにくかった	7	13.2
聞きにくかった	1	1.9
未記入	18	34.0
計	53	100.0

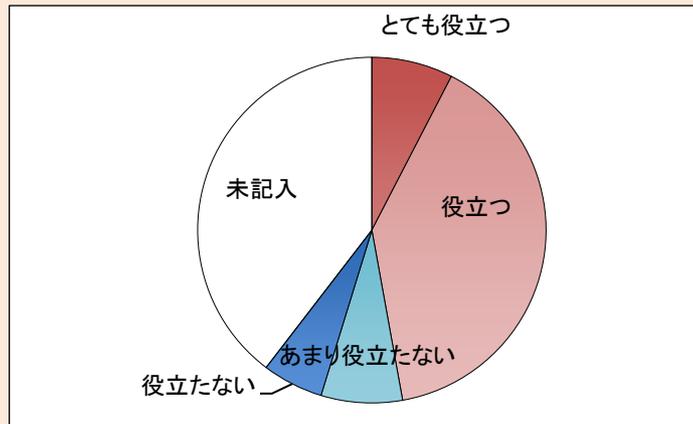
※「聞きにくかった」理由等

- ・棒読みだな、いつも！部下職員の書いた原稿をただ読むだけ！
- ・気楽なものだな。



【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	4	7.5
役立つ	21	39.6
あまり役立たない	4	7.5
役立たない	3	5.7
未記入	21	39.6
計	53	100.0

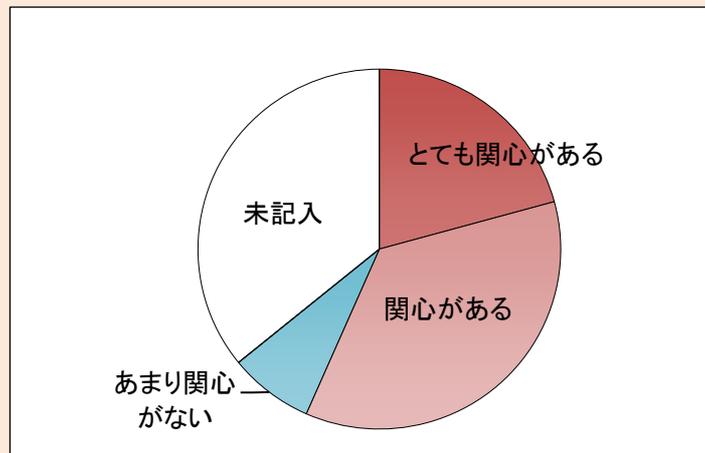


【配布資料に対する要望等】

- ・質問要旨と、質問内容が結びつかないが、知事の答弁は資料通りで理解しやすかった。
- ・資料は会議終了までいつでも渡せるようにしてほしい など

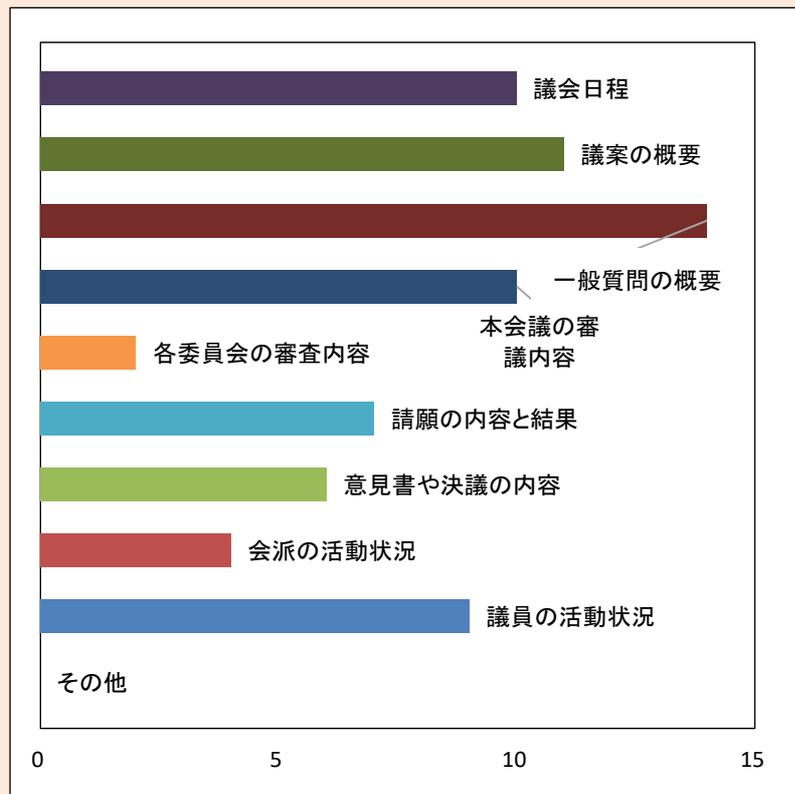
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	11	20.8
関心がある	19	35.8
あまり関心がない	4	7.5
関心がない	0	0.0
未記入	19	35.8
計	53	100.0



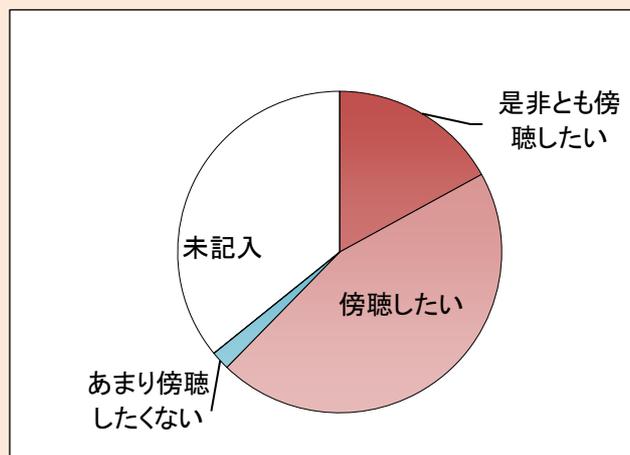
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	10
議案の概要	11
一般質問の概要	14
本会議の審議内容	10
各委員会の審査内容	2
請願の内容と結果	7
意見書や決議の内容	6
会派の活動状況	4
議員の活動状況	9
その他	0
計	73



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	9	17.0
傍聴したい	24	45.3
あまり傍聴したくない	1	1.9
傍聴したくない	0	0.0
未記入	19	35.8
計	53	100.0



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(3件)

No.	内 容
1	●●県議の声はほとんど聞きとれない。●●さんに傍聴席から多くの拍手があったが・・・？！
2	一般質問の前振りに無駄が多い。(自民)
3	午後の本会議で居眠りしている先生方(●●列)、机上のパソコンでネットサーフィンしている先生方、傍聴席から丸見えです！“ツムツム議員”(大河原)が会議中にツムツムのゲームをしていたのを、傍聴に来ていた小学生にチクられ、アツという間に全国区になって非難されたことをお忘れでしょうか！？

2 知事等執行部に対する意見(5件)

No.	内 容
1	傍聴する際に望遠鏡、双眼鏡が貸出してくれると、議員一人一人の議会中の様子を見たい。議員の質問全てに対して、知事の答弁は、質問用紙に書かれていることのみでもっと質問に答えてあげてほしい。知りたい。又、どの質問に対して答えていることが画面でわかりやすい様にしてほしい。
2	議員の主張は、具体的、論理的での主張(当事者の声:反映)に対して、知事の主張は平行線がかみ合わない。相手の話に耳を傾ける姿勢に欠ける。何の為の議論か？真摯に向き合うべきである。県(知事)側は、相手の(当事者)生の声を事前に聴いていない事が問題である。現状認識が甘いのである。県の行政の進め方に疑問が残る。一番の問題は地域住民側(当事者、関係者等)の生の声を聞く事が足りない事が明らかであり、役人的主張で誰の為の行政か？の疑問が残る。県は国の方を見て住民の命とか憲法25条を無視している様に感じる。知事は4病院再編について終始正当化し長期に渡る事で当事者、関係者に負担をかけ反省する姿勢が見られない。
3	4病院問題について、誰が責任を取るんですか。知事の考え方にはむりがあり何かこじつけているようにしか思えません。4年間さわがせた責任を取って下さい。自民党議員、公明党責任を取って下さい。
4	議員の数字等の示した具体的(客観的)質問に対して、県(担当者)及び知事の答弁は後出しジャンケンのように感じかみ合わない部分が多かった。県の課題を明示し、地域住民や当事者等、専門家(審議会)に質問し議論を深め、良きソリューションに導いてほしい。同じ行政でも市は他者(当事者、関係者等の声)を聴いているのに対し、県は、住民等の声を聴いていない様な印象である。どこを見て仕事をしているのか聞きたい(県に対して)
5	4病院の問題について、知事に責任を取って欲しい。5期20年は長すぎる。新しい人、新しい考え方の人にやって欲しい。

3 傍聴に関する意見(8件)

No.	内 容
1	日程がHP上でよくわからない 何について話し合う提案されるなどもう少し工夫して広報すべき イスラム教の埋葬などただ反対でなく、宗教を敬う気持ちは同じはず もっと理解してもらおう工夫 リアルで傍聴している意味をアピールすべきじゃないですか
2	一般質問の要旨を事前に情報取得し、興味のある議会については傍聴したい
3	放課後支援員をして知りましたので朝の小1問題〇〇制度などとても関心する事がらでした。その他1つ1つ私達が今考えなければいけない問題がもりだくさんの質問に今さらですが考えさせられました。どうもありがとうございました。
4	議会と聞くとイメージがかたく気持ちがのらなかつたのですが聞くと全て身近な事ばかりで聞く事によってより身近な事に興味をもつ事ができます。傍聴する事も大事な事だと思いました。年に何回かこういう事があれば皆の意識も変わっていくと思います
5	会議終了直前に受付したが、事務局が傍聴者資料の出ししづりをした。問題視したい。
6	議会の日程をもっと新聞で知らせてほしい
7	聞きとり難い。マイクにしっかり向けて話して欲しい
8	議場の階段急すぎる。答弁とくに知事の答弁、全然きこえない。わからない。

#### 4 要望・感想・その他の意見(3件)

No.	内 容
1	寝ている議員(職員)は注意すべき
2	どの議会でも寝ている人がいるものだと
3	ありがとうございました。