

【平成25年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成25年2月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入してもらい、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	2月19日(火)	51	23	45.1	
2	2月20日(水)	10	2	20.0	
3	2月26日(火)	95	43	45.3	
4	2月27日(水)	61	35	57.4	
5	2月28日(木)	136	12	8.8	
6	3月1日(金)	85	16	18.8	
7	3月4日(月)	152	65	42.8	
8	3月5日(火)	109	54	49.5	
9	3月12日(火)	8	0	0.0	
10	3月14日(木)	7	0	0.0	
11	3月19日(火)	103	18	17.5	
	計	817	268	32.8	

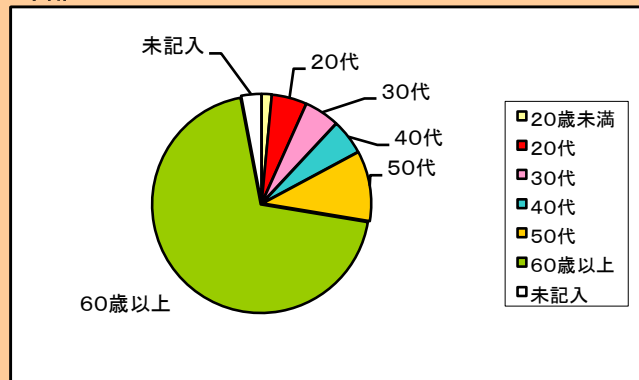
4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	4	1.5
20代	14	5.2
30代	14	5.2
40代	14	5.2
50代	28	10.4
60歳以上	186	69.4
未記入	8	3.0
計	268	99.9

※60歳以上の方が7割弱でした。

年齢

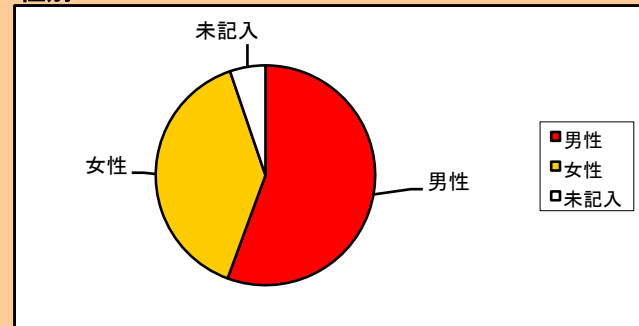


②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	149	55.6
女性	105	39.2
未記入	14	5.2
計	268	100.0

※男性が6割弱でした。

性別

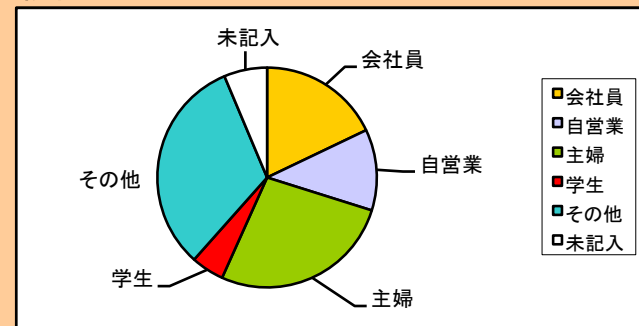


③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	48	17.9
自営業	32	11.9
主婦	72	26.9
学生	13	4.9
その他	86	32.1
未記入	17	6.3
計	268	100.0

※「その他」は会社役員、農業、パート、無職 など

職業

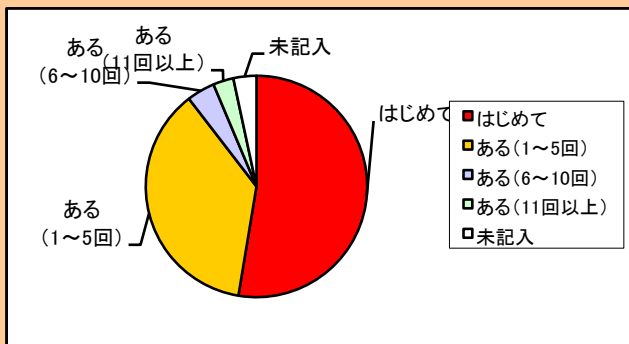


5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	141	52.6
ある(1~5回)	99	36.9
ある(6~10回)	11	4.1
ある(11回以上)	8	3.0
未記入	9	3.4
計	268	100.0

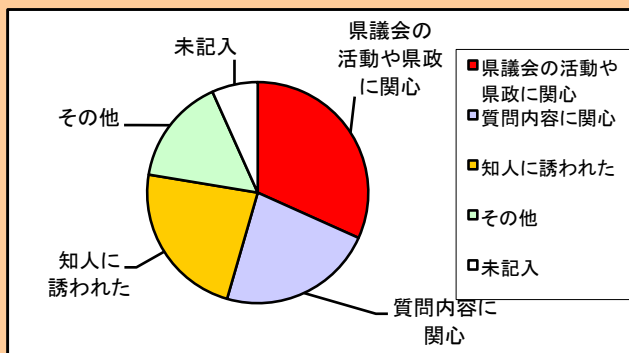
※5回以下の傍聴経験のある方が約9割を占めました



【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	85	31.7
質問内容に関心	61	22.8
知人に誘われた	62	23.1
その他	42	15.7
未記入	18	6.7
計	268	100.0

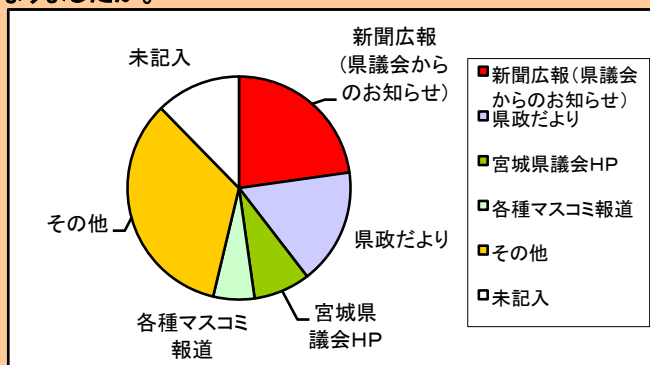
※「その他」
 ・議員からの紹介
 ・ロビーコンサート
 ・インターンシップ



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会からのお知らせ)	61	22.8
県政だより	45	16.8
宮城県議会HP	22	8.2
各種マスコミ報道	16	6.0
その他	91	34.0
未記入	33	12.3
計	268	100.1

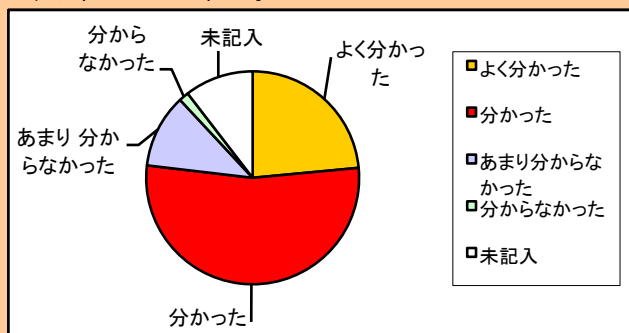
※「その他」
 ・議員から聞いた。
 ・友人、知り合いから聞いた。
 ・インターンシップ



【問4】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	63	23.5
分かった	143	53.4
あまり分からなかった	30	11.2
分からなかった	4	1.5
未記入	28	10.4
計	268	100.0

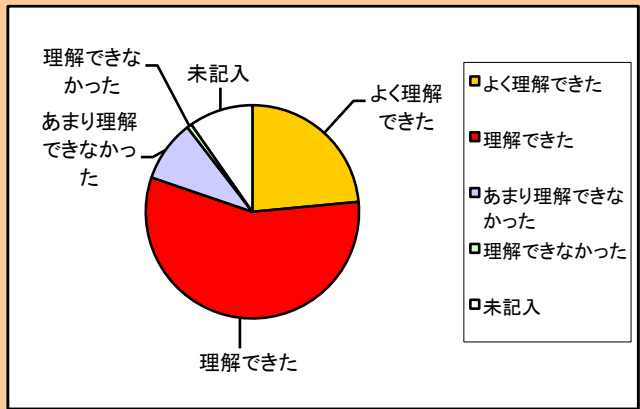
※「分からなかった」理由
 しゃべる内容、量と速さに慣れていないため。



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	63	23.5
理解できた	152	56.7
あまり理解できなかった	25	9.3
理解できなかった	2	0.7
未記入	26	9.7
計	268	99.9

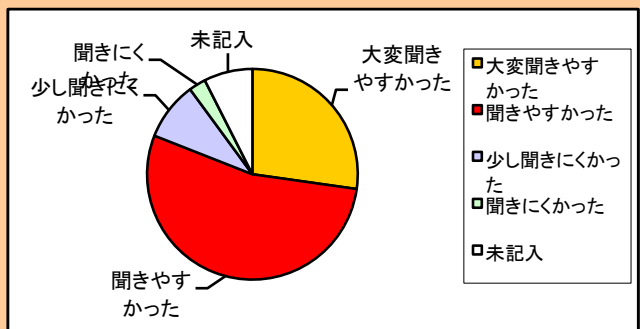
※「理解できなかった」理由
 ・質問の説明が長過ぎる。回答時間が短い。



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	73	27.2
聞きやすかった	144	53.7
少し聞きにくかった	24	9.0
聞きにくかった	7	2.6
未記入	20	7.5
計	268	100.0

※「聞きにくかった」理由
 ・マイクの音量が小さい。

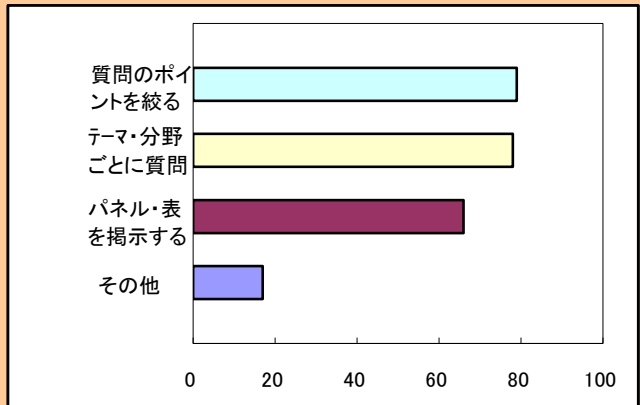


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。

選択項目(複数回答)	人数
質問のポイントを絞る	79
テーマ・分野ごとに質問する	78
パネル・表を掲示する	66
その他	17
計	240

※複数回答

※「その他」
 ・質問要旨の配布。
 ・再質問を充実させる。原稿棒読みをやめる。
 ・ポイントをもっと簡潔に。

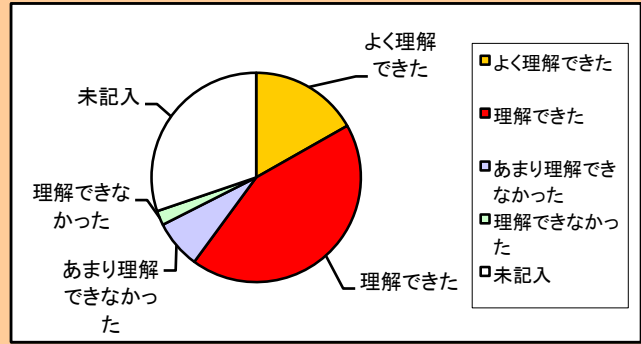


【問8】知事等の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	45	16.8
理解できた	116	43.3
あまり理解できなかった	20	7.5
理解できなかった	6	2.2
未記入	81	30.2
計	268	100.0

※「理解できなかった」理由

- ・曖昧な回答だった。
- ・通り一遍の報告。

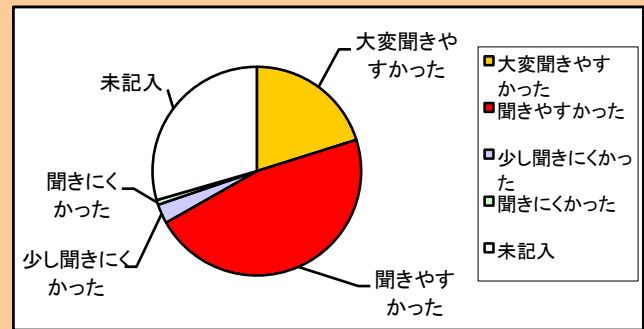


【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	54	20.1
聞きやすかった	125	46.6
少し聞きにくかった	8	3.0
聞きにくかった	2	0.7
未記入	79	29.5
計	268	99.9

※「聞きにくかった」理由

- ・記載なし。

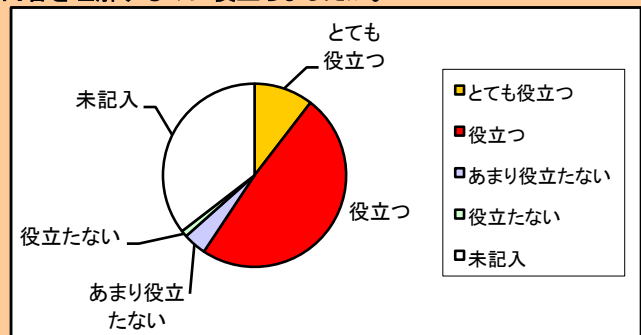


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	28	10.4
役立つ	131	48.9
あまり役立たない	11	4.1
役立たない	3	1.1
未記入	95	35.4
計	268	99.9

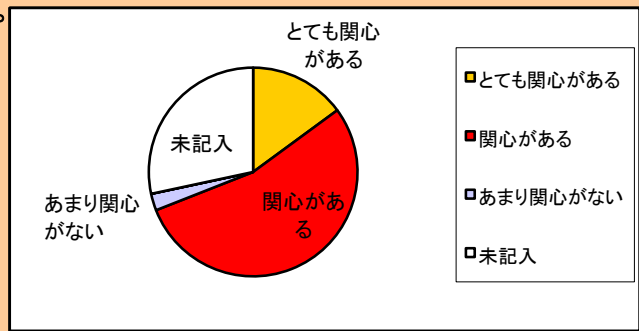
【配布資料に対する要望】

- ・どの資料について読んでいるのかよく分からなかった。答弁の内容名と資料名及び順番の統一を行って
- ・答弁の内容名と資料名及び順番の統一を行ってほしい。



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

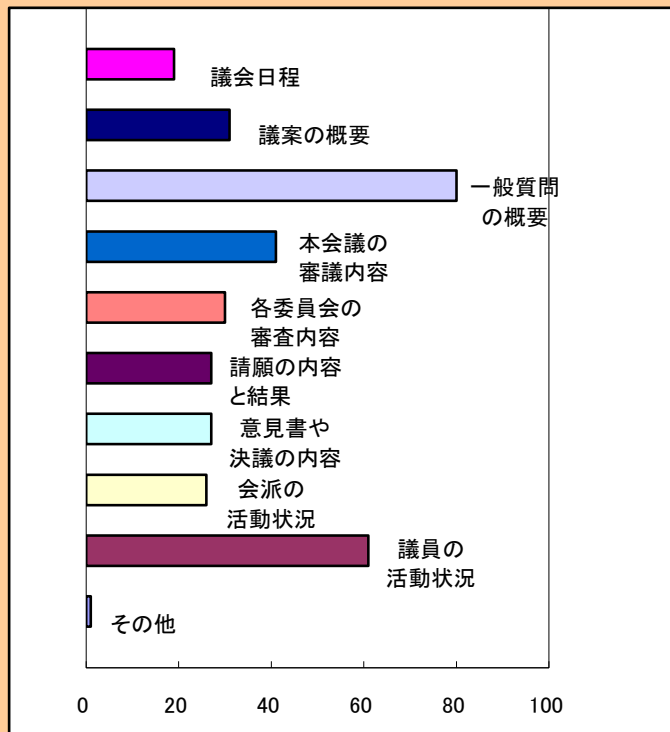
選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	40	14.9
関心がある	145	54.1
あまり関心がない	7	2.6
関心がない	0	0.0
未記入	76	28.4
計	268	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。

選択項目(複数回答)	人数
議会日程	19
議案の概要	31
一般質問の概要	80
本会議の審議内容	41
各委員会の審査内容	30
請願の内容と結果	27
意見書や決議の内容	27
会派の活動状況	26
議員の活動状況	61
その他	1
計	343

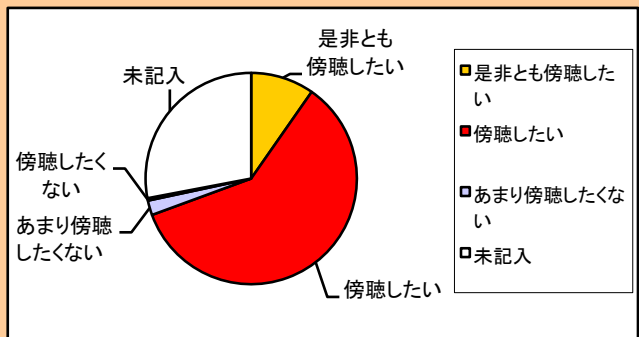
※複数回答



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	26	9.7
傍聴したい	160	59.7
あまり傍聴したくない	6	2.2
傍聴したくない	1	0.4
未記入	75	28.0
計	268	100.0

※「あまり傍聴したくない」理由・記載なし。



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(22件)

No.	内容
1	知事がお話をしている時、議員がざわざわするのはあまり良くないのでは。大人らしくしてほしい。
2	ある議員が開会から1時間くらい居眠りしているように見受けられた。注意をしてはどうか。
3	議員の後援会で来た。とても分かりやすく、良い質問だったと思う。知事の答弁も大変良いと思った。
4	議員の質問、よく分かった。これからも頑張ってほしい。
5	議事進行の中で、私的な発声で妨害するようなことがあって、がっかりした。
6	傍聴席にあれこれダメの指示を出しているのに、議員側のヤジ、笑い声は何でしょう。
7	議員の質問は、追加質問時間を長くするようにしたらよいのではないか。
8	出席していない議員が多い。また、質問している時、知事が話している時、立って席を外す人、欠席している人が多い。全員出席してやるのが大事では。
9	ヤジが多かった。
10	議員の私語が不快だった。
11	(他の議員の)質問中の隣同士での私語は是非ともやめてほしい。
12	ヤジがうるさい。(私語も)
13	会議中の離席はいかがなものか。関心のない話題であっても、他議員の質疑は聞くべきではないか。
14	議員同士の話し合いが目立つ。
15	(他の議員の質問中、)その他の議員は、自分に関係ないというような態度だった。
16	議員の無駄口が多い。うるさい。
17	ここでしっかりしていただかないと私達の生活がますます大変にあるので、居眠りなどしないで、しっかり県民の役に立つように頑張ってほしい。
18	質問中に「そうだ、そうだ」などと声を出す者がいた。また、欠席者、隣席の議員とずっと話している者、眠っている者がいた。
19	やはり寝ている人がいたのは残念。
20	質問中、3名の議員が、ずーっと話をしており、残念に思った。
21	ヤジがひどくて聞きとれない。県議ともあろう者が静かにできないのか。
22	発言は黙って聞いてほしい。自分の意見と異なる意見にヤジを飛ばす態度は、議員のマナー、常識を疑う。

2 質問方法等に対する意見(3件)

No.	内容
1	一問一答方式の方が、議論が深まり、傍聴者にも分かりやすいのでは。
2	質問、答弁とも、もう少し明瞭・簡潔にすべき。
3	一般質問後の残り15分の質疑の方が討論らしく、血が通っているので、残り時間を長く、最初の質問・答弁を短くしてはどうか。

3 知事等執行部に対する意見(8件)

No.	内容
1	逃げ腰の答弁。取り組みが遅いといつも思っている。
2	質問途中の知事の笑いも気になる。
3	実践することは、キツパリと答弁してほしい。
4	何を、いつまで、ということをもう少し具体的に話した方が良いと思う。
5	質問に対する回答が良い。
6	知事の真剣な取り組みの様子に感動した。
7	知事にお目にかかることが出来て感動した。これからも県民のため、健康に留意し、活躍してほしい。
8	知事はとても冷たい。私達の命を考えていない。

4 傍聴に関する意見(20件)

No.	内容
1	傍聴席に机がなく、メモがとりづらい。
2	傍聴席があまりに暑い状況。改善が必要。
3	議場内が暑い。もっと換気をしたらどうか。また、傍聴席の椅子が狭い。
4	傍聴席の辺りが暑すぎる。
5	議会会場の電気が明るいと感じた。
6	傍聴席の間隔が狭いので足が苦しい。
7	自分の目当ての議員の質問が終わると帰ってしまう人がいる。他の議員に失礼だと思う。昼休みの時に帰る等、出入りの自由を少し締めるべき。
8	傍聴席が非常に狭い。
9	数回の傍聴で少しずつ運用が分かってきた。県政を知るのに役立つ。
10	室内が暑すぎる。もっと節約して良いのでは。
11	なぜ暖房がこんなに強いのか。(1階部分は適温なのか。)
12	傍聴席の温度が高過ぎたため、途中からロビーのモニターテレビを見ていた。改善をお願いしたい。
13	室温が高過ぎて不快。省エネを図るべき。
14	暖房が効きすぎ。
15	議場内が暑すぎる。灯油代高騰、節電に努めているなか、県が率先して省エネに取り組むべき。
16	議場は暑すぎる。
17	暖房が効き過ぎ。県民はもっと寒いところで生活している。
18	暑すぎる。淡々と議会が進んでつまらなかった。
19	傍聴席が暑くて気持ち悪くなった。傍聴席が狭くて足がつかえて疲れた。ヤジがうるさかった。
20	議場の温度が高過ぎると思う。これでは議員の方のねむかけも分かる。あまり暑くて汗をかいた。

5 要望

No.	内容
1	言葉が聞き取りにくかった。
2	国旗と県旗が掲示されたと思うが、日章の一部が現れるようにしてはどうか。
3	県民のために働いてくれていることがよく分かった。知事、県議の仕事の大変さが分かった。
4	議会質問の内容について、もう少し分かりやすく言ってもらえれば納得できるのではないか。
5	また傍聴したいと思う。ただ、最初、議場がとてもうるさく耳触りで、せっかくの質問が聞き取りにくかった。
6	今回はじめて傍聴したが、大変な仕事だと感じた。
7	なぜ議員が拍手でき、傍聴席の人が拍手できないのか教えてほしい。
8	議会のエレベーターについては、議員より県民が使うのが常識ではないか。わざわざ傍聴に来ている県民に、弁当屋と一緒に小さいエレベータを使わせる感覚が分からない。議長と知事の答弁をHPで見せてほしい。県民主役の県政を。