

【平成27年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成27年2月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入してもらい、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

| | 実施日 | 傍聴者数 | 回収数 | 回収率(%) | 備考 |
|----|-------|------|-----|--------|------------|
| 1 | 2月17日 | 63 | 3 | 4.8 | 開会日 |
| 2 | 2月18日 | 17 | 1 | 5.9 | 先議議案採決 |
| 3 | 2月25日 | 86 | 6 | 7.0 | 代表質問 |
| 4 | 2月26日 | 19 | 2 | 10.5 | 一般質問① |
| 5 | 2月27日 | 211 | 27 | 12.8 | 一般質問② |
| 6 | 3月2日 | 43 | 17 | 39.5 | 一般質問③ |
| 7 | 3月3日 | 51 | 13 | 25.5 | 一般質問④ |
| 8 | 3月4日 | 96 | 38 | 39.6 | 一般質問⑤／追加議案 |
| 9 | 3月16日 | 14 | 0 | 0.0 | 議案の訂正 |
| 10 | 3月18日 | 27 | 6 | 22.2 | 採決／閉会日 |
| | 計 | 627 | 113 | 18.0 | |

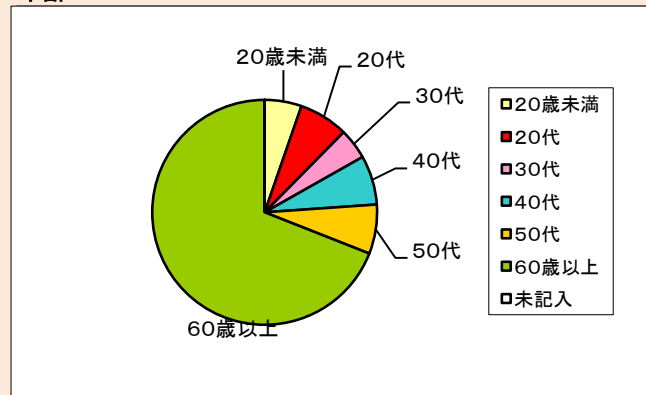
4 調査回答者の属性

①年齢

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-------|-----|-------|
| 20歳未満 | 6 | 5.3 |
| 20代 | 8 | 7.1 |
| 30代 | 5 | 4.4 |
| 40代 | 8 | 7.1 |
| 50代 | 8 | 7.1 |
| 60歳以上 | 78 | 69.0 |
| 未記入 | 0 | 0.0 |
| 計 | 113 | 100.0 |

※60歳以上の方が約7割でした。

年齢

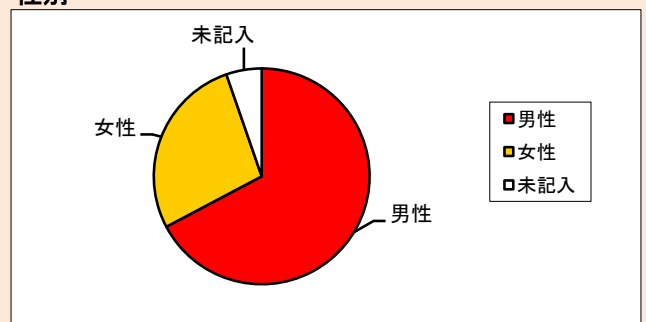


②性別

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------|-----|-------|
| 男性 | 76 | 67.3 |
| 女性 | 31 | 27.4 |
| 未記入 | 6 | 5.3 |
| 計 | 113 | 100.0 |

※半数以上が男性でした。

性別

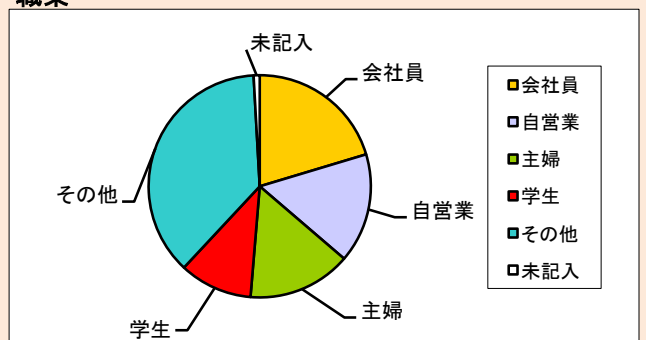


③職業

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------|-----|-------|
| 会社員 | 23 | 20.4 |
| 自営業 | 18 | 15.9 |
| 主婦 | 17 | 15.0 |
| 学生 | 12 | 10.6 |
| その他 | 42 | 37.2 |
| 未記入 | 1 | 0.9 |
| 計 | 113 | 100.0 |

※「その他」
無職、団体職員、農業 など

職業

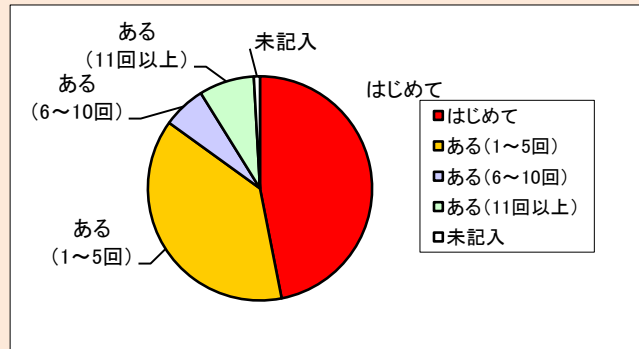


5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------|-----|-------|
| はじめて | 53 | 46.9 |
| ある(1~5回) | 43 | 38.1 |
| ある(6~10回) | 7 | 6.2 |
| ある(11回以上) | 9 | 8.0 |
| 未記入 | 1 | 0.9 |
| 計 | 113 | 100.0 |

※はじめて議会を傍聴された方が約半数でした。

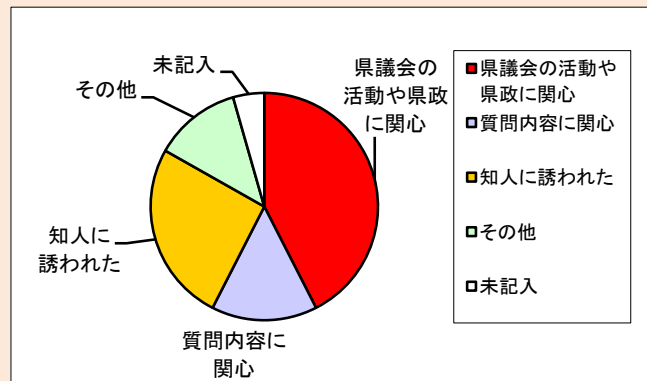


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|--------------|-----|-------|
| 県議会の活動や県政に関心 | 48 | 42.5 |
| 質問内容に関心 | 17 | 15.0 |
| 知人に誘われた | 29 | 25.7 |
| その他 | 14 | 12.4 |
| 未記入 | 5 | 4.4 |
| 計 | 113 | 100.0 |

※「その他」

- ・インターンシップの活動口
- ・議員から誘われた
- ・地区コミュニティの活動 など

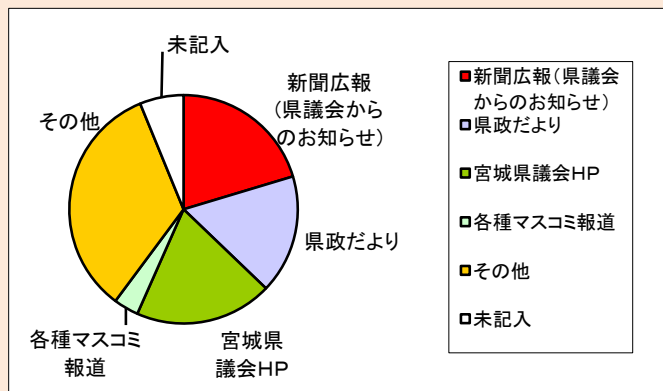


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------------------|-----|-------|
| 新聞広報(県議会からのお知らせ) | 23 | 20.4 |
| 県政だより | 19 | 16.8 |
| 宮城県議会HP | 22 | 19.5 |
| 各種マスコミ報道 | 4 | 3.5 |
| その他 | 38 | 33.6 |
| 未記入 | 7 | 6.2 |
| 計 | 113 | 100.0 |

※「その他」

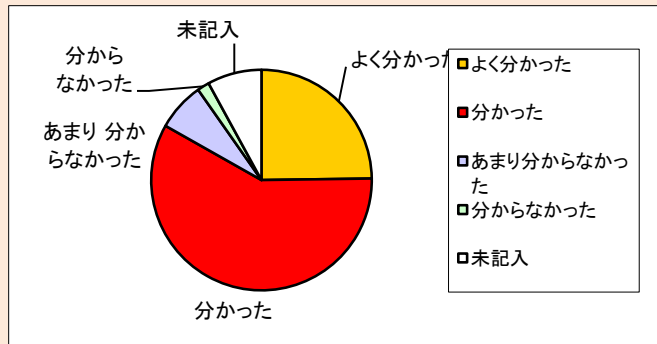
- ・議員、後援会から聞いた。
- ・友人、知り合いから聞いた。
- ・インターンシップ など



【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------------|-----|-------|
| よく分かった | 28 | 24.8 |
| 分かった | 66 | 58.4 |
| あまり分からなかった | 8 | 7.1 |
| 分からなかった | 2 | 1.8 |
| 未記入 | 9 | 8.0 |
| 計 | 113 | 100.0 |

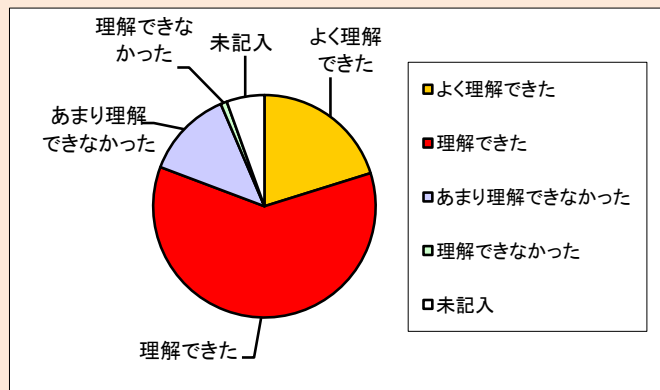
※「分からなかった」理由
 ・良く聞き取れない
 ・他の議員がうるさい



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-------------|-----|-------|
| よく理解できた | 22 | 20.2 |
| 理解できた | 66 | 60.6 |
| あまり理解できなかった | 14 | 12.8 |
| 理解できなかった | 1 | 0.9 |
| 未記入 | 6 | 5.5 |
| 計 | 109 | 100.0 |

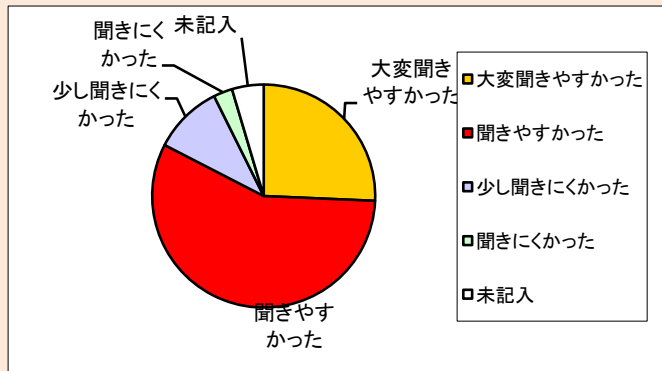
※「理解できなかった」理由
 ・前置きが長い



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------|-----|-------|
| 大変聞きやすかった | 28 | 25.7 |
| 聞きやすかった | 62 | 56.9 |
| 少し聞きにくかった | 11 | 10.1 |
| 聞きにくかった | 3 | 2.8 |
| 未記入 | 5 | 4.6 |
| 計 | 109 | 100.0 |

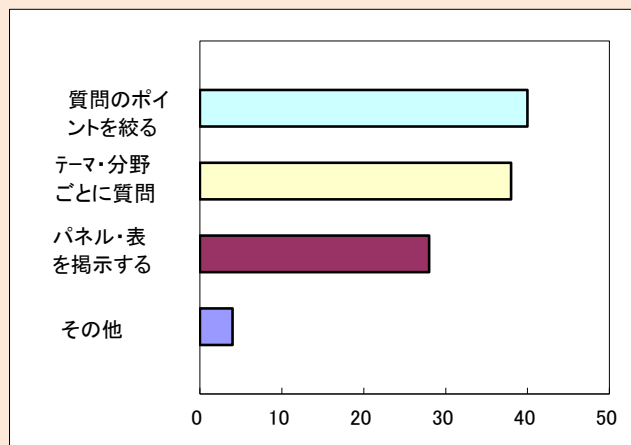
※「聞きにくかった」理由
 ・一部の議員のヤジ等で非常に聞きにくい。
 など



【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

| 選択項目 | 人数 |
|---------------|-----|
| 質問のポイントを絞る | 40 |
| テーマ・分野ごとに質問する | 38 |
| パネル・表を掲示する | 28 |
| その他 | 4 |
| 計 | 110 |

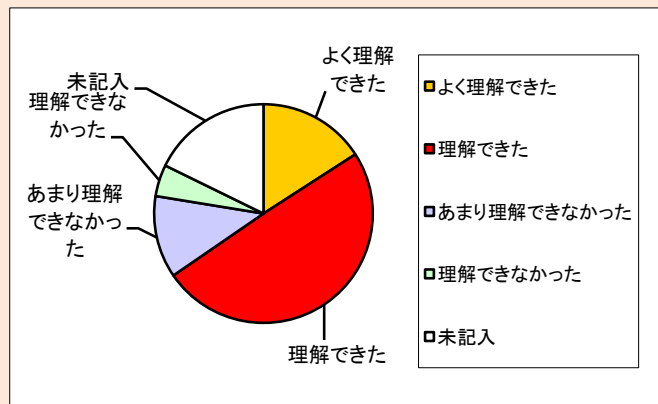
※「その他」
 ・難しい言葉、無駄な言葉を使わない
 ・質問の要旨（ポイント）を、概要をモニター等に表示する。
 など



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-------------|-----|-------|
| よく理解できた | 17 | 15.9 |
| 理解できた | 53 | 49.5 |
| あまり理解できなかった | 13 | 12.1 |
| 理解できなかった | 5 | 4.7 |
| 未記入 | 19 | 17.8 |
| 計 | 107 | 100.0 |

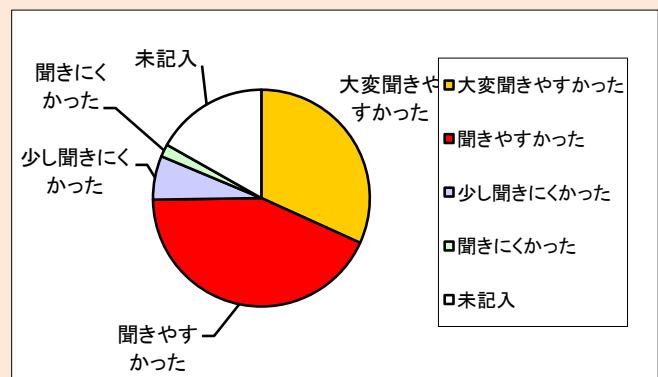
※「理解できなかった」理由
・早口なので



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------|-----|-------|
| 大変聞きやすかった | 34 | 31.8 |
| 聞きやすかった | 46 | 43.0 |
| 少し聞きにくかった | 7 | 6.5 |
| 聞きにくかった | 2 | 1.9 |
| 未記入 | 18 | 16.8 |
| 計 | 107 | 100.0 |

※「聞きにくかった」理由
・早口なので

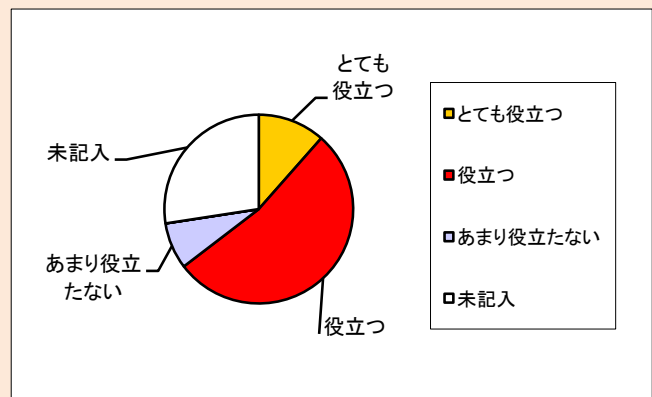


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|----------|-----|-------|
| とても役立つ | 13 | 11.5 |
| 役立つ | 60 | 53.1 |
| あまり役立たない | 9 | 8.0 |
| 役立たない | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 31 | 27.4 |
| 計 | 113 | 100.0 |

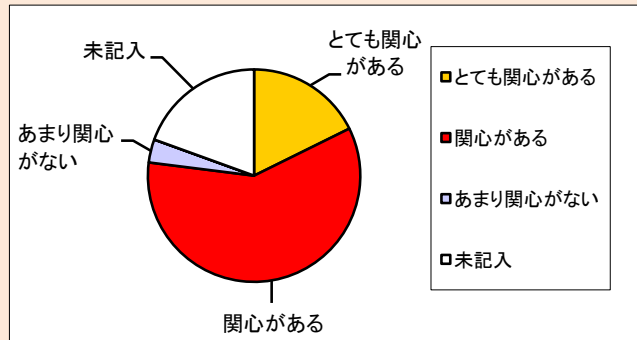
〔配布資料に対する要望〕

- ・質問の内容の要約版がほしい。
- ・各党で何を政策として取り組んでいるか分かりやすくしてほしい。



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

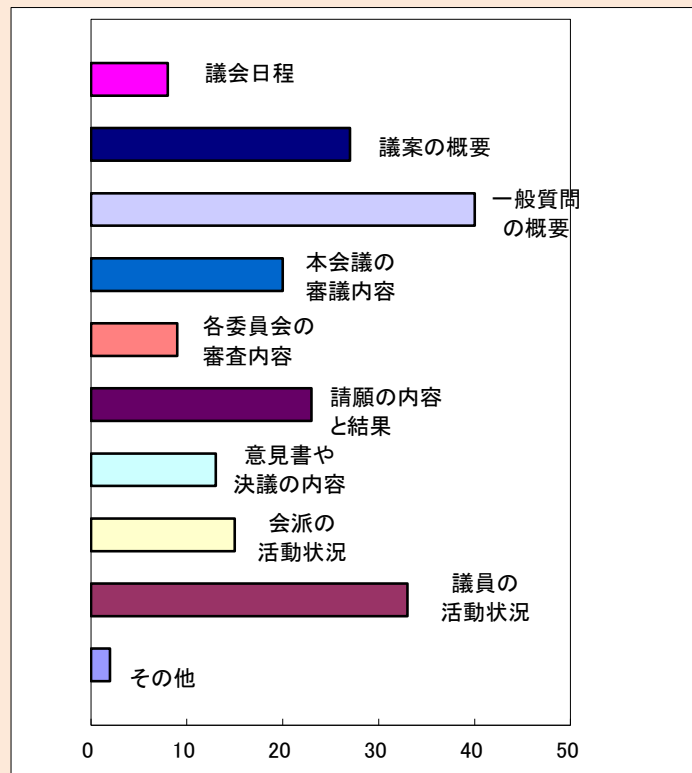
| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|----------|-----|-------|
| とても関心がある | 20 | 17.7 |
| 関心がある | 67 | 59.3 |
| あまり関心がない | 4 | 3.5 |
| 関心がない | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 22 | 19.5 |
| 計 | 113 | 100.0 |



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

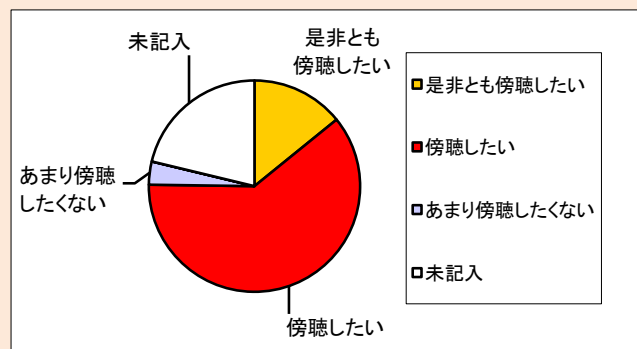
| 選択項目 | 人数 |
|-----------|-----|
| 議会日程 | 8 |
| 議案の概要 | 27 |
| 一般質問の概要 | 40 |
| 本会議の審議内容 | 20 |
| 各委員会の審査内容 | 9 |
| 請願の内容と結果 | 23 |
| 意見書や決議の内容 | 13 |
| 会派の活動状況 | 15 |
| 議員の活動状況 | 33 |
| その他 | 2 |
| 計 | 190 |

※「その他」
 ・知事の答弁
 ・一般質問の結果



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------------|-----|-------|
| 是非とも傍聴したい | 16 | 14.2 |
| 傍聴したい | 69 | 61.1 |
| あまり傍聴したくない | 4 | 3.5 |
| 傍聴したくない | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 24 | 21.2 |
| 計 | 113 | 100.0 |



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(18件)

| No. | 内容 |
|-----|--|
| 1 | 上から見てのことですが、一般の議席の方々でお疲れの方が何名かおられるように見受けました。もっと上手に分かれないようにお休みになられたらいかがでしょうか？ 県民私達のために、多大な尽力と水面下の住民の声を聴きながら、ご活躍願います。 |
| 2 | 議員席全体が見渡せるとよりよいと思う。どれだけ真面目に聞いているのか、後ろからだけではわからない。 議員に対する期待も大きいので、議員もそれに応える姿勢が見えるのは信頼関係が結べると思う。 補足質問での知事と議員のやりとりは面白かった。 |
| 3 | 議会中で居眠りしている議員が数人いる。 |
| 4 | (地元選出の)議員の熱心な働きがけの生の声で聞けて良かったです。 |
| 5 | 質問・回答に信がない。 |
| 6 | 議員(各地区の先生)さんは本気で会議をやろうとしているのか。 |
| 7 | 以前も思ったが「議員の入場」遅い者が多い。約束厳守。 質問内容が多くないか。もっと内容を精選し、具体的な考えを提示してはどうか。(本日の2人の質問者に共通しています。) |
| 8 | 議員の皆さんの頑張っている様子が見られた。あまりヤジもなく良いと思う。 |
| 9 | 議員が発言中、席に着いている議員が、隣や後ろの席にいる議員と雑談している。傍聴者には声を出さずと言っておきながら。 |
| 10 | 議員が質問している最中、他議員の私語らしき行動が見受けられた。品位がない。落ち着きがない、寝ているような議員もいた、もっと集中力、他の意見も真摯に聞く態度を示してほしい。マナーが悪いと思う。 |
| 11 | 知事の答弁がいちばん分かりやすく、聞きやすい。質問者も話し方の工夫、ポイントの絞り方に一工夫してほしい。 |
| 12 | 仙台市議会より分かりやすかった。難しい言葉をあまり使っていないからだと思う。 午後の部を見て一気に印象が悪くなった。ある議員に対する野次がひどかった。質問の途中で口をはさんだり笑い飛ばしたり…。そういう態度を表に出されると政治に対するイメージがどんどん悪くなる。 |
| 13 | 傍聴席から見て左側に座っている方々のやじはいかがなものでしょうか。 |
| 14 | 議員の私語により、質問が聞き取りづらい箇所があった。 |
| 15 | 傍聴席から見て寝ている議員がいることや、野次が多いところが気になった。税金でやっているのだから、常に見られているという意識でやってほしい。 |
| 16 | 野次は不愉快でした。 |
| 17 | 議員の野次がうるさい。注意なさい。 |
| 18 | 議員の居眠りが多々見受けられ、議員の責務(モラル等)の改善を議会で行う必要あり。(例えば、党派を超え同意見であればヤジらず素直に受け入れることが議員としての品位を保つと思いますので) 一般質問は多数少数にかかわらず、県民の声であることを認識し、相互の立場を理解し聴くこと。議会の存在意義を自ら破壊するようなヤジは慎むこと。 |

2 知事等執行部に対する意見(5件)

| No. | 内容 |
|-----|---|
| 1 | 知事さまご尽力ご苦労さまです。 |
| 2 | 知事の答弁が早口で良く分からない。もう少し心をこめて答弁すると良いかと思いました。原稿を読み上げるので仕方がないのかもしれませんが、相手に対しての答えですから、よろしく願います。 |
| 3 | 答弁内容はまだまだ不十分な感じを受けた。 |
| 4 | 初めて傍聴しました。議会の質問応答等、流れが良く、分かりやすかったです。そして答弁をもっと詳しく希望の持てる内容にしてほしかったです。 |
| 5 | 答弁者は原稿の棒読みには徹しているが、内容を吟味してほしい。 |

3 傍聴に関する意見(5件)

| No. | 内容 |
|-----|---|
| 1 | 久しぶりに傍聴しました。環境が大変良くなって聞きやすかった。 |
| 2 | 中・高・大学生にも傍聴の機会を工夫されることを希望いたします。 |
| 3 | 今日は天気予報で気温上昇とされたが、建物内が対処できずに暑くて暑くて困った。暖房を弱めても良かったのでは。 |
| 4 | 質問内容については、事前開示していただき、傍聴を選びたい。 |
| 5 | 新聞広告にて広く審議内容を通知してほしい。 |

4 要望・感想・その他の意見(4件)

| No. | |
|-----|---|
| 1 | 一県民として議会の場を見て聞いて、自分の為、勉強したいです。 |
| 2 | コボスタ宮城宮城野球場のドームを早く是非お願いしたい。他にとられてはどうにもならない。 |
| 3 | 宮城大学給与98万4千円は高いと思う。名誉職として半分で募集しては？学生の入学が減り、経営が大変になって来る。全国でない方式を取ってほしい。全国で約10万人の教授の中に退職して希望する人がいる。 |
| 4 | ご自愛ください。 |