

## 【平成29年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

平成29年2月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	2月17日	52	21	40.4	開会日
2	2月20日	19	16	84.2	先議議案採決
3	2月27日	44	19	43.2	代表質問
4	2月28日	96	55	57.3	一般質問①
5	3月1日	55	19	34.5	一般質問②
6	3月2日	53	15	28.3	一般質問③
7	3月3日	50	19	38.0	一般質問④
8	3月16日	28	4	14.3	採決/閉会日
	計	397	168	42.3	

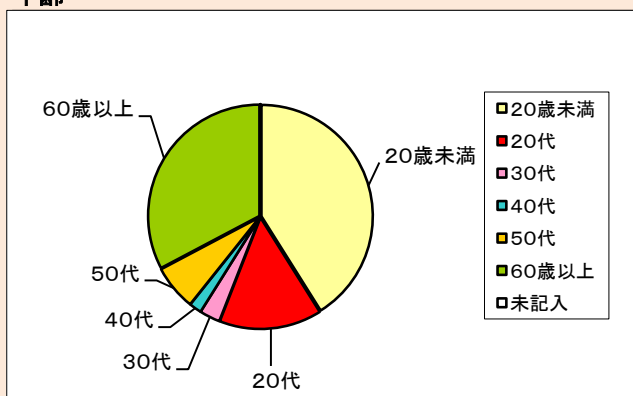
### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	69	41.1
20代	25	14.9
30代	5	3.0
40代	3	1.8
50代	11	6.5
60歳以上	55	32.7
未記入	0	0.0
計	168	100.0

※半数以上が20代以下の方でした。

#### 年齢

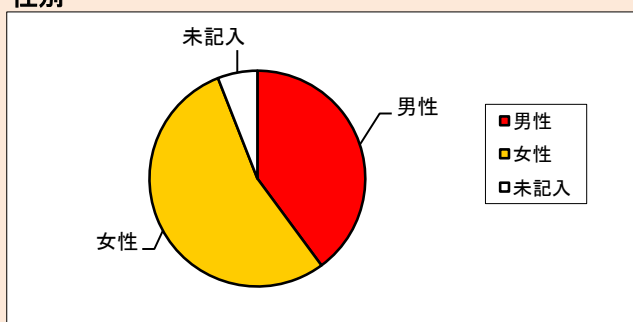


#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	67	39.9
女性	91	54.2
未記入	10	6.0
計	168	100.0

※半数以上が女性でした。

#### 性別



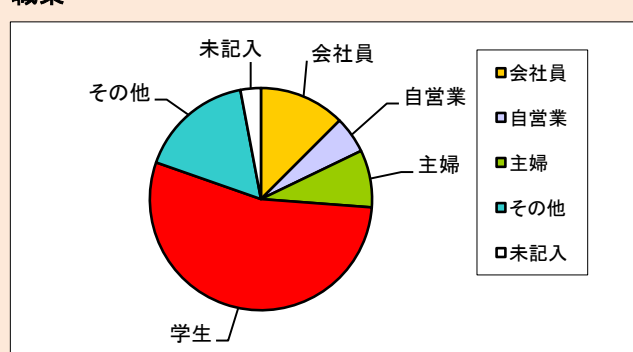
#### ③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	21	12.5
自営業	9	5.4
主婦	14	8.3
学生	91	54.2
その他	28	16.7
未記入	5	3.0
計	168	100.0

※「その他」

- ・無職
- ・団体職員 など

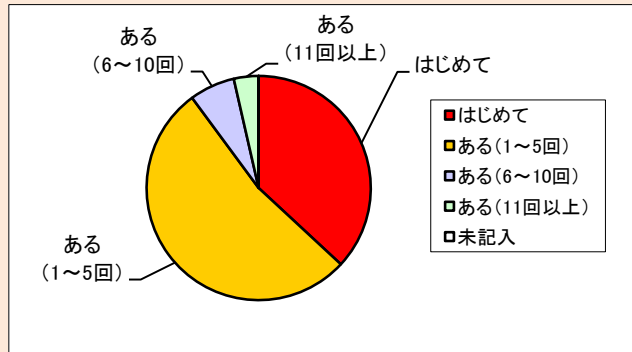
#### 職業



## 5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	62	36.9
ある(1~5回)	89	53.0
ある(6~10回)	11	6.5
ある(11回以上)	6	3.6
未記入	0	0.0
計	168	100.0

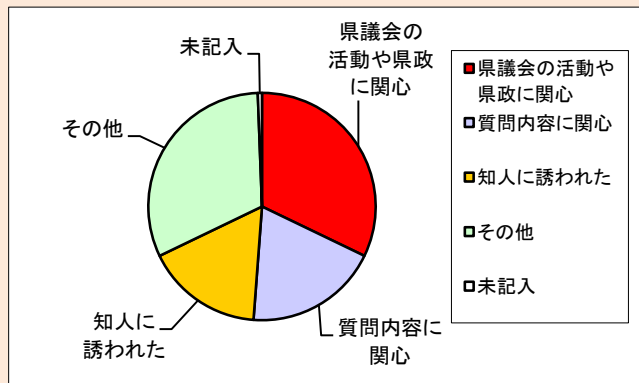


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	54	32.1
質問内容に関心	32	19.0
知人に誘われた	28	16.7
その他	53	31.5
未記入	1	0.6
計	168	100.0

※「その他」

- ・インターン活動として
- ・議員からの案内 など

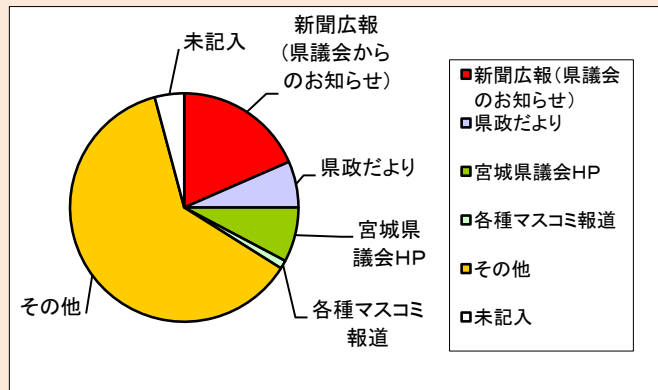


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	31	18.5
県政だより	11	6.5
宮城県議会HP	13	7.7
各種マスコミ報道	2	1.2
その他	104	61.9
未記入	7	4.2
計	168	100.0

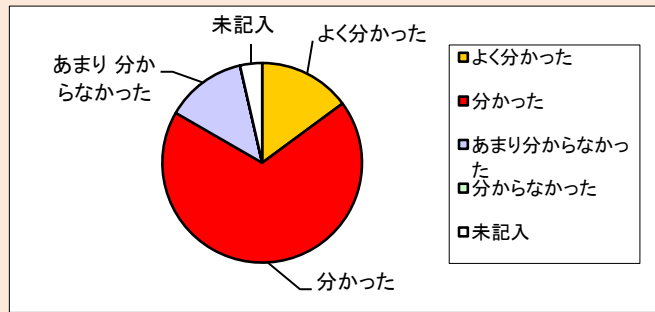
※「その他」

- ・議員、後援会から聞いた。
- ・友人、知り合いから聞いた。
- ・SNS(フェイスブック、LINE)で知った。
- ・インターンシップ など



【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

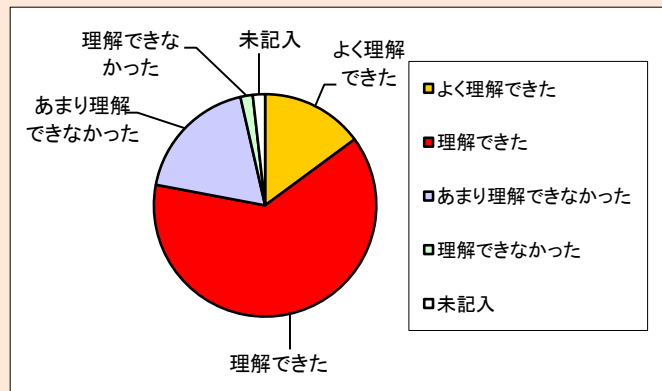
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	25	14.9
分かった	115	68.5
あまり分からなかった	22	13.1
分からなかった	0	0.0
未記入	6	3.6
計	168	100.0



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	25	14.9
理解できた	106	63.1
あまり理解できなかった	31	18.5
理解できなかった	3	1.8
未記入	3	1.8
計	168	100.0

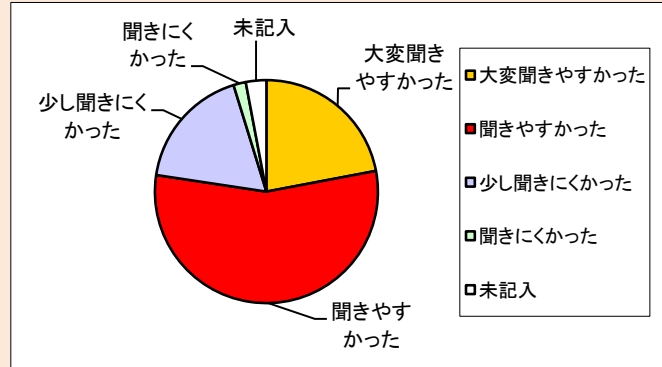
※「理解できなかった」理由  
 ・すごく早口 など



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	37	22.0
聞きやすかった	93	55.4
少し聞きにくかった	30	17.9
聞きにくかった	3	1.8
未記入	5	3.0
計	168	100.0

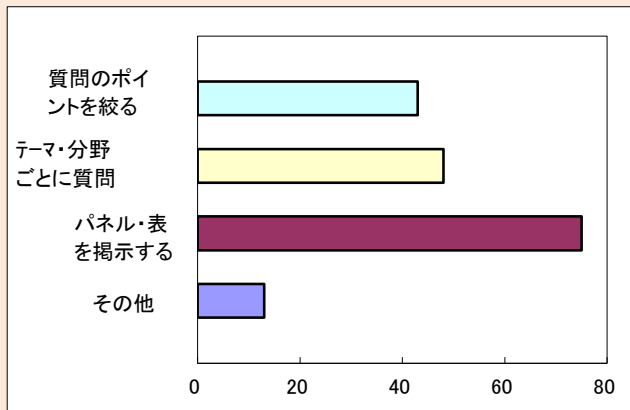
※「聞きにくかった」理由  
 ・スピーカーの音質が悪い  
 ・議員のやじ など



【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	43
テーマ・分野ごとに質問する	48
パネル・表を掲示する	75
その他	13
計	179

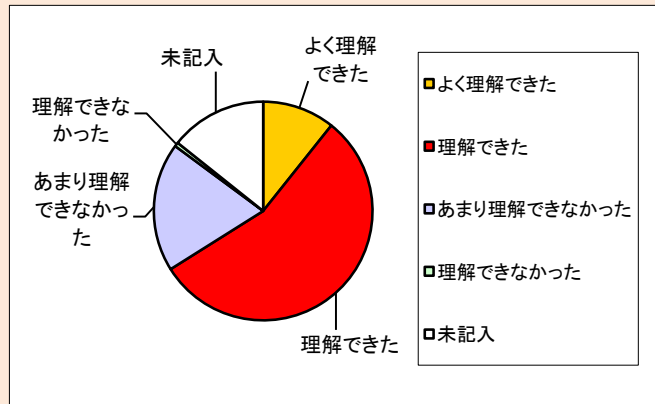
※「その他」  
 ・大型スクリーンを設置する。



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	18	10.7
理解できた	93	55.4
あまり理解できなかった	32	19.0
理解できなかった	1	0.6
未記入	24	14.3
計	168	100.0

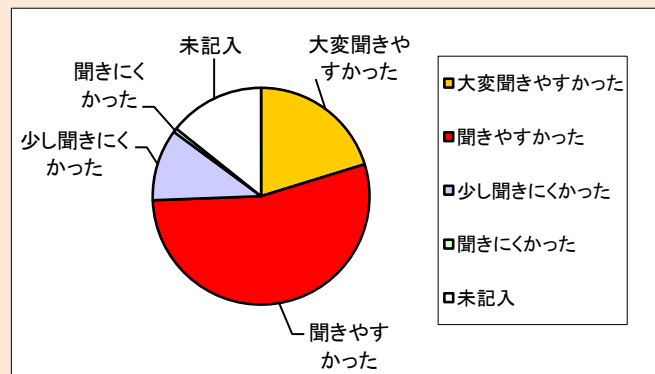
※「理解できなかった」理由  
 ・手に資料がないから。 など



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	34	20.2
聞きやすかった	91	54.2
少し聞きにくかった	18	10.7
聞きにくかった	1	0.6
未記入	24	14.3
計	168	100.0

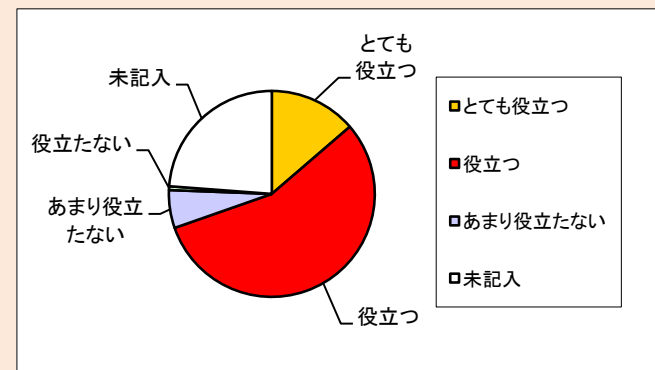
※「聞きにくかった」理由  
 ・発語がよくない。下を向いて話している。  
 ・声が低い。 など



【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

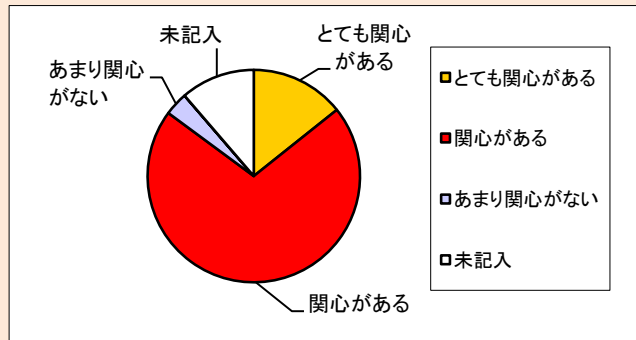
選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	23	13.7
役立つ	94	56.0
あまり役立たない	10	6.0
役立たない	1	0.6
未記入	40	23.8
計	168	100.0

【配布資料に対する要望】  
 ・図や表があると理解しやすい。  
 ・取り上げる議案をまとめた資料がほしい。



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

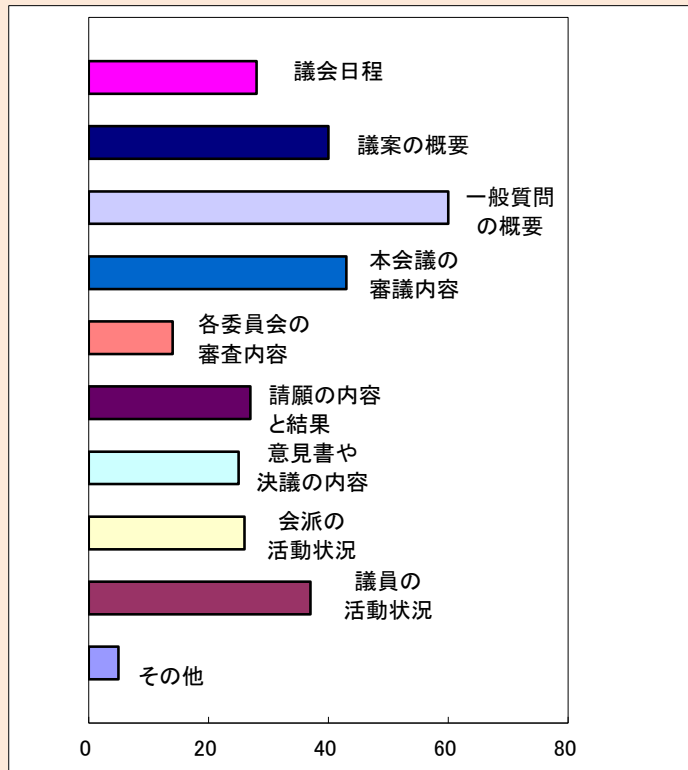
選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	24	14.3
関心がある	119	70.8
あまり関心がない	6	3.6
関心がない	0	0.0
未記入	19	11.3
計	168	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

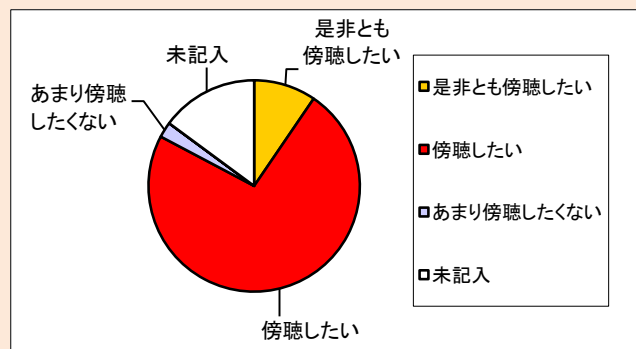
選択項目	人数
議会日程	28
議案の概要	40
一般質問の概要	60
本会議の審議内容	43
各委員会の審査内容	14
請願の内容と結果	27
意見書や決議の内容	25
会派の活動状況	26
議員の活動状況	37
その他	5
計	305

※「その他」  
・議会の歴史 など



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	16	9.5
傍聴したい	123	73.2
あまり傍聴したくない	4	2.4
傍聴したくない	0	0.0
未記入	25	14.9
計	168	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(7件)

No.	内容
1	なんで人が話しているのにやじを飛ばすのですか。
2	私語なのかやじなのかよくわからない声が話している人の声を聞きづらくしていた。傍聴は今回が初めてでよくわからないが、それは普通であるのでしょうか。
3	[○番](2時間居眠りしてた), [○番]居眠りしてる。
4	やじがなくなったことには、正直なところ驚天した。私語と中座はまだある。引き続き向上努力に努めてほしい。
5	[ある党]のベテラン?議員が寝ていることが気になります。 自民党が最大会派なのはわかりませんが、やじの多さ、私語の多さが気になりました。 また、議員には練り上げられた質問を期待します。[ある議員]の質問(発言)には、がっかりです。
6	いつも思うのですが傍聴席に着いたのは、10時10分頃でした。議員席を見ると、[○番]~[○番]までの議員が雑談をずっとして、質問している議員の議題を聞いてない。 また、[○番〇〇議員]は10時10分頃から居眠り。一時目が覚めて雑談に加わり、その後、机の下にスマートフォンを隠すようにして、時間あまりもスマートフォンをいじっていた。ゲームでもしてたのか?隣の[〇〇議員]知らない顔で。税金泥棒だね。がっかりです。[〇〇党。]
7	討論の中で他党([ある党]が[ある党]に)に対しての話ややりとり?するのは傍聴していい気分ではない。それは直接言えばいいことであって、議会の場で、わざわざ言うことなのでしょう。ふざけているように見えました。

2 質問方法等に対する意見(3件)

No.	内容
1	総体質問方式でなく、一問一答方式になれば非常にわかりやすい議会活動の価値が享受できると思う。
2	質問の持ち時間が多すぎ。あまりに冗長に流れすぎている。質問のポイントをしぼり、真に追求改善を迫る情熱のこもったものになってほしい。毎回ほとんどが期待はずれに終わっている。単なる儀式(ショー?)に陥っていないか。
3	今後の地域社会に関わることを話し合っているのだから一般質問後の議員の質問には別に時間をつくるべきであると思う。

3 知事等執行部に対する意見(5件)

No.	内容
1	副知事お疲れさまでした。
2	回答に進歩がないように思える。
3	県側の答弁が聞き取りにくい場面が多い。“役所感”が強く面白みに欠ける。エンターテインメントではないが、興味を持てる回答、もしくは“役所感”を撤廃するなら簡潔に答弁があればと感じます。
4	知事以外の方の答弁がはっきり聞こえない。
5	答弁の事務方部長が低音で聞き取れず傍聴者までわかるように!! 知事ほか事務方の自席に立って話す時間こえない!!マイクを上げるなりすべきだ。

#### 4 傍聴に関する意見(21件)

No.	内容
1	部屋が暖かった。
2	室内が暑い。
3	暖房が効きすぎていると思います。
4	とても暑かったです。
5	暑くて死ぬかと思った！！
6	議場がとても暑いです。
7	傍聴席は暑くて、暖かったのですがもう少し温度下げた方がいいかも。
8	話す内容をもっと字幕などでわかりやすくしてほしい。
9	議場内が暑すぎると思います。
10	空調が暑く眠くなってしまふ。
11	少し暖房がきつくてのぼせてしまふ。時間に合わせて暖房を緩めてほしい。
12	ウォームビズに取り組みたいかたがでしようか。議場が暑すぎる。
13	傍聴席が暑すぎてしんどかったので空調の調整をお願いします。
14	手話通訳配置のおかげで情報を得たので今後もこのようにありたい。
15	暖房が効きすぎています。省エネに参加を。
16	資料をそろえて質問に答えるようにしてほしい。
17	会場内が当初暑すぎる(もう少し温度を下げたらいいのでは。エネルギーの無駄もある)
18	一般質問の発言が[で]既に読み上げる文章ができていたら配布してほしい。
19	傍聴席の後方(受付)、人の声が聞こえた。
20	傍聴席の音響が悪く話す人によって聞きにくい。
21	発表[質問]する科目[項目]スクリーンにて作ってほしいと思う。

#### 5 要望・感想・その他の意見(15件)

No.	内容
1	拍手や私語が目立つような気がして、このままでいいのか、疑問に思いました。
2	高校私学助成についての質問はよかったです。県として前向きに考えるようにしてほしいものです。被災者によりそう福祉に予算を使うことを望みます。復興とは、まず住まいの確保に困っている人が1人もいなくなったとき、言えると思います。仮設に住んでいる方々の存在を忘れないで。 サン・ファン・パウティスタ号の危険性を考えて立ち入り禁止を設定しているようだが、原発は万が一を考えて再び動かすのは、パウティスタ号の比ではないと思う。船の復元に予算を出すのはいい。 女川原発の廃炉を求めるものです。最近も地震[が]多く、被災した原発は即廃炉の手続きを。子供たちの未来に原発は要りません。ふるさとを失いたくないです。
3	階段がやっぱりきついと思う。
4	初めて議会を傍聴したが、東日本大震災から6年たった今でもまだ影響が大きいと感じた。土木事業による経済効果が減少してきたときに、これから県がどのような対策をしていくのか興味を持って情報を見たい。
5	当事者の意見・現状が見えていないなと痛感しました。
6	初めて傍聴しました。ありがとうございました。
7	傍聴者～駐車場無料にしてほしい！！

(「5 要望・感想・その他の意見」つづき)

8	よく理解できた。
9	知的障害者のことも聞きたい。(県としては知的障害者は関係ないのか) 日本もよくわからない子供たちが多い中、海外旅行にばかり目をむかえる[向ける]のかどうかと思う。海外旅行が必要ないとは言わないが。
10	質問通告を県ホームページで見つけることが、2/27まで見つけることができませんでした。(2/28はHPを見てません)わかりやすいところに出してください。
11	仙台国際空港について空港周りの整備等も現地を見て考えてほしい。
12	[ある議員]の質問で年末年始の対応が、今年度はちゃんとやれるように思いました。 復興基金の使い方に疑問です。 [傍聴者アンケートの中に]議長の項目も設定するとよいかと思います。
13	宮城県の今後の展望や方針について、もっと議論してほしい。特に経済振興について議論してほしい。そのために新たな発想で民間が活性またはその呼び水となるような事業を話し合してほしい。
14	子ども病院の問題を聞いていたら、今問題になっている森友学院[学園]の問題と重なってしまったが。議員をふやすようにの質問には共感できた。
15	2議長と1古参議員の政活費、そして自民の県議を全員調べるべきだ!! 政活費は判済[犯罪]である。