

【平成31年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成31年2月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

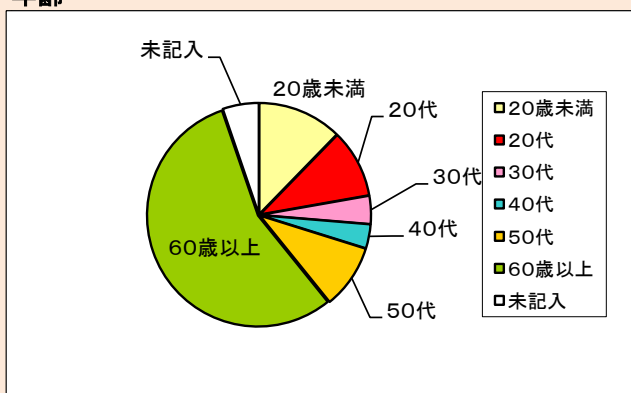
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	2月13日	35	15	42.9	開会日
2	2月14日	17	12	70.6	先議議案採決
3	2月21日	226	41	18.1	代表質問
4	2月22日	118	28	23.7	一般質問①
5	2月26日	113	34	30.1	一般質問②
6	2月27日	48	13	27.1	一般質問③
7	2月28日	55	12	21.8	一般質問④
8	3月15日	155	16	10.3	採決／閉会日
	計	767	171	22.3	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	21	12.3
20代	17	9.9
30代	7	4.1
40代	6	3.5
50代	16	9.4
60歳以上	95	55.6
未記入	9	5.3
計	171	100.0

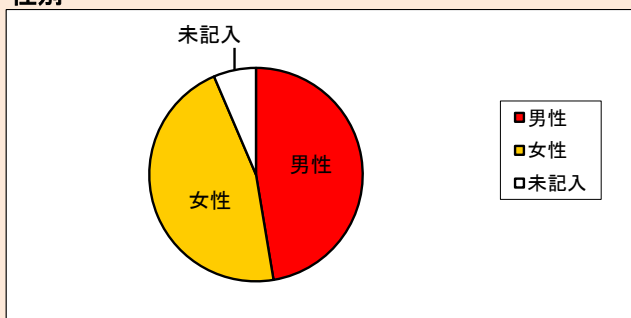
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	81	47.4
女性	79	46.2
未記入	11	6.4
計	171	100.0

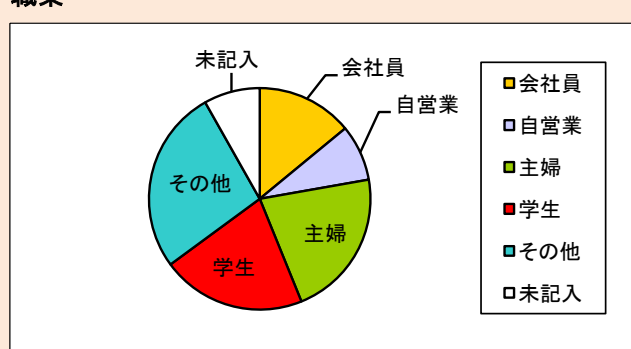
性別



③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	24	14.0
自営業	14	8.2
主婦	37	21.6
学生	36	21.1
その他	46	26.9
未記入	14	8.2
計	171	100.0

職業



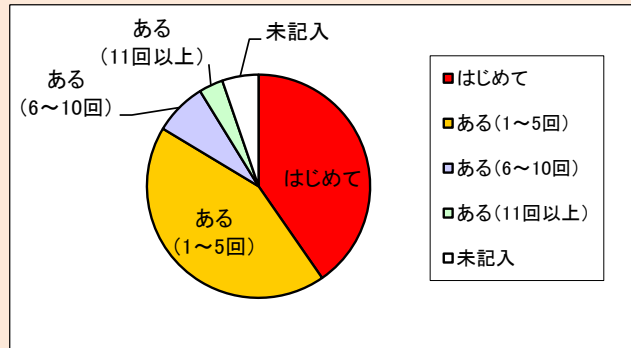
※「その他」

無職、町議会議員、パート など

5 各アンケート項目の結果

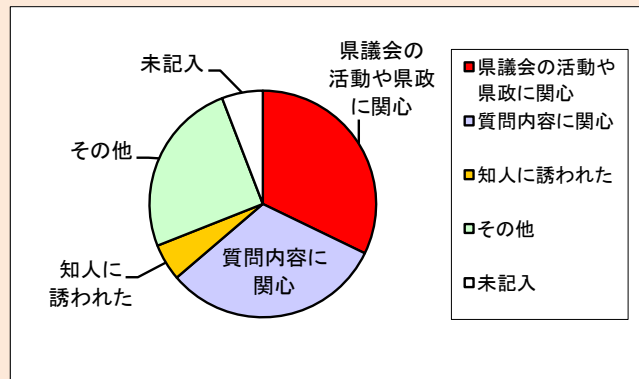
【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	69	40.4
ある(1～5回)	74	43.3
ある(6～10回)	13	7.6
ある(11回以上)	6	3.5
未記入	9	5.3
計	171	100.0



【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	55	32.2
質問内容に関心	54	31.6
知人に誘われた	9	5.3
その他	43	25.1
未記入	10	5.8
計	171	100.0



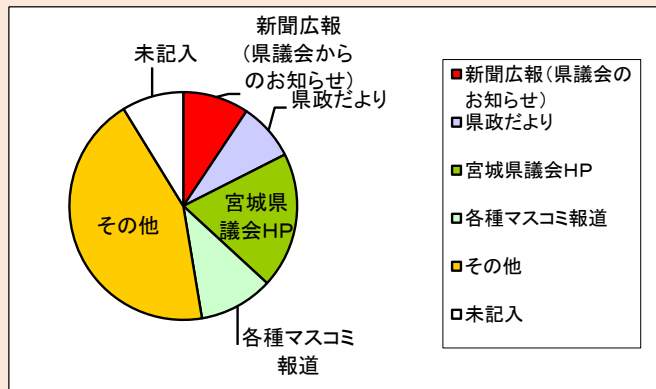
※「その他」

- ・ラウンジコンサートをきっかけに傍聴した
- ・議員からの情報提供
- ・インターンシップ

など

【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	16	9.4
県政だより	14	8.2
宮城県議会HP	33	19.3
各種マスコミ報道	18	10.5
その他	75	43.9
未記入	15	8.8
計	171	100.0



※「その他」

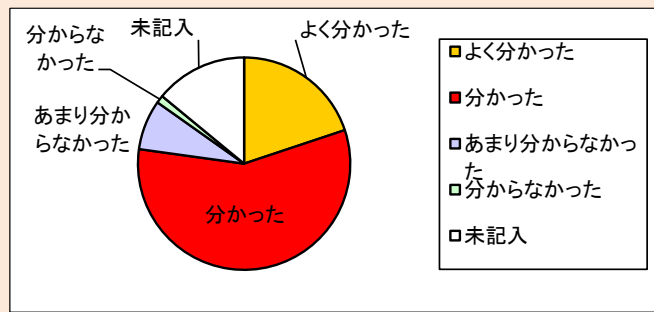
- ・議員・知人からの情報提供
- ・SNS
- ・インターンシップ

など

【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	34	19.9
分かった	98	57.3
あまり分からなかった	13	7.6
分からなかった	2	1.2
未記入	24	14.0
計	171	100.0

※「分からなかった」理由等
・声が低い

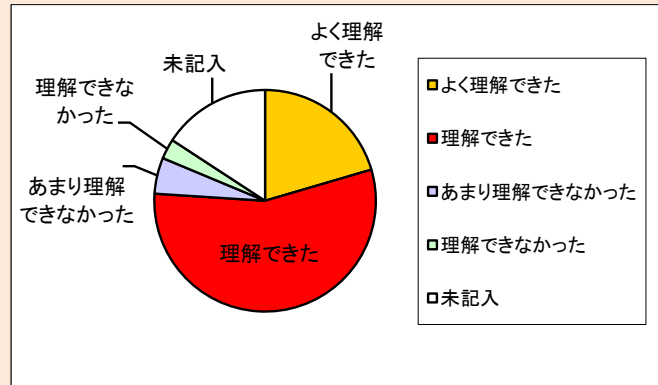


【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	35	20.5
理解できた	95	55.6
あまり理解できなかった	9	5.3
理解できなかった	5	2.9
未記入	27	15.8
計	171	100.0

※「理解できなかった」理由等
・言葉がわかりにくい
・早口であったため

など

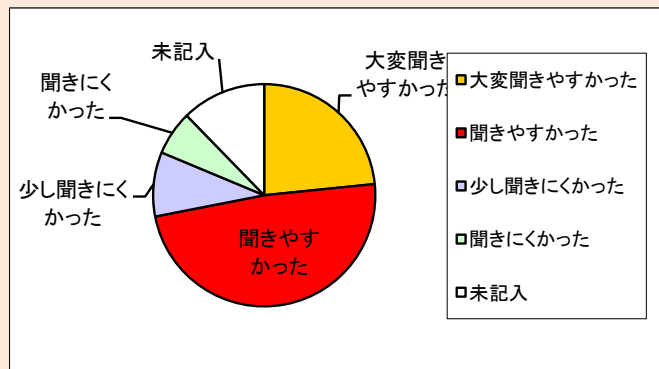


【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	40	23.4
聞きやすかった	83	48.5
少し聞きにくかった	16	9.4
聞きにくかった	11	6.4
未記入	21	12.3
計	171	100.0

※「聞きにくかった」理由等
・議員の私語、野次がうるさい
・声が小さい

など

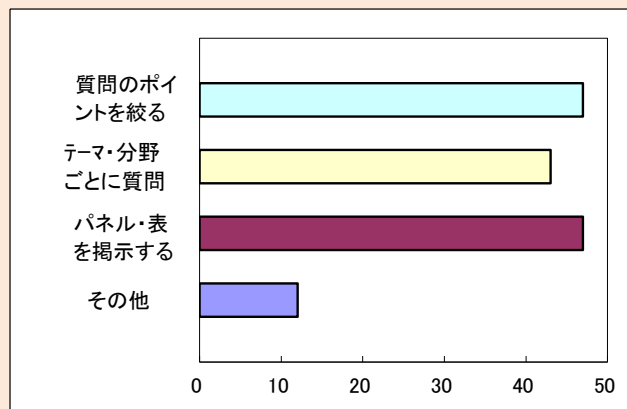


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	47
テーマ・分野ごとに質問する	43
パネル・表を掲示する	47
その他	12
計	149

※「その他」
・配布する資料のポイント、補充説明
・掲示するパネル・表の内容も傍聴者に配布

など



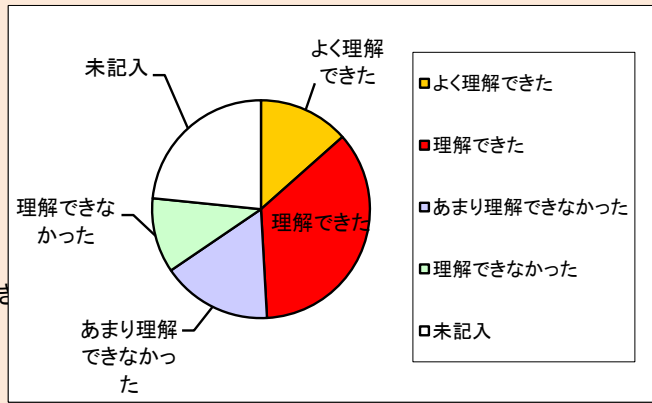
【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	23	13.5
理解できた	61	35.7
あまり理解できなかった	28	16.4
理解できなかった	19	11.1
未記入	40	23.4
計	171	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・知事の思いが伝わってこない(県民投票条例につき)
- ・言葉がわかりにくい

など



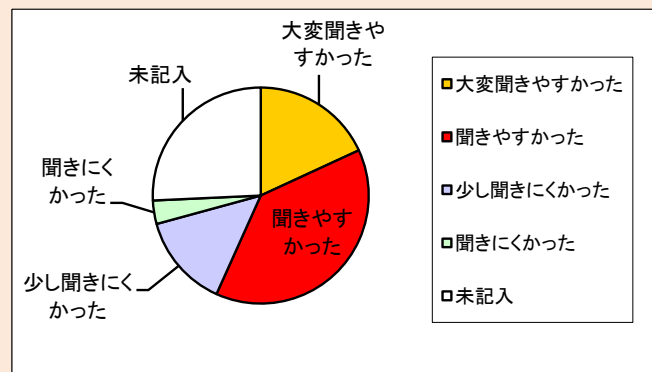
【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	31	18.1
聞きやすかった	66	38.6
少し聞きにくかった	24	14.0
聞きにくかった	6	3.5
未記入	44	25.7
計	171	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・早口で聞きとりづらい
- ・声が小さい

など



【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

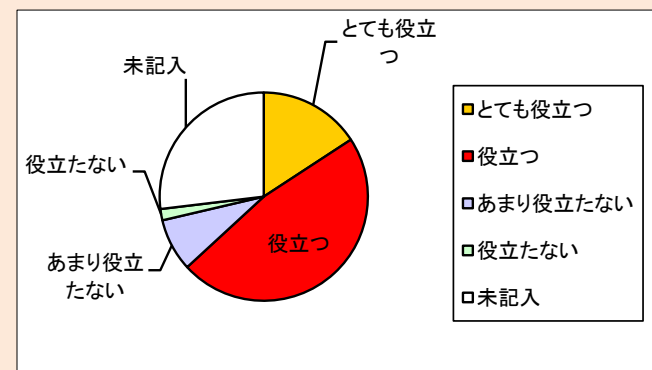
選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	27	15.8
役立つ	81	47.4
あまり役立たない	14	8.2
役立たない	3	1.8
未記入	46	26.9
計	171	100.0

【配布資料に対する要望】

- ・(質問などの)原稿を配布してほしい
- ・議員の席次と写真の一覧表を配布してほしい

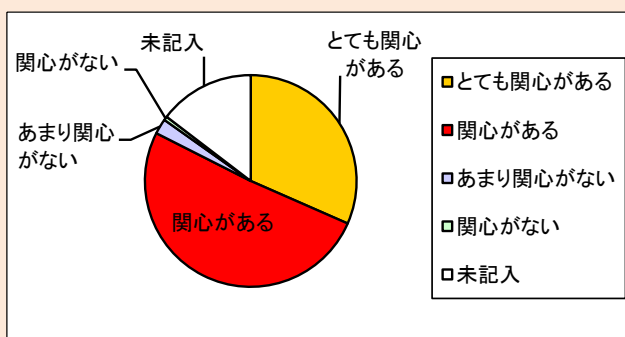
など

※資料の配布を受けていない旨の意見が複数あった。



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	54	31.6
関心がある	87	50.9
あまり関心がない	4	2.3
関心がない	1	0.6
未記入	25	14.6
計	171	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	38
議案の概要	50
一般質問の概要	69
本会議の審議内容	52
各委員会の審査内容	39
請願の内容と結果	41
意見書や決議の内容	41
会派の活動状況	32
議員の活動状況	41
その他	5
計	408

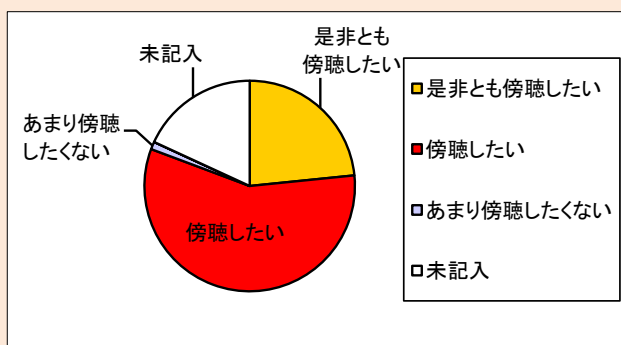
※「その他」

- ・議員毎の表決状況
- ・日程に質問者名を表記してほしい



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	40	23.4
傍聴したい	98	57.3
あまり傍聴したくない	2	1.2
傍聴したくない	0	0.0
未記入	31	18.1
計	171	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(27件)

No.	内容
1	党がちがうと、反対側の議員の一部の方ですが、きちんときいてる態度がみうけられませんでした。反対であろうと賛成であろうが、発言している時はきくべきだと思います。議員としての資格がとわれているのではないのでしょうか。残念ですし、県民の一人としてはずかしいと思います。
2	傍聴者に対しては事務局より私語等つつしむように注意がありましたが、議員の私語・やじ等が多いのは大きな問題である。傍聴した者として大変「ふゆかい」でした。
3	議員のヤジ等があり残念。議長も注意しない。どうしてなのかと思いました。自分の意見と違っても、意見をまず聴くという姿勢が議員には必要と思いました。
4	女性議員が少ないと改めて感じました。
5	議員の野次(私語)がうるさくて、質問者の声が聞きづらかった。
6	●●●議員の質問時、▲▲▲から終始ヤジ(男性)があり、議長が一度も注意しなかったことには、驚きでした。
7	ヤジをとばしたり、上から目線だつたりしている皆さんの姿、しっかり見させて頂きましたよ。ご自身の言動には責任をもって下さいね。鏡のように返ってきますよ。人の話はバカにしないでちゃんと聞きましょう。不ゆかいでした。
8	どうして質問している議員に対してブツブツ文句を言うのでしょうか。傍聴席から見ているみっともないと思います。
9	●●●県議のみなさんの態度があまりにもひどいです。議会開始よりとなりの議員とずっとおしゃべりしている人、スマホをいじっている人、ヤジ、遅刻など。一般質問、知事答弁を聞き、県民の代表として真剣に県政を進めるべき立場の方々とは思えません！県議会を初めて傍聴しましたが、こんな状態で議会が行われていることにとてもがっかりしました。
10	発言しているとき、ヤジはやめて
11	●●●議員の質疑の間の▲▲▲議員のヤジがとても見苦しかった。
12	ヤジ、居眠り、態度の悪い議員が見受けられ、これでは県議に私たちの未来をたくすことは出来ないと思われされました。
13	●●●議員の品のなさにゲンメツ。イメージだだ下がりでしょう。
14	議員の野次、とくに●●●議員の質問の際の態度は見苦しいもので聞くことに集中できませんでした。
15	●●●議員、一般質問中の私語が多く、うるさい！
16	質問者が質問している際に、議員同士が私語をかわすことが目立つ。傍聴者の私語を厳禁としつつ、当の議場がさわがしいのは問題である。
17	今日も質問中の●●●からの声がうるさかった。聞き取れなくなるのでやめてほしい
18	●●●議員の私語・ヤジをやめさせろ
19	一般質問中、議員の私語で、質問を聞き取ることが出来ない場面があった(因みに、今回は●●●の議員たち)。
20	議員の中で居眠りしている方がいた。我々の血税で行われている。もっと真剣にのぞんでほしい。
21	室内が温かすぎるので眠っている議員さんが目立ちました。名前が(席)あるので気をつけてほしい。室温をもっと低くした方がいいと思います。眠っているのは●●●の方でした。
22	質問中の議員の私語があり、聞きづらかった。回答中の議員の私語があり、聞きづらかった。
23	最後部席で朝からお休みの議員が、午後一番前に先日と同じ若い議員と●●●議員が左側におられました。衿を正していただきたい。議長注意を！
24	<第105号議案の認識について> 県民投票条例制定の請求に対して賛否を問うのでは無く、原発再稼働に対する賛否を問う事と勘違いしている議員に驚きました。
25	●●●議員、寝るなら自宅で。議場に入る資格なし！
26	●●●議員は議場で睡眠をとっている。だれも起こさないのか？具合が悪いのか。議会にできる体力・気力がなないのか？
27	あらためて●●●に女性議員がいないことかたよった意見が通される印象が強まった。幅広い県民の意見が反映される場となることを希望します。

2 質問方法等に対する意見(8件)

No.	内 容
1	質問項目ごとの知事との応答があった方がいい(国会のように)。全部やった後からでは、わかりにくくなる。
2	皆が●●(判読不能)ていた為か、静かな進行でした。ただ、問答共に自分の言葉で語られている感じがせず、文書を読み上げているだけのように感じられ残念！！もっと本音の話し合いを聞きたかった！！
3	どうも話を聞いていても、議案に対する質問が少なく、代表質問の内容にはがっかりでした。
4	違う議員さんの質問に全く同じ答えをされているのに驚きました。時間のムダになるので「先ほど〇〇さんへお答えしました」等でもよいかと。議会って議論する場じゃないのだな一と。これでは眠くなるのもわかります。
5	県で議決できない範囲のことを長々と質問したり回答したりするのは時間と金の無駄使い。そんなことは飲み屋でやってくれ。質問をもっと簡素化してくれ。時間の無駄。議論しろ！！単に原稿を読んでいるだけだ！
6	重複する質問、答弁は時間(税金)のムダだと思います。
7	登壇しての質問はレジュメを配布してあるので、もっと簡単にして時間を節約してほしい。知事と議員の質問回答ということに長い時間をかける必要はないと思う。議員は条例案などの説明や質問をして議論し、議決すればよい。その過程を県民が傍聴したりあるいは意見・議論できる様に、もっと実務具体的なことをしてほしい。
8	迫力ある質問をすべきでは。

3 知事等執行部に対する意見(18件)

No.	内 容
1	県政だよりは毎月出すべき。ネット環境のない人たちの立場を考えて欲しい。
2	知事の発言は必ずしも分かり易いものではなかった。
3	総務部長の早口答弁は誠意が感じられなかった(紙面の都合は理由にならず)
4	数年前県にお金がないということで退職金を減らされた話を聞きました。あれは何だったのかと思いました。
5	国の政治の基本を信じている姿勢が県の知事の基本なんだと残念に思いました。
6	知事の答弁は、ただ紙を読んでいて、誠意が伝わってきません。本気で説明する気があるのですか？早く時間を過ぎてしまおうという感があります。県民にもっといいいに説明して下さい。答弁全体が早口です。
7	伊藤総務部長のお金の部分の発言よく聞こえませんでした。もっとゆっくり話してほしいです(メモとれなかったです)。
8	知事の答弁は「理解」できたが、質問者の異口同音の質問のように見えて相違しているのに、答弁が全く同じというのはいかがなものか。
9	自転車保険の件。宮城県仙台市であって仙台県宮城市ではない！差別容認はガバナンス欠如では。
10	知事の答弁は逃げ腰である。
11	質疑の方は大きな声で名●(判読不能)に話しますが、県の担当者はボソボソで良く聞き取れず、教育長、各部長の能力が疑われる。
12	知事等・教育長・部長等の答弁は下を向いてお話しをしているためか、発言明瞭でないのが残念でした。
13	県民の思いを受けとめようと知事がしているのか疑問。
14	名取市民の安心安全の為に、ぜひとも警察署の設置をお願いします。
15	知事、職員の皆様には「宮城県」としての意見・立場から答弁いただきたいです。国が、国に対して求めるという答えが多すぎます。
16	知事の答弁にはがっかりした。女川原発再稼働の是非を問う県民投票条例に関する質問へのこたえ
17	回答された県執行部、教育長他の方は早口等でききにくかったです。知事さんはよく聞こえました。経済商工観光部長さんの返答ですが、口早く、文章を読むばかりと聞こえました。自信を持って堂々とお話してください。
18	執行部側の答弁で、原稿棒読みが多い。「弁論」として明らかに説得力に欠ける。やる気なし姿勢としか見えな。もっと内容を熟読し、表現力を高めて説明すべき。

4 傍聴に関する意見(21件)

No.	内 容
1	(本会議開始までの)待ち時間に事務局の説明があったが、声が小さくて聞こえなかった。
2	議場の温度があまりに高く、暖房費の無駄使いを実感した。税金を使っていることを肝にめいじて、もっと常識的な使い方に徹してほしい。
3	傍聴者の拍手はだめなのに、議員が拍手するのは変だと思った。
4	傍聴席の狭さがとても気になった。もう少し余裕のあるシートに替えてもらいたい。車イスの人など傍聴できるのだろうか？
5	知事の答弁の声が傍聴席まで届かない。声をきちんと拾う設備にすべきだ。
6	傍聴席の私語はだめでも、拍手はさせてほしかった！！
7	拍手など禁止することが納得できない(理由が不明)
8	傍聴席からの拍手についてのみ注意がありましたが、議会が公平でないと感じました。残念です。
9	本日(2月21日)1Fロビーの傍聴席は本当に寒かった。カゼをひいた方がいないか心配です。やはりモニター室を別に設けるなど傍聴者に対する配慮が足りなかったのではないのでしょうか。再考をお願いします。傍聴券の発行についても、170以上のことを考えておくことが大切かと思えます。午後には改善されましたが、朝から今回はそのようにして下さい。
10	拍手禁止って何なの？
11	数値データなどは口頭だけでは傍聴する者には理解しづらい。パネルやデジタル機器の活用が望まれる。
12	早めに日程と、事前に質問内容、資料がほしい。
13	いただいた「一般質問(質問者・質問要旨)」のプリントの内容は、前もってネットで見られますか？(見られるようにして下さい)できたら、その時間の予定がわかればうれしい。質問、答弁が印刷されているなら、傍聴人にもわたしてほしい。(よみ上げられると力点がわからない)
14	マイクが悪いのか、ゴモゴモで聞こえないところがありました。
15	議員の顔が見えるようにできないでしょうか。傍聴席2段目ですと、議員さんは前から2席目までだけしかみられません。一人一人の表情がみたいのです。
16	知事の回答中に私語が多く、聞きにくいところがあった。
17	議会受付の方々を見て、冬場にあの暖房機で一日とは厳しいですね。5Fとはまるで違いました。驚きです。また、2/21の議会傍聴の際、定員を大幅に超え、ロビーで見ました。冬場の吹き抜けで、ドア(外との)も複数で開いた時の寒さは何とも言えないものでした。温度計で計測されましたか？多数の高齢者の想定、予備室設けていれば良かったと思います。県民の知る権利はないのでしょうか。どうぞ配慮下さい。厳しいかもしれませんが民間ではありえませんが、近くにいらした方から市議会では配慮があるとのことでした。
18	以前せき込んで水を飲みたかった。水だけはお許しいただけるとありがたいです。
19	傍聴席から禁止している拍手やヤジがあった。警備員の増員(集中を集めている議案のみ)をしてほしい。なかなか拍手が鳴り止まなかったり、ヤジがとぶのを止められていなかった。
20	傍聴席が狭すぎる。議員席があれだけゆったりしているのに、一般県民への視点がない。マスコミ席はゆったりしている。
21	ヤジがひどく、傍聴のマナーが全くなっておらず、とても聞きとりづらかった。

5 アンケートに関する意見(3件)

No.	内 容
1	(年齢欄が60代以上がひとくくりとなっているのは)失礼なのは！70代、80代、90代の欄を設けるべき。
2	性別欄について、③その他、④言いたくないを追加すべき。
3	アンケートをとるのであれば、実名を前提に知事が自ら回答するというのも採用して欲しい。

6 要望・感想・その他の意見(16件)

No.	内 容
1	難しかった
2	議会をいたずらに聖域化すべきではない。
5	壇上質疑の後の双方向での質疑・答弁のやりとりが大変面白かった。結果、県民投票への態度を明らかにしないといいつつ、知事の態度がすっかり透けて見えました。
3	本日の議会傍聴席は大変人が多く、ほぼ満席であったので、やはり女川原発について県民投票を行うことに関心のある人がこんなにもいるのだなと改めて驚きました。こういった大勢の人が傍聴した場合は今までで初めてだったので、興味深い日となりました。
4	議会や役所が条例案や予算案を作り、議決は県民投票にすべき。議員にまかせてられない。宮城県は直接民主制度に変更すべきだ。
5	質問、答弁もとてもいいで、感心いたしました。より多くの方に傍聴してもらいたいです。
6	手話の方が会場におり、広く議会が理解できればいいですネ
7	議員提案(意見)について問答は検討するから具体的計画があれば示してほしい。
8	2Fの警備職員が居眠りしているのには、甚だがっかりした。
9	何回か傍聴してきましたが、手話通訳の方が一生懸命傍聴している方々に●●●議員の質問を示している姿に感動しました。もちろん、ききにきた皆さんに敬意を表します。目の見えない方には指文字で示していることにも感動しました。傍聴に来られた方々のねがいが叶うことを強く思いました。聴覚の不自由な方々の要望が叶うようにと思います。手話言語条例をつくることに賛成します。住みやすい宮城県になると思います。
10	時節柄、風邪をひかれてる議員さんもいらっしまった様です。お忙しく、ゆっくり休めないのが実状だと思います。特に議長さん、かわいそうでした(午前中)。早く良くなって下さい。他の議員さん方も体調には十分気をつけて下さい。
11	議運の後、すぐにHPを更新していただいて大変助かります。
12	一般質問等、本会議の議事録を早めにHPにアップしていただきたい。
13	(本会議の)録画は従来のアングルの他に、会場全体が見られるように改善を。聞いている者の姿こそが重要。
14	失望のひとつです。今後も様々なことを決める議会を注視していく責任を感じました。
15	民主主義の冒涇と劣化、市民は議員の発言と行動を監視しなければならない。
16	県民の声を聞く機会が沖縄より無かったをととても残念に思います。宮城県においてはクォーター制を取り入れるなど、より民主化が進む未来を願っています。