

## 借受候補団体審査・選考要領

### I 審査基準

#### (1) 本事業の狙い

本事業は「県有遊休施設をNPOに貸し付ける」こと（手段）によって、「公益サービスの総体量を増加させること」（目的）を達成することを狙いとしています。

よって、当事業において選考（貸付）すべき団体は、競合する団体の中で「最も公益サービスを生み出すことが出来る団体」ということとなります。

#### (2) どのような項目から評価するのか

##### ① 社会的必要性・公益性

- ・現在の社会的ニーズを的確に捉えているか
- ・そのニーズに重要性・緊急性があるか
- ・ニーズへの対応に公益性があるか

##### ◆解説

- ・団体の活動内容や、施設で実施する事業の計画が、現在の社会的ニーズを的確に捉えているかどうかについて評価します。
- ・必要性について評価する際に、重要性・緊急性の度合いも勘案します。
- ・また、NPOがそのニーズを満たすことが妥当なのか（公益性）についても評価します。

##### ② 有効性

- ・ニーズに対して的確に答えることのできる計画であるか

##### ◆解説

- ・いくら的確に社会的ニーズを捉えていても、ニーズに応えるための手法が間違っていれば、成果をあげることは不可能です。
- ・その団体の計画が社会的ニーズに対して的確に答えることが出来るものであるかどうか等について評価します。

##### ③ 施設の有効利用

- ・対象施設の機能、立地条件等を的確に生かした計画であるか

##### ◆解説

- ・例えば施設の半分のみを利用する計画では、施設という社会資源を浪費していることとなります。
- ・施設の利用計画等が施設の機能・立地条件を的確に生かしているかどうか等について評価します。

##### ④ 安定性

- ・安定的に事業を実施できる団体・計画であるか

##### ◆解説

- ・上記①～③が満たされていたとしても、事業を安定的に実施できなければ、期待された成果を上げることはできません。
- ・団体の経営体制・財務内容が安定しているかどうかについて評価します。

### II 審査・選考方法

#### (1) 前提条件

- ・審査・選考委員会においては借受「候補」団体を選考します。
- ・実際の借受団体は、審査・選考委員会の選考結果を基に宮城県が決定します。

※選考された団体が辞退した場合等は、次点の団体と貸付契約を結ぶ場合もあります。

(2) 要件確認

- ・ 必要な書類がそろっているか、資格要件を満たしているか等の確認を事務局（共同参画社会推進課）において行います。

(3) 第1次審査・選考

- ・ 1施設あたり4団体以上の応募があった場合は書類による第1次審査を行い、1施設あたり3団体程度を選考します。
- ・ 第1次審査は、審査基準によって審査・選考委員が点数を付ける採点方式で行います。

〈第1次審査〉

各委員持ち点 審査基準4項目 × 5点 = 20点

※第3位が同点により複数になる場合は、第3位の団体全てを選考します。

例) 団体(A) = 80点(第1位) 団体(B) = 70点(第2位)

団体(C) = 60点(第3位) 団体(D) = 60点(第3位)の場合

A, B, C, Dの4団体を選考する。

(4) 第2次審査・選考(ヒアリング)

- ・ 第1次審査において選考された団体から企画内容のヒアリングを行った内容を受け、第1次審査と同様に採点を行い、委員による協議により最も優れた企画と認められる団体(及び次点)を審査・選考します。
- ・ ヒアリングは下記により行います。

<b>1団体あたり 説明時間 15分 質疑 20分程度</b>
---------------------------------

※1 各ヒアリングの間には5分間の入れ替え時間を考慮しています。

※2 協議は応募団体の退出後に行います。

【 採点様式 】

項目	社会的必要性・公益性	有効性	施設の有効利用	安定性	
評価の視点	社会的ニーズを的確に捉えているか そのニーズに重要性・緊急性があるか ニーズへの対応に公益性があるか	ニーズに対して的確に応えることのできる計画であるか	施設の機能, 立地条件等を的確に生かした計画であるか	安定的に事業を実施できる団体・計画であるか	合計
キーワード	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 必要性</li> <li>・ 公益性</li> <li>・ 緊急性</li> <li>・ 重要性</li> <li>・ 地域への還元</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 方法の妥当性</li> <li>・ 人員配置計画等の適切性</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 立地条件の有効利用</li> <li>・ 地域性の有効利用</li> <li>・ 施設の機能の有効利用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 収支計画の適切性</li> <li>・ 団体のネットワーク</li> <li>・ 団体の事業の公開性</li> </ul>	
評価に用いる材料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用計画提案書 (事業計画)</li> <li>・ 団体情報概要</li> <li>・ 事業報告書 等</li> </ul> <p style="text-align: right;">5点</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用計画提案書 (事業計画)</li> <li>・ 団体情報概要</li> <li>・ 事業報告書 等</li> </ul> <p style="text-align: right;">5点</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用計画提案書 (事業計画)</li> <li>・ 団体情報概要</li> <li>・ 事業報告書 等</li> </ul> <p style="text-align: right;">5点</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用計画提案書 (事業計画)</li> <li>・ 団体情報概要</li> <li>・ 事業報告書</li> <li>・ 貸借対照表 等</li> </ul> <p style="text-align: right;">5点</p>	
団体名	点	点	点	点	
団体名	点	点	点	点	点
団体名	点	点	点	点	点