とを御紹介します。 
ま対応の御経験を伺う機会を頂きました。そのときに教えていただいた2つのこま対応の御経験を伺う機会を頂きました。そのときに教えていた17名の方々に、災に、発災当時、宮城県庁において主に幹部職に従事されていた17名の方々に、災東日本大震災が発生してから6年後に当たる2017年4月~2018年3月

という語り・雑談が継続的に行われていたそうです。 
たことから、主に財政課において先輩から後輩に「ああだったよ、こうだったよ」を経験しています。この宮城県沖地震は周期的に発生する可能性が指摘されてい 
を経験しています。宮城県では、1978年に宮城県沖地震での災害対応 
一つは、30年以上前の災害対応の経験を語り継ぎ、それが東日本大震災の対応

もう一つは、1995年に発生した阪神・淡路大震災の記録が、東日本大震災 もう一つは、1995年に発生した阪神・淡路大震災の記録が、東日本大震災 たま題や、どう解決していったのか、県職員の自らの経験を振り返った記録で された「伝える」という2つの記録が、災害対応を行う上で「これから発生する された「伝える」という2つの記録が、災害対応を行う上で「これから発生する された「伝える」という2つの記録が、東晋本大震災のということを考えるよい資料」であったといいます。

の作成と、その情報源となる延べ612名に対する5年間(2018~2022これらのことが「みやぎの3・11~現場編~」と「みやぎの3・11~回顧編~」

両書はねらいとしています。してしまうかもしれない大災害に直面する広域自治体の道標を提示することを、多く参加しました。かつて、大規模災害を経験した兵庫県のように、いつか発生多と参加しました。かつて、大規模災害を経験した兵庫県のように、いつか発生を度)にわたる膨大なインタビューの実施につながっています。過去からの語り年度)にわたる膨大なインタビューの実施につながっています。過去からの語り

本書の大きな特徴の一つは、その記録のかたちです。行政機関から刊行される災害対応に関する記録誌は「やったこと」「結果」が掲載されるのが一般的です。でなると考えます。地域・時代・資源が異なれば、「過去の経験がそのまま生きになると考えます。地域・時代・資源が異なれば、「過去の経験がそのまま生きになると考えます。地域・時代・資源が異なれば、「過去の経験がそのまま生きる」ということは難しいです。だからこそ、「やったこと」「結果」の背景にある「経験した職員の生の声」「実行にでると考えます。地域・時代・資源が異なれば、「過去の経験がそのまま生きる」ということは難しいです。だからこそ、「やったこと」「結果」の背景にあるでなると考えます。地域・時代・資源が異なれば、「過去の経験がそのまま生きる」ということは難しいです。だからこそ、「やったこと」「結果」の背景にあるでなると考えます。地域・時代・資源が異なれば、「過去の経験がそのまま生きる」ということは難しいです。だからこそ、「やったこと」「結果」が掲載されるのが一般的です。

令和5年3月

東北大学災害科学国際研究所 准教授宮城県震災復興総括検証アドバイザー

## 佐藤翔輔