

# 令和6年度政策評価・施策評価基本票【本 編】

この書面は、行政活動の評価に関する条例（平成13年宮城県条例第70号）第5条第1項に基づき、令和6年度に県が実施した、新・宮城の将来ビジョンに基づく8政策、18施策及び施策を構成する事業を対象とした政策評価・施策評価に係る基本票（県の自己評価原案）をとりまとめたものです。

## 1 構成及び凡例

新・宮城の将来ビジョンの体系に基づき、政策・施策・事業の概要及び成果、評価原案等を掲載しています。

新・宮城の将来ビジョンでは、4つの政策推進の基本方向に沿った「持続可能な未来」のための8つの「つくる」と、18の取組を推進することとしています。

なお、政策評価・施策評価においては、それぞれの体系における「つくる」を「政策」、「取組」を「施策」として整理し、推進事業と併せて評価を行っています。

### （1）政策評価シート

#### ① 政策目標

「新・宮城の将来ビジョン」において、政策ごとに掲げている内容を、政策目標として捉えます。

#### ② 政策に対する県民意識調査の結果

令和5年県民意識調査結果における各政策の重視度・満足度の回答割合と順位及び政策において優先すべきと思うテーマのそれぞれの回答割合と順位を、経年比較できるように掲載しています。

#### ③ 政策を構成する施策の評価（原案）

施策番号、施策の名称、施策評価等を記載しています。

#### ④ 計画期間に取り組むべき政策課題と対応方針

新・宮城の将来ビジョンにおける政策推進の基本方向に掲げる取組の推進に向け、重点的に取り組むべきとして設定した「政策課題」を、政策の課題としています。また、「政策課題」は、新・宮城の将来ビジョン実施計画の計画期間ごとに設定され、固定となります。

対応方針は、この「政策課題」の解決に向けた今後の取組について記載しています。

#### ⑤ 政策評価（原案）

政策の評価（原案）と評価理由を記載しています。

#### ア 政策評価シートにおける評価関連

政策の評価は、8つの政策ごとに、政策を構成する施策の状況を分析し、「順調」・「概ね順調」・「やや遅れている」・「遅れている」の区分により評価するとともに、政策課題と対応方針を総括し、大きな視点から県政の状況を把握するものです。

### 【政策評価「政策の成果」に係る評価の区分】

順調	:政策を構成する施策の必要性、有効性、効率性を考慮し、施策の成果等から見て、政策の成果が十分にあり、進捗状況が順調と判断されるもの。
概ね順調	:政策を構成する施策の必要性、有効性、効率性を考慮し、施策の成果等から見て、政策の成果がある程度あり、進捗状況が概ね順調と判断されるもの。
やや遅れている	:政策を構成する施策の必要性、有効性、効率性を考慮し、施策の成果等から見て、政策の成果があまりなく、進捗状況がやや遅れていると判断されるもの。
遅れている	:政策を構成する施策の必要性、有効性、効率性を考慮し、施策の成果等から見て、政策の成果がなく、進捗状況が遅れていると判断されるもの。

## (2) 施策評価シート

### ① 目指す宮城の姿（施策目標）

「新・宮城の将来ビジョン」において、施策（取組）ごとに記載している「目指す宮城の姿」を施策目標として捉えます。

### ② 実現に向けた方向性

「新・宮城の将来ビジョン」において、施策（取組）ごとに記載している「実現に向けた方向性」となります。

### ③ 決算（見込）額（千円）

各施策を構成する事業の令和5年度決算（見込）額（繰越額含む）の合計を、千円単位で記載しています。

### ④ 目標指標

目標指標は、新・宮城の将来ビジョン実施計画において設定され、計画期間ごとに目標値が定められています。

#### ア 種類と達成率

目標指標の種類や達成率の計算方法は下記のとおりですが、令和6年度の評価における達成率は、初期値から実施計画前期の最終年度（令和6年度）で定める目標値までの進捗割合を示しています。

また、令和6年度の評価から、達成率に制限値を設定し、達成率が0.0%を下回る場合は一律「0.0%未満」（最小値）、100%を超える場合は一律「100%超」（最大値）と表記します。

### 【目標指標の種類】

進捗割合型Ⅰ（初期値<目標値で、実績値が高い程好ましい指標）

進捗割合型Ⅱ（初期値>目標値で、実績値が低い程好ましい指標）

現状維持型Ⅰ（初期値=目標値又は、初期値>目標値で、実績値が高い程好ましい指標）

現状維持型Ⅱ（初期値=目標値で、実績値が低い程好ましい指標）

### 【目標指標の達成率の計算方法】

進捗割合型Ⅰ  $((\text{実績値}-\text{初期値})/(\text{目標値}-\text{初期値})) \times 100$

進捗割合型Ⅱ  $((\text{初期値}-\text{実績値})/(\text{初期値}-\text{目標値})) \times 100$

現状維持型Ⅰ  $(1+(\text{実績値}-\text{目標値})/\text{目標値}) \times 100$

現状維持型Ⅱ  $(1-(\text{実績値}-\text{目標値})/\text{目標値}) \times 100$

### ■達成率の制限値（最小値・最大値）

達成率について、0.0%を下回る値を一律「0%未満」、100%を超える値を一律「100%超」と表記します。

## イ 達成度

達成率を4段階（A～D）に分けて評価します。達成度ごとの達成率の区分は、目標指標の種類や評価年度によって異なります。

### 【令和6年度における達成度ごとの達成率の区分】

（進捗割合型Ⅰ・Ⅱ）

A:達成率75%以上

B:達成率60%以上～75%未満

C:達成率45%以上～60%未満

D:達成率45%未満

（現状維持型Ⅰ・Ⅱ）

A:達成率100%以上

B:達成率80%以上～100%未満

C:達成率60%以上～80%未満

D:達成率60%未満

## ⑤ 目標指標達成状況の分析

令和6年度の評価から、目標値の達成状況に応じて、実績値等の現状分析を記載しています。

## ⑥ 県民意識

令和5年県民意識調査結果における政策における優先すべきと思うテーマから施策に該当するテーマの回答割合と順位を掲載しています。

## ⑦ 事業の成果等

実現に向けた方向性に沿って、令和5年度の施策を構成する事業に関する主な成果について記載しています。

## ⑧ 施策評価（原案）

施策の評価は、18の施策ごとに、施策に設定された目標指標の達成状況や施策を構成する各事業の状況などから、「順調」・「概ね順調」・「やや遅れている」・「遅れている」

の区分により評価するとともに、施策を推進する上での課題と対応方針を示すものです。

【施策評価「施策の成果」に係る評価の区分】

順	調	施策を構成する事業の必要性、有効性、効率性を考慮し、目標指標の達成状況、県民意識、社会経済情勢、事業の実績及び成果等から見て、施策の成果が十分にあり、進捗状況が順調と判断されるもの		
概	ね	順	調	施策を構成する事業の必要性、有効性、効率性を考慮し、目標指標の達成状況、県民意識、社会経済情勢、事業の実績及び成果等から見て、施策の成果がある程度あり、進捗状況が概ね順調と判断されるもの
やや遅れている	施策を構成する事業の必要性、有効性、効率性を考慮し、目標指標の達成状況、県民意識、社会経済情勢、事業の実績及び成果等から見て、施策の成果があまりなく、進捗状況がやや遅れていると判断されるもの			
遅れている	施策を構成する事業の必要性、有効性、効率性を考慮し、目標指標の達成状況、県民意識、社会経済情勢、事業の実績及び成果等から見て、施策の成果がなく、進捗状況が遅れていると判断されるもの			

⑨ 評価を踏まえた施策の課題と対応方針

評価過程と評価結果を踏まえ、施策目標の達成に向けて今後解決すべき課題と解決に向けた対応方針について記載しています。

(3) 施策を構成する推進事業一覧シート

① 「No」欄

本欄は、施策を構成する事業について、施策ごとに1から順に事業に付した番号を記載したものです。

② 「推進事業名」欄

本欄は、施策を構成する事業の名称を記載したものです。

③ 「担当部」欄及び「担当課室」欄

本欄は、事業の担当部局名及び担当課室名を記載したものです。

④ 「決算（見込）額（千円）」欄

本欄は、各事業の令和5年度の決算（見込）額（繰越額含む）を、千円単位で記載したもので、「政策評価・施策評価基本票」において見込額で記載した内容を更新し、整理したものです。

⑤ 「事業概要及び実績」欄

本欄の事業概要は、事業の概要を記載したもので、新・宮城の将来ビジョン実施計画に掲載された推進事業の概要に基づき整理したものです。

本欄の事業実績は、令和5年度の事業の実施状況及び成果を記載したもので、「政策評価・施策評価基本票」に記載した実施状況・成果の内容を更新し、整理したものです。