検討結果一覧表 (総括表)

資料4-2

\subset	OD						①水域(の利用物	犬況					COE	75%値	(mg/L)			類型見直		⑤ 利 水	6					
	JD	1			類型技	1定当	時		現状(R5)				類刑							水質			水 及	達成	⑦ 達	あて	
No.	湖沼名	類型	達成期間	自然環境保全	水道用水	水産	農業・工業用水	自然環境保全	水道用水	水産	農業・工業用水	類型指定時の水質	される類型 される類型	現状(R5)	直近10年の平均値	最小~最大 (H26~ R5)	(H26~R5)環境基準達成状況	現状水質での類型	③利用状況の変更	水質の状況	②上位類型の達成	④絞り込み結果	だ水質等に基づく類型指	ル期間見直しの必要性	成期間見直し(案)	(H26~R5)はめ環境基準達成状況	湖 沼 名
	1 栗駒ダム	AA	1	0	2級			*	2級		農業	1.9 (S47平均)	А	1.9	1.7	1.2~2.1	0/10	Α	有(利用状況では水道用水 によりAに該当)	有(類型指定時・現状 の水質ともAに該当)		0	А	有	1	10/10	栗駒ダム
	2 花山ダム	AA	1	0	2級			*	2級	2級		2.1 (S47平均)	Α	2.9	2.6	2.2~3.1	0/10	Α	有(利用状況では水道用水 によりAに該当)	有(類型指定時・現状 の水質ともAに該当)		0	А	有	イ	9/10	花山ダム
	3 鳴子ダム	AA	1	0	2級			*		漁獲 なし	農業	2.1 (S47平均)	А	1.9	2.0	1.6~2.6	0/10	Α	有(利用状況では水産利用 によりAに該当)	有(類型指定時・現状 の水質ともAに該当)		0	А	有	イ	10/10	鳴子ダム
	4 伊豆沼	В	1			3級	農業			商業的 漁獲な し	農業	6.3 (S48平均)	С	23	14.6	9.1~23	0/10	С	有(利用状況では水産利用 によりAに該当)	有(類型指定時・現状の水質ともCに該当)	×	0	В	有	(ハ) 見送り	0/10	伊豆沼
	5 長沼ダム	В	1			3級	農業			商業的漁獲なし	農業	6.6 (S48平均)	С	13	9.4	7.1~13	0/10	С	有(利用状況では水産利用 によりAに該当) ※天然湖沼→人工湖沼に変 更	有(類型指定時・現状 の水質ともCに該当)	×	0	В	有	(ハ) 見送り	0/10	長沼ダム
	6 漆沢ダム	AA	1	0	2級			*	2級	2級	工業	2.5 (S55)	Α	3.2	3.4	2.5~4.3	0/10	В	有(利用状況では水道、水産 利用によりAに該当) ※R18に洪水調節専用ダム に変更予定	有(類型指定時の水 質はA、現状はBに該 当)		0	А	有	Л	2/10	漆沢ダム
	7 南川ダム	Α	Л		2級	2級	農業		2級	2級		3.4 (H4~6)	В	3.6	3.5	2.9~3.8	0/10	В	無(利用状況変更あるが該 当類型の変更なし)	有(類型指定時・現状の水質ともBに該当)	×			有	Л	1/10	南川ダム
	8 釜房ダム	AA	イ	0	2級			*	2級	2級	農業、工業	1.1 (S47平均)	А	3.2	2.7	2.3~3.2	0/10	В	有(利用状況では水産利用 によりAに該当)	有(類型指定時の水 質はA、現状はBに該 当)		0	А	有	1	9/10	釜房ダム
	9 大倉ダム	AA			1級	1級	農業、 工業1 級		2級	2級	農業、 工業1 級	1.5 (S48平均)	А	2.4	2.4	2.0~3.0	0/10	А	有(利用状況では水道、水産 利用によりAに該当)	有(類型指定時・現状 の水質ともAに該当)		0	А	有	1	10/10	大倉ダム
1	0 樽水ダム	А	1		2級				2級			3.3 (S52)	В	4.0	3.8	3.4~4.4	0/10	В	無	有(類型指定時・現状の水質ともBに該当)	×			有	Л		樽水ダム
	1 七北田ダム	Α	1		2級				2級			2.8 (H5)	А	4.7	3.9	3.2~4.8	1/10	В	無	無(類型指定時の水 質はA、現状はBに該 当)	×			有	Л		七北田ダム
1	2 七ヶ宿ダム	А	1	0	2級	1級	農業	*	2級	2級	農業	1. 9 (H10)	А	2.5	2.3	2.0~2.5	10/10	А	無(利用状況変更あるが該 当類型の変更なし)	無(類型指定時・現状の水質ともAに該当)	×			無			七ヶ宿ダム

【達成期間】

イ:直ちに達成、ロ:5年以内で可及的速やかに達成、ハ:5年を超える期間で可及的速やかに達成 【水域の利用状況(現状)】

・水産については、現在漁業権が設定されている魚種のうち、最上位の水産区分を記載。

・オレンジ色は、変更があった目的

※ ・「人工湖沼における利用目的の適応性に関する課題について」(平成15年中央環境審議会水環境部会陸域環境基準専門委員会)の見解を踏まえた場合、該当しないこととなる。

【水産利用について】

水産利用については、第5 回陸域環境基準専門委員会(H15.2.21)において「水質保全の目標であり、現状を踏まえた目標として、漁業権魚種による機械的な判定はあらため、漁業権も踏まえつつ、指定権者が地域の意見を十分聴取して指定すべきもの。一律の判定基準にはなじまない。」とされている。

T-	P							②水域の	の利用物	犬況						T-P 年平均值	恒(mg/L)			類型見直しの必	類型見直しの必要性				⑤ 利	6			
No.		湖沼名	① 類 型	達成期間	自然環境保全	類型 水道用水	水産	時一農業・工業用水	自然環境保全	水道用水	水 産	農業・工業用水	類型指定時の水質	類型指定時の水質より想定	現状(R5)	直近10年の平均値	最小~最大 (H26~R5)	(H26~R5) 環境基準達成状況	直近10年の水質での類型	④利用状況の変更	③上位類型の達成	特定施設の有無	排水基準適用 焼含有量についての	⑥絞り込み結果	水及び水質等に基づく類型指)達成期間見直しの必要性	⑦達成期間見直し(案)	(H26~R5)あてはめ環境基準達成状況	湖沼名
	1 栗縣	ダム								2級		農業			0.008	0.011	0.005~0.03 ※最大値はダム内工事の濁水 影響によるもの		Ⅱ ※工事影 響除<			有	有	0	必要なし	×			栗駒ダム
	2 花山	ダム								2級	1種				0.013	0.014	0.01~0.019		Ⅲ (0.03)			無	有						花山ダム
	3 鳴子	- ダム									漁獲 無し	農業			0.019	0.018	0.015~0.019		(0.03)			有	有	0	必要なし	×			鳴子ダム
	4 伊豆	沼									商業的 漁獲な し	農業			0.110	0.099	0.072~0.13		V (0.1)			有	有	0	(V) 見送り	0	(ハ) 見送り	6/10	伊豆沼
	5 長沼	3ダム									商業的 漁獲な し	農業			0.043	0.046	0.030~0.120		V (0.1)			有	有	0	必要なし	×			長沼ダム
	6 漆沂	マダム								2級	1種	工業			0.017	0.026	0.017~0.035		(0.03)			無	有						漆沢ダム
	7 南川	ダム	П	Л		2級	1種	農業		2級	1種		0. 013 (H4~6)	▥	0.014	0.017	0.013~0.025	0/10	(0.03)	無(利用状況変更 あるが該当類型の 変更なし)	×					0	Л	0/10	南川ダム
	8 釜房	言ダム	П	=	0	2級	1種	農業	*	2級	1種	農業、工業	0.018 (S57~ 59)	Ш	0.020	0.017	0.014~0.022	0/10	Ⅲ (0.03)	無(利用状況変更 あるが該当類型の 変更なし)	×					0	Ξ	0/10	釜房ダム
,	9 大倉	ョダム	П	=		1級	1種	農業、 工業1 級		2級	1種	農業、 工業	0.014 (S57~ 59)	Ш	0.008	0.009	0.007~0.01	10/10	[] (0.01)	無(利用状況変更 あるが該当類型の 変更なし)	×					0	1	10/10	大倉ダム
1	0 樽水	ベダム								2級					0.012	0.014	0.010~0.020		(0.03)			無	有						樽水ダム
1	1 七非	出ダム	П	Л		2級				2級			0.015 (H5)	Ш	0.019	0.021	0.016~0.030	0/10	(0.03)	無	×					0	Л	2/10	七北田ダム
1	2 七ヶ	宿ダム	П	1	0	2級	1種	農業	*	2級	1種	農業	0.01 (H10)	п	0.009	0.008	0.007~0.009	10/10	[] (0.01)	無(利用状況変更 あるが該当類型の 変更なし)	×					×			七ヶ宿ダム

【達成期間】

イ:直ちに達成、ロ:5年以内で可及的速やかに達成、ハ:5年を超える期間で可及的速やかに達成 【水域の利用状況(現状)】 ・水産については、現在漁業権が設定されている魚種のうち、最上位の水産区分を記載。 ・オレンジ色は、変更があった目的 ※・「人工湖沼における利用目的の適応性に関する課題について」(平成15 年中央環境審議会水環境部会陸域環境基準専門委員会)の見解を踏まえた場合、該当しないこととなる。

T-T				水域の	利用状	況			T-N 年平均値(mg/L)					②類型指定要件			⑤ 利							
No.	湖沼名	類型	達成期間	参自然環境保全	於:T-P? 水道用水	類型指定 水産	定 農業・工業用水	自然環境保全	現地 水道用水	水 産	農業・工業用水	現状(R5)	直近10年の平均値	最小~最大 (H26~R5)	直近10年の水質での類型	①燐指定対象湖沼	T-P 0.02mg/ L以上 直近10年 の平均	N/P比20 以下 直近10年 回数	③絞り込み結果	⑤利水及び水質等に基づく類型指	⑥達成期間設定の必要性	⑦達成期間の設定(案)	(H26~R5)あてはめ環境基準達成状況	湖沼名
1	栗駒ダム								2級		農業	0.11	0.12	0.07~0.17	II (0.2)	0	×	10/10						栗駒ダム
2	花山ダム								2級	1種		0.15	0.16	0.12~0.23	II (0.2)									花山ダム
3	鳴子ダム									漁獲 無し	農業	0.26	0.22	0.19~0.26	Ⅲ (0.4)	0	×	10/10						鳴子ダム
4	· 伊豆沼									商業的 漁獲な し	農業	1.50	1.15	0.81~1.5	V (1)	0	0	10/10	0	(V) 見送り	0	(ハ) 見送り	2/10	伊豆沼
5	長沼ダム									商業的 漁獲な し	農業	0.70	0.59	0.41~0.88	IV (0.6)	0	0	10/10	0	必要なし	×			長沼ダム
6	漆沢ダム								2級	1種	工業	0.15	0.24	0.14~0.39	Ⅲ (0.4)									漆沢ダム
7	南川ダム				2級	1種	農業		2級	1種		0.31	0.32	0.25~0.45	Ⅲ (0.4)	0	×	6/10						南川ダム
8	金房ダム			0	2級	1種	農業	*	2級	1種	農業、 工業	0.50	0.44	0.36~0.57	IV (0.6)	0	×	0/10						釜房ダム
ç	大倉ダム				1級	1種	農業、 工業1 級		2級	1種	農業、工業	0.14	0.14	0.12~0.17	II (0.2)	0	×	10/10						大倉ダム
10	樽水ダム								2級		_	0.54	0.40	0.27~0.54	Ⅲ (0.4)									樽水ダム
11	七北田ダム				2級				2級			0.38	0.30	0.18~0.42	Ⅲ (0.4)	0	0	10/10	0	П	0	Л	2/10	七北田ダム
12	七ヶ宿ダム			0	2級	1種	農業	*	2級	1種	農業	0.42	0.31	0.25~0.42	∭ (0.4)	0	×	0/10						七ヶ宿ダム

【達成期間】 イ:直ちに達成、ロ:5年以内で可及的速やかに達成、ハ:5年を超える期間で可及的速やかに達成 【水域の利用状況(現状)】

- ・水産については、現在漁業権が設定されている魚種のうち、最上位の水産区分を記載。 ・オレンジ色は、変更があった目的
- ※・「人工湖沼における利用目的の適応性に関する課題について」(平成15 年中央環境審議会水環境部会陸域環境基準専門委員会)の見解を踏まえた場合、該当しないこととなる。