

宿泊税を活用した今後の 観光振興施策について



仙台・宮城観光PRキャラクター
むすび丸

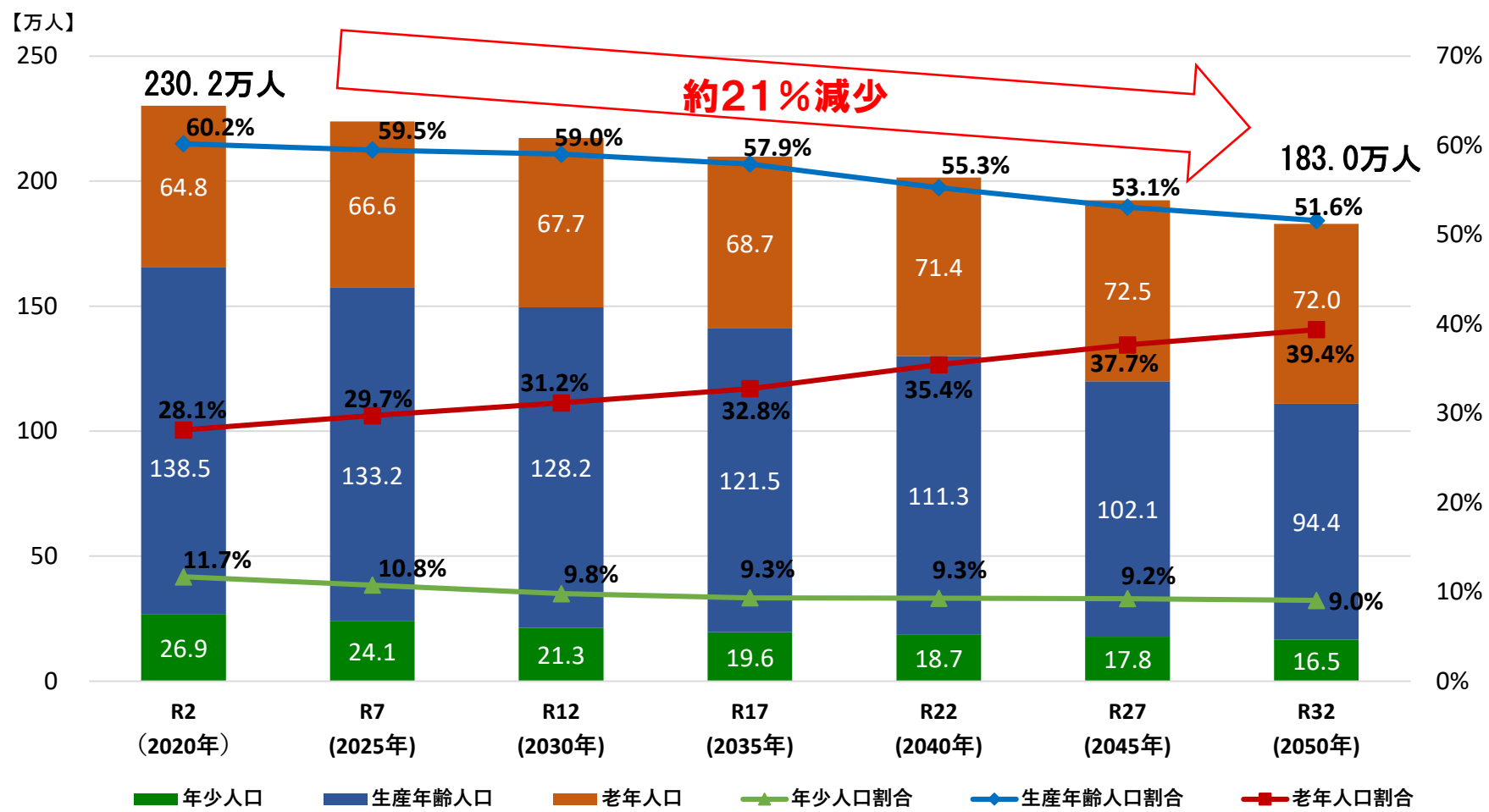
1. 観光を取り巻く現状と課題 ①人口減少

ポイント
①

○国立社会保障・人口問題研究所の推計…2050年の宮城県の人口＝約183万になる見込み

○生産年齢人口(15～64歳)及び年少人口(14歳以下)は、今後さらに減少

○老年人口(65歳以上)は増加し、2050年の高齢化率は39.4%になる見込み



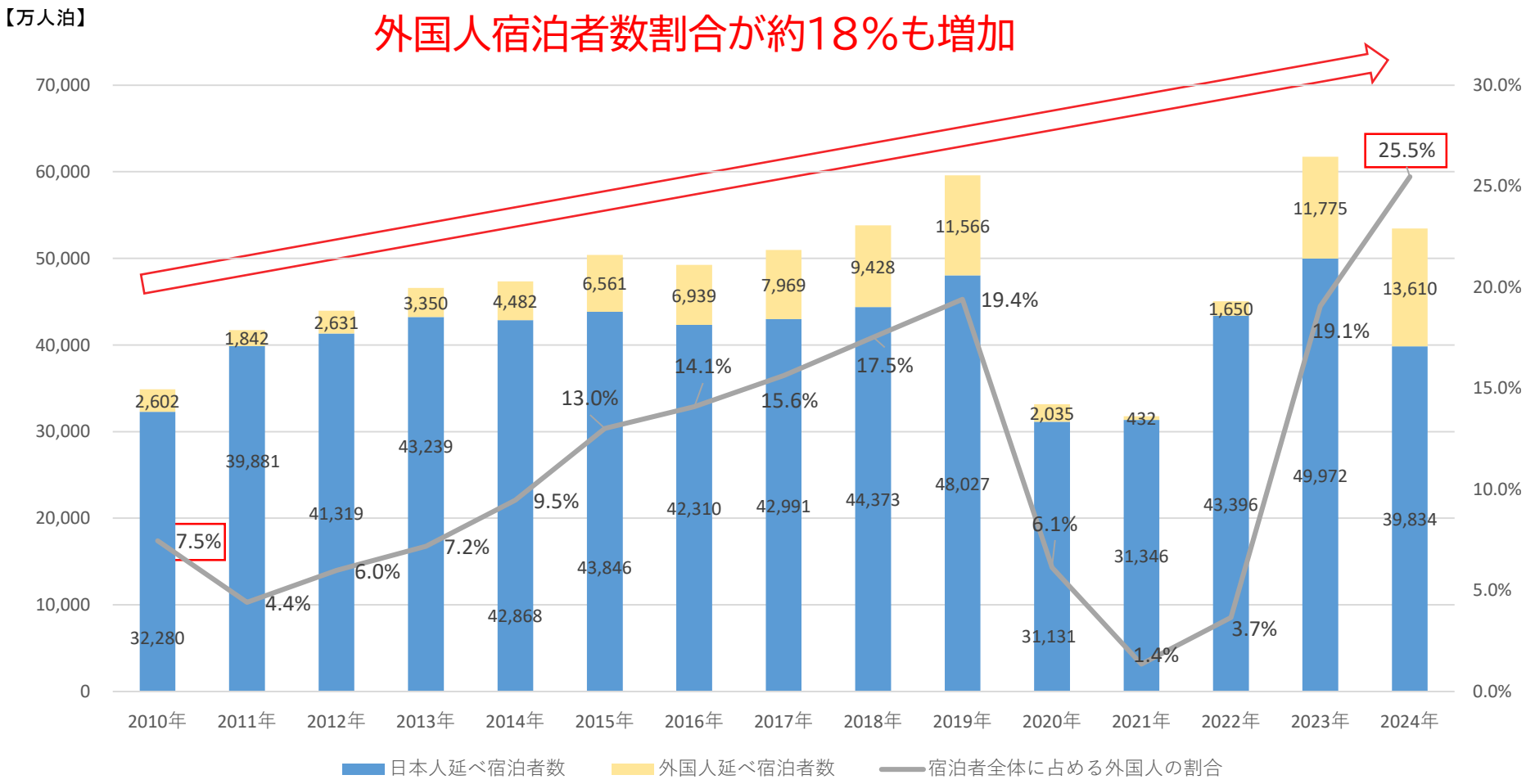
出典：日本の地域別将来推計人口（令和5年推計）（国立社会保障・人口問題研究所）

⇒県内宿泊者のうち、県内在住者は全体の約2割程度。人口減少に比例して、県内在住の宿泊者は確実に減少する見込みであり、新たな顧客獲得が必要です。

1. 観光を取り巻く現状と課題 ①人口減少

ポイント
①

○震災後の宿泊者数の推移を見ると全国的に日本人宿泊者数の伸びは鈍化、一方で訪日外国人の割合が増えている状況。



「宿泊旅行統計調査」(観光庁)より作成

⇒ 全国的に人口減少が進む中、国内の限られた需要をどのように取り込んでいくか、高付加価値化(観光消費額単価のアップ等)に向けた対応が必要です。

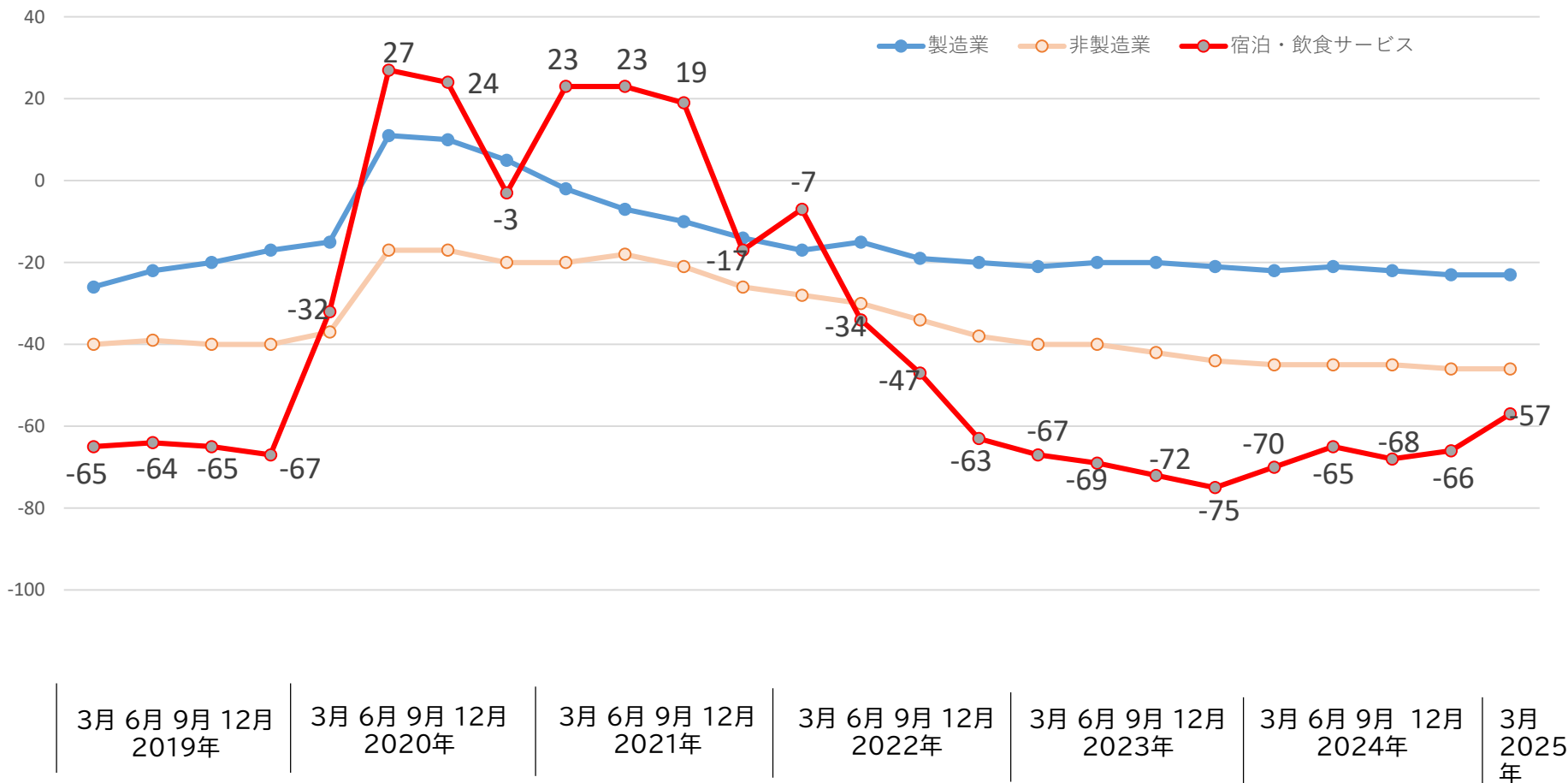
1. 観光を取り巻く現状と課題 ②人手不足

ポイント ②

コロナ禍以降、宿泊業では他業種以上に人手不足が深刻な状況

企業の雇用人員判断D.Iの推移

【%ポイント】



「全国企業短期経済観測調査」（日本銀行）より作成

⇒宿泊業の持続性、収益性を高めるためにも人手不足対策は急務となっています。

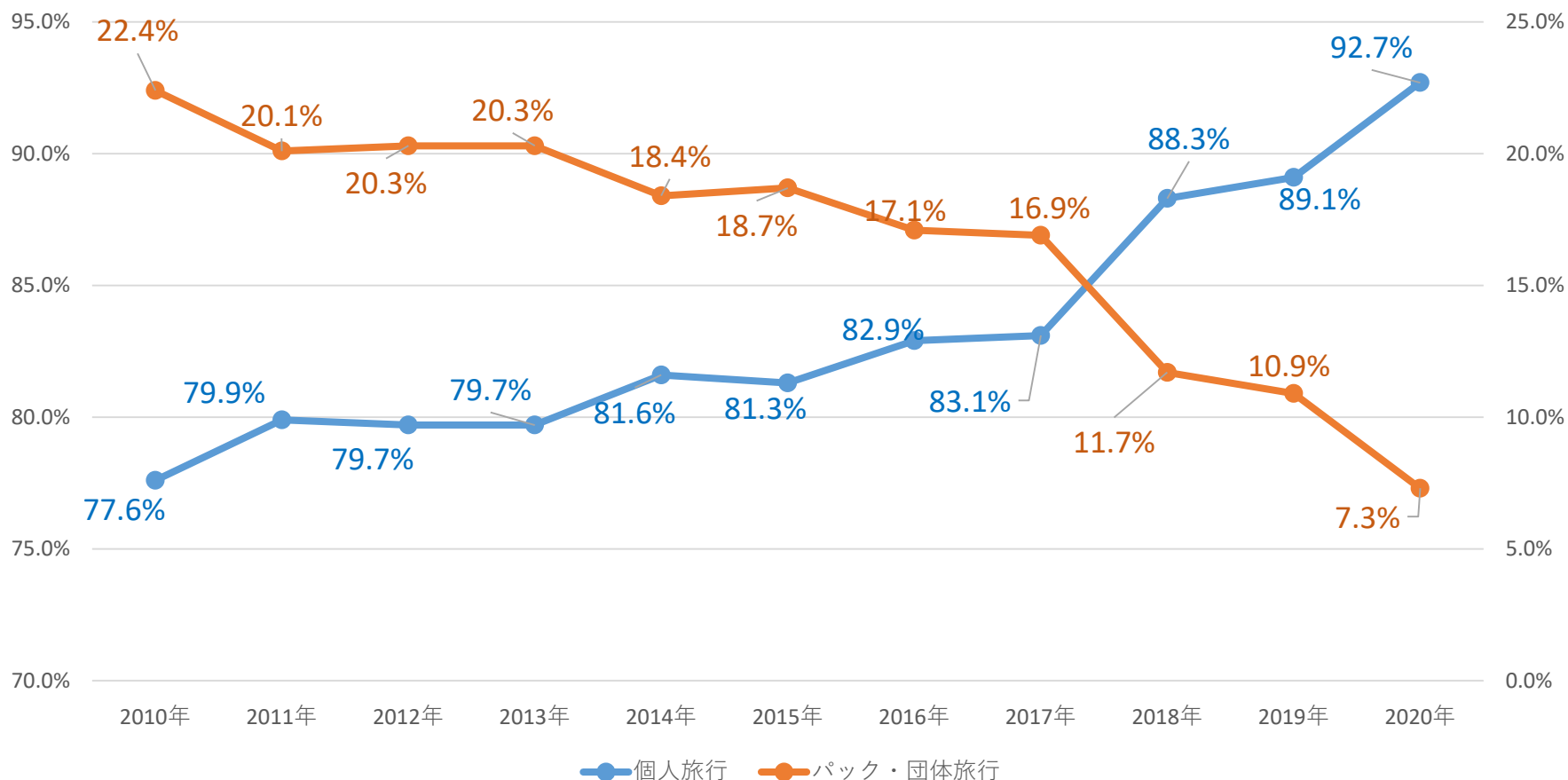
1. 観光を取り巻く現状と課題

③旅行形態の多様化

ポイント ③

旅行形態、観光ニーズが多様化している。

個人旅行・団体旅行の割合推移



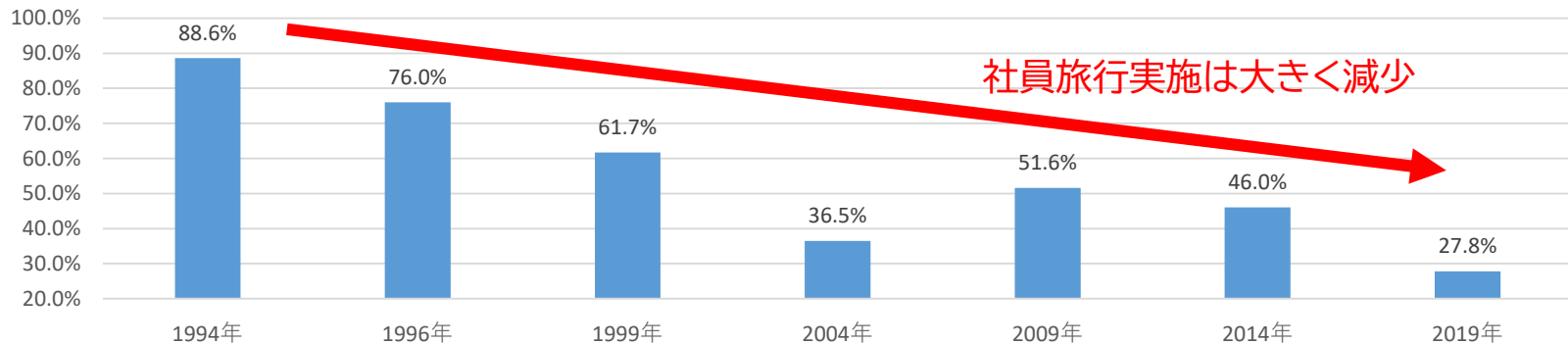
出典：旅行・観光消費動向調査（2020年確報）（観光庁）

⇒個人旅行客の増加など、多様化したニーズへの対応(観光コンテンツの造成等)が必要となっています。

1. 観光を取り巻く現状と課題

③旅行形態の多様化

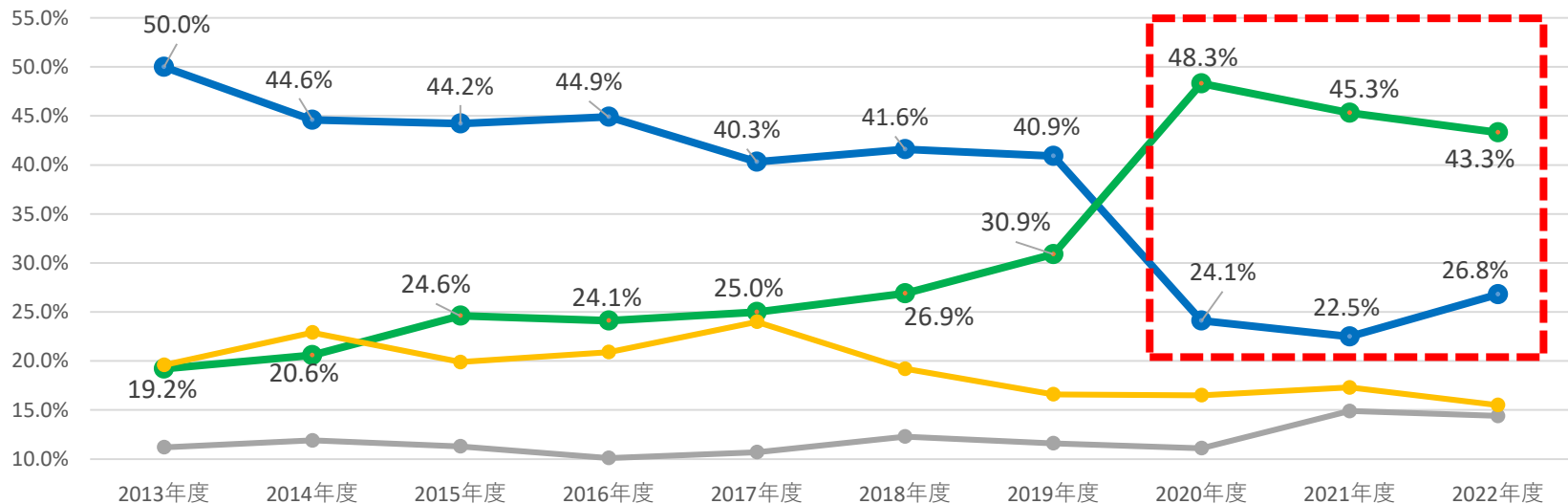
社員旅行実施率



出典：社内イベント・社員旅行等に関する調査（産労総合研究所）

宿泊にあたっての予約経路

予約経路もOTAが主流に



「営業状況等統計調査」（日本旅館協会）を基に作成

●旅行業者経由 ●OTA経由 ●自社HP経由 ●その他

⇒柔軟に対応できる体制づくり、環境整備が急務となっています。

1. 観光を取り巻く現状と課題

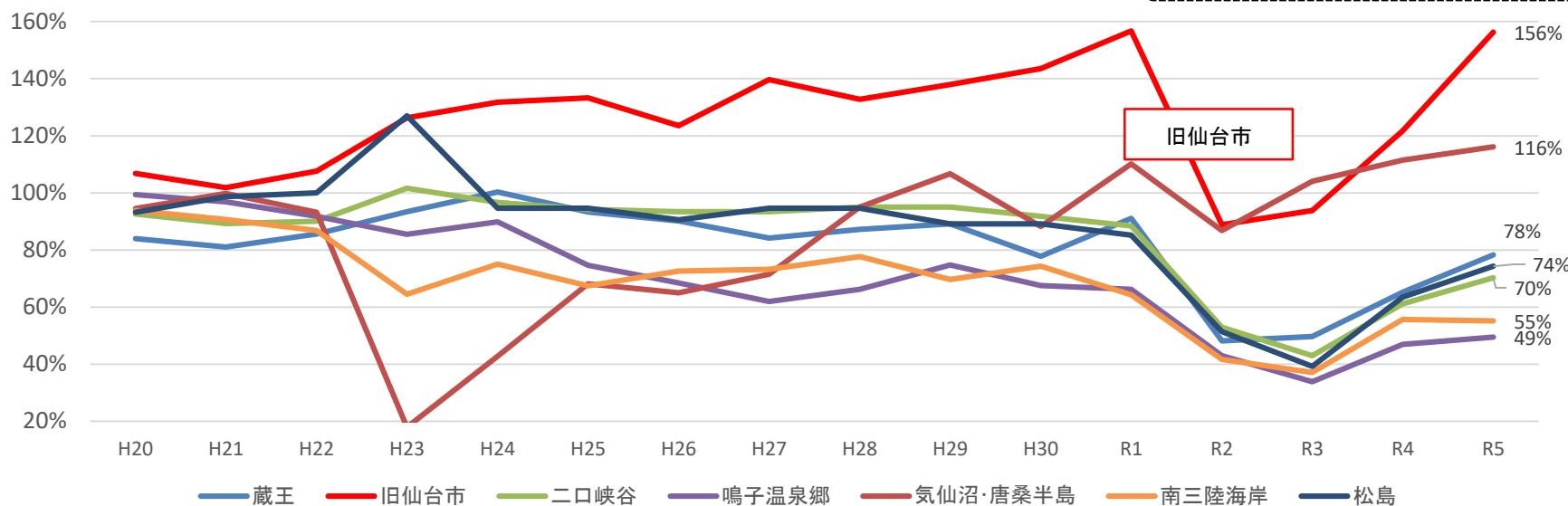
④宿泊観光客数

ポイント ④

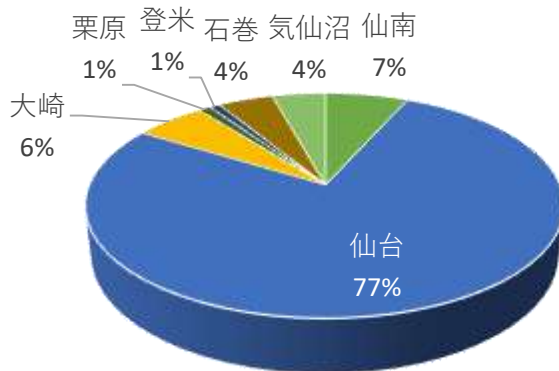
対H19年(H10年以降震災前までで最多)比で、「旧仙台市」(※)が156%と大幅増加
一方、仙台市中心部を含む「旧仙台市」以外は、蔵王【78%】、松島【74%】、二口渓谷(秋保、作並、奥新川)70%】、鳴子温泉【49%】と大幅に減少

宿泊者数の増加率(対H19年比)

(※)仙台市のうち旧秋保町、旧宮城町作並・奥新川・定義、旧泉市を除く。



R5圏域別宿泊者の割合



【参考:R5宿泊者数の対H19比】県全体115%、栗原58%、登米214%、石巻110%

⇒地域間で、宿泊観光客数に差が出ており、
今後は仙台など集客のある地域からいかに
県内全域に送客していくかが、持続可能な
地域主体の観光地域づくりを進めていく
上で大きな課題となっています。

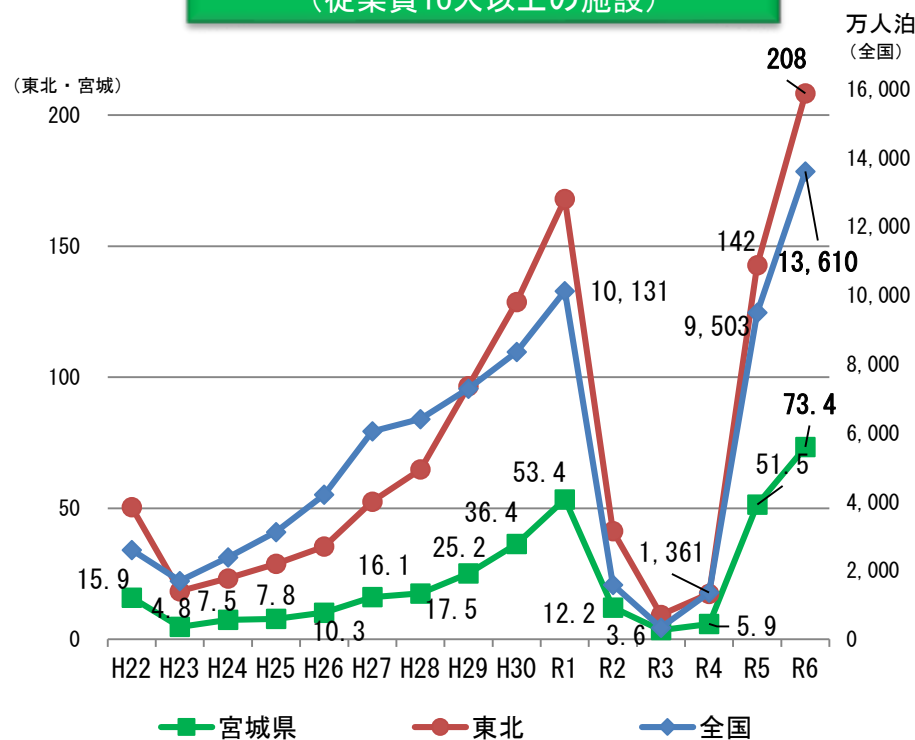
1. 観光を取り巻く現状と課題 ⑤インバウンド

ポイント ⑤

○訪日外国人宿泊者数については、令和5年に水際対策の緩和に伴い、51.5万人と、コロナ禍前の令和元年とほぼ同水準まで回復し、令和6年も、円安による日本への旅行需要の増加により、本県においても過去最高となる約73万人泊を記録する見込み

○一方で、全国の伸びに比べると低位となっており、全国におけるシェアも0.5%にとどまっている。

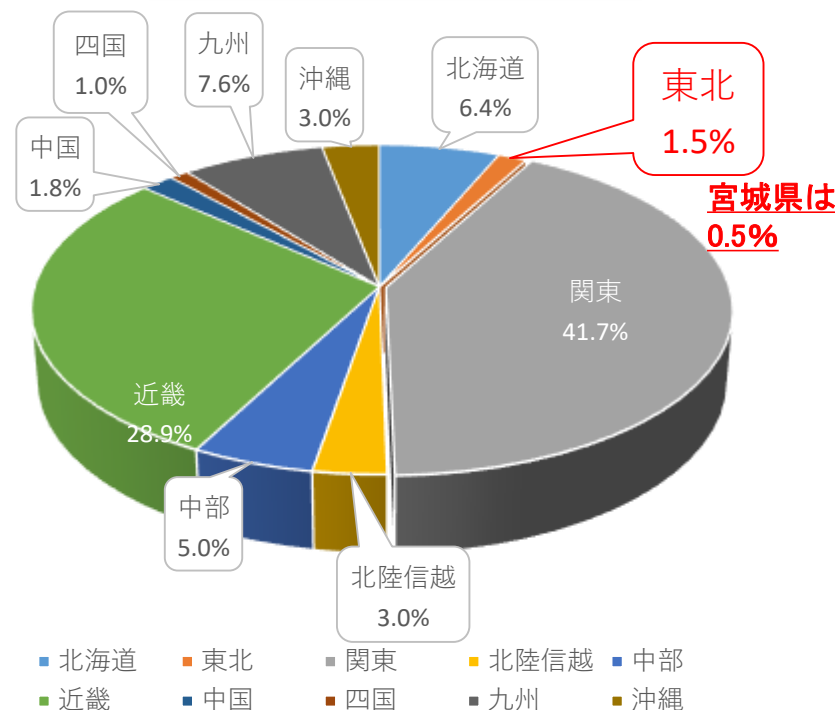
全国・東北・宮城の外国人宿泊者数の推移
(従業員10人以上の施設)



出典：宿泊旅行統計調査（観光庁）

※R6は速報値

地区別外国人宿泊者数の割合



出典：宿泊旅行統計調査（観光庁）

※R6は速報値

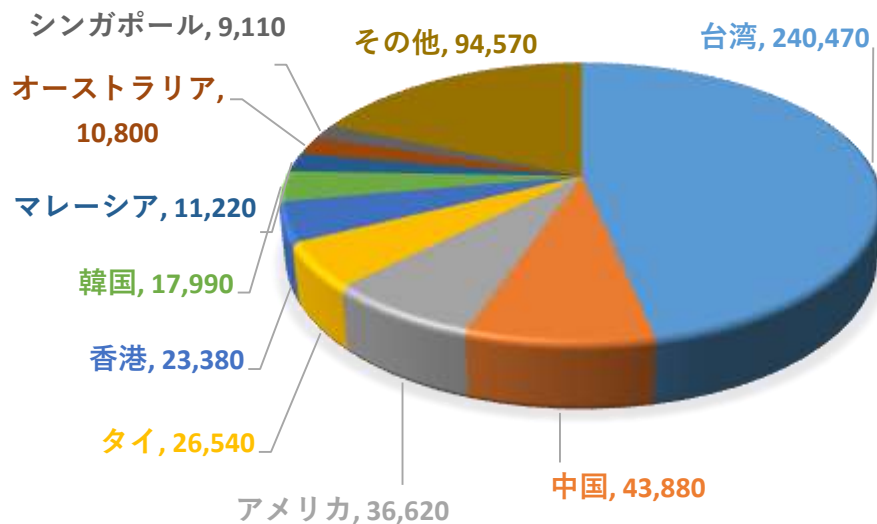
1. 観光を取り巻く現状と課題

⑤インバウンド

ポイント ⑤

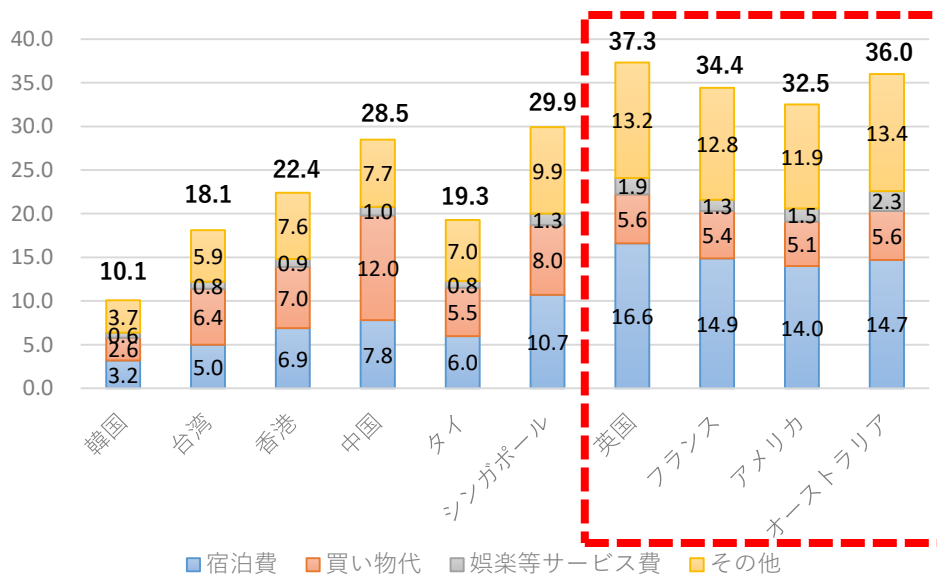
旺盛なインバウンド需要を十分に取り込めていない。
仙台空港との定期便のある台湾、中国からの訪日客が高い傾向にあるが、今後は購買意欲の高い欧米豪などからの誘客にも積極的に取り組んでいく必要がある。

外国人延べ宿泊者数(人)



出典：R 5 宿泊旅行統計調査（観光庁）

国籍・地域別消費単価(2023年)(万円)



出典：R 5 訪日外国人消費動向調査（観光庁）

2024年の訪日外国人消費額が8兆円を超え、2023年の5兆3,000億円を上回り過去最高となった。これは、半導体や鉄鋼を上回り、日本の主要な輸出品である自動車に次ぐ規模になるなど、インバウンドの経済効果は大きくなっている。

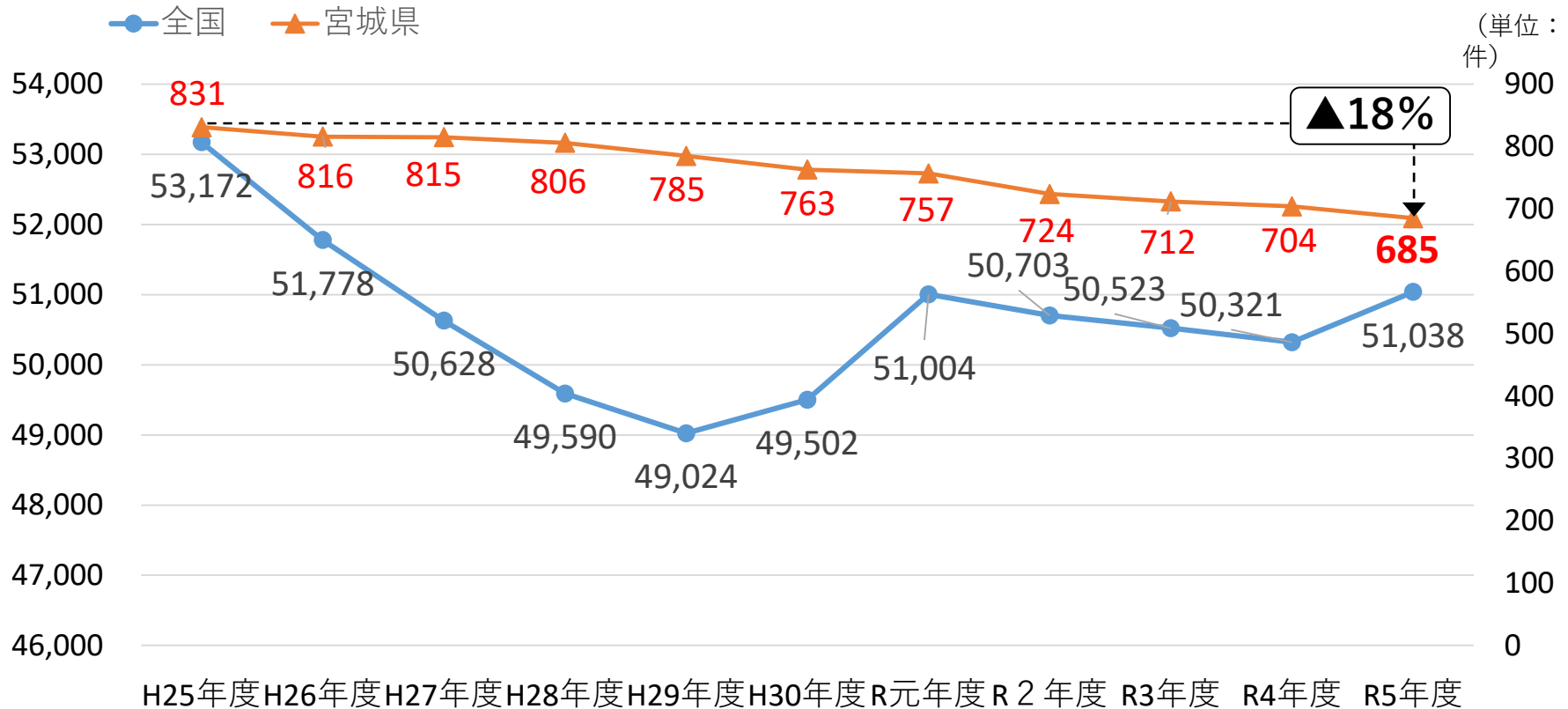
1. 観光を取り巻く現状と課題

⑥ 厳しい経営環境

ポイント ⑥

ホテル・旅館の施設数の過去10年間の推移をみると、全国では、平成25年度には53,172件あった施設は、令和5年度には4.0%減の51,038件まで減少した。
宮城県は、平成25年度には831件あったが、令和5年度には、18%減の685件まで減少しており、全国に比べ減少率が大きくなっている。

全国・宮城県のホテル・旅館の施設数推移(過去10年間)



1. 観光を取り巻く現状と課題 ⑥ 厳しい経営環境

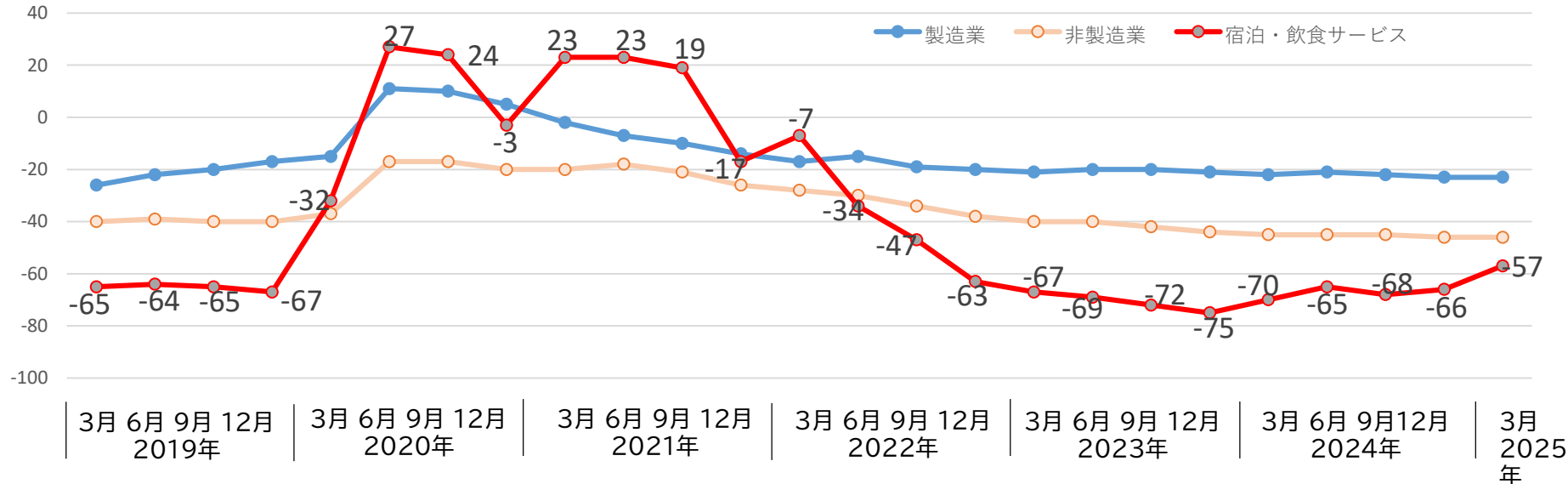
ポイント ⑥

コロナ禍以降、宿泊業では他業種以上に人手不足が深刻な状況
物価高に歯止めがかからず、収益にも影響

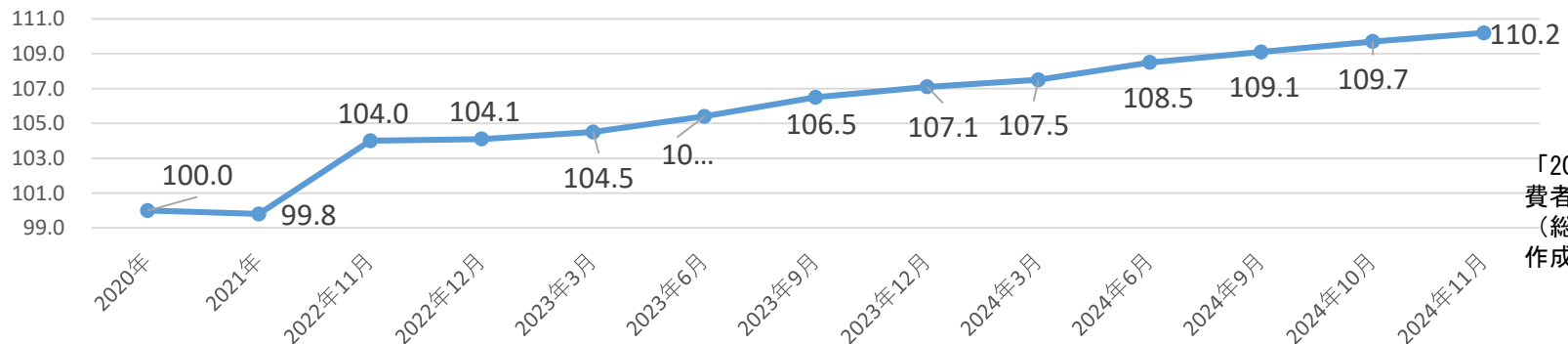
【%ポイント】

企業の雇用人員判断D.Iの推移

「全国企業短期経済観測調査」（日本銀行）より作成



消費者物価指数 総合指標の推移(2020年を100として)



「2020年基準消費者物価指数」
(総務省)より作成

⇒ 厳しい経営環境の中、足腰の強いしなやかな宿泊業の強化が重要。

1. 観光を取り巻く現状と課題

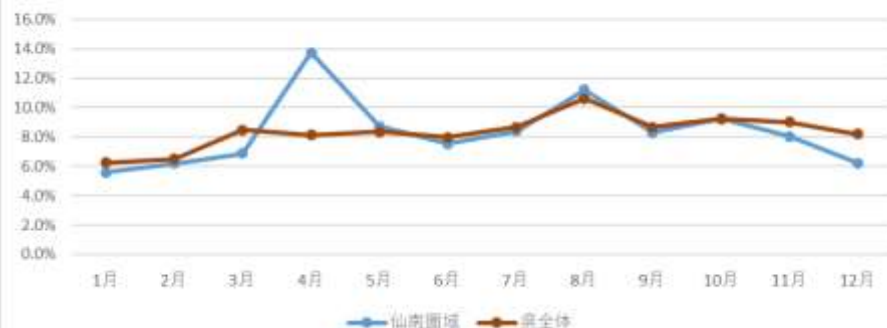
⑥ 厳しい経営環境

ポイント

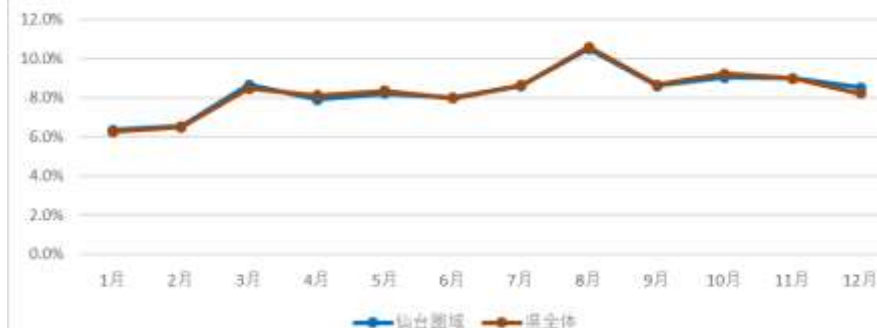
⑥

観光は繁閑期があり、収益性にも影響。

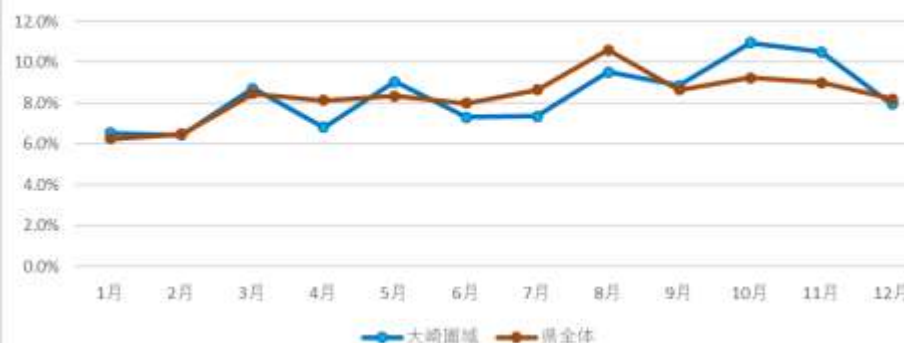
月別宿泊観光客数の割合【仙南圏域】



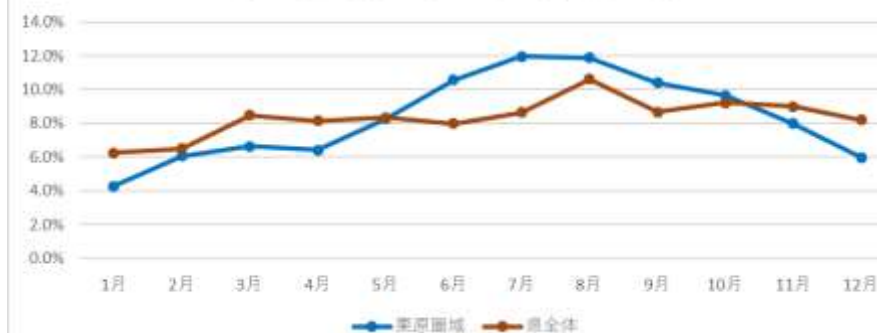
月別宿泊観光客数の割合【仙台圏域】



月別宿泊観光客数の割合【大崎圏域】



月別宿泊観光客数の割合【栗原圏域】



出典：宮城県観光統計概要

1. 観光を取り巻く現状と課題

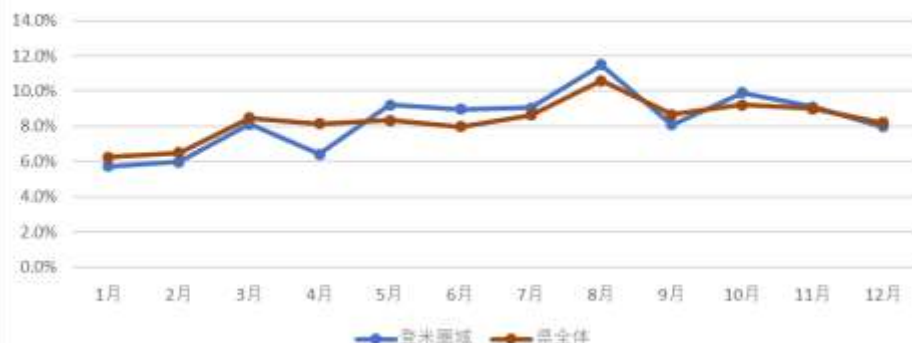
⑥ 厳しい経営環境

ポイント

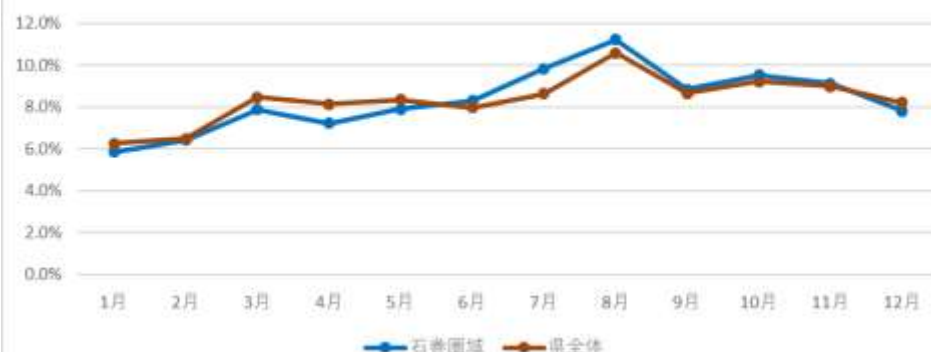
⑥

観光は繁閑期があり、収益性にも影響。

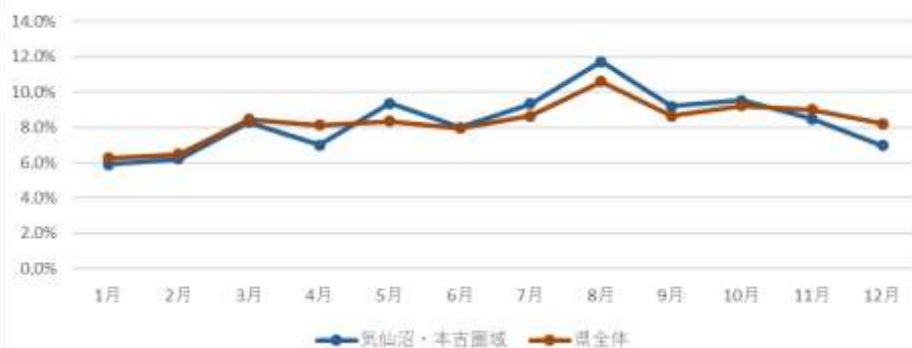
月別宿泊観光客数の割合【登米圏域】



月別宿泊観光客数の割合【石巻圏域】



月別宿泊観光客数の割合【気仙沼・本吉圏域】



出典：宮城県観光統計概要

⇒グリーンシーズンなどの閑散期に足を運んでもらえるような観光コンテンツ磨き上げや適時適切な情報発信が必要

1. 観光を取り巻く現状と課題

⑦県内観光地における交通手段

ポイント

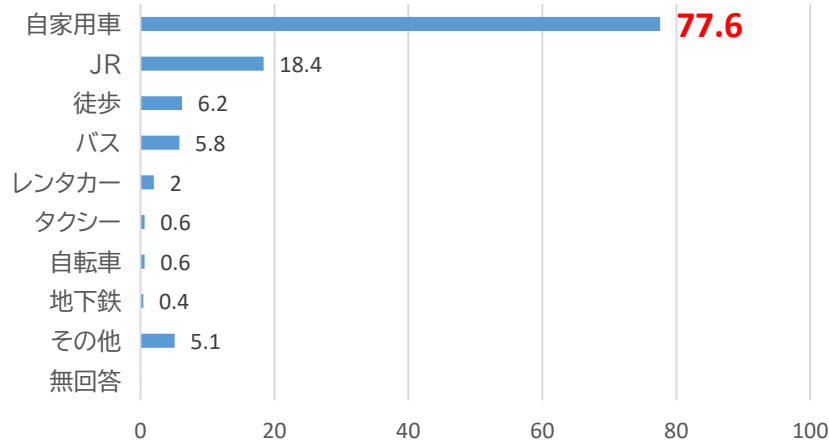
⑦

○県内観光地における移動手段は、自動車約8割を占める。

○仙台空港からの移動先は県内55%、県外45%であり、県内のうち仙台市内が約8割を占める。

【図1】県内観光地における利用交通機関

(単位：%)



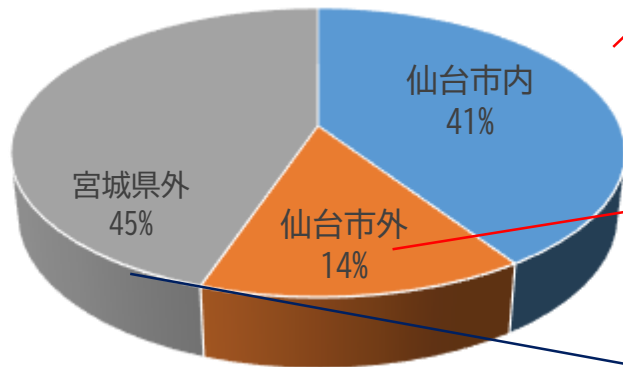
(単位：%)

圏域名	交通手段					
仙南圏域	自家用車	81.6	JR	6.8	バス	6.5
仙台圏域	自家用車	73.1	JR	23.1	バス	9.5
大崎圏域	自家用車	67.8	JR	32.7	徒歩	2.5
栗原圏域	自家用車	86.1	バス	2.4	レンタカー	0.5
登米圏域	自家用車	97.9	徒歩	0.9	自転車	0.7
石巻圏域	自家用車	77.8	徒歩	11	バス	4.1
気仙沼・本吉圏域	自家用車	92.2	JR	3.5	レンタカー	3.5

【調査内容】県内13地点で観光客に観光地までの利用交通機関をヒアリング調査

出典：宮城県観光客実態調査

【図2】仙台空港からの移動先



宮城県内
55%

【仙台市外の主な場所】

- ①松島海岸（松島町）6%
- ②イオンモール名取（名取市）4%
- ③松島駅（松島町）1%
- ④遠刈田温泉（蔵王町）1%
- ⑤蔵王郷リゾート（蔵王町）0.4%

【宮城県外の主な場所】

- ①銀山温泉（山形県）4%
- ②花巻温泉（岩手県）4%
- ③一関市狍鼻溪等（岩手県）3%
- ④山形駅（山形県）2%
- ⑤奥入瀬溪流（青森県）2%

出典：東北観光推進機構 東北観光DMP

⇒県内各地への周遊を促すために、自家用車以外の交通手段を利用する観光客向けの二次交通の充実も必要

2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策①

1. 計画期間

令和7年4月から令和10年3月まで【3か年】

2. プラン概要

人口減少社会において観光客の減少が見込まれる中で、消費額単価の高い宿泊客やインバウンドを積極的に取り込み、交流人口の拡大や県内経済の活性化を図ります。

主な数値目標

目標指標	R元【実績】	R5【実績】	R9【目標】	ポイント
宿泊観光客数	989 万人泊	943 万人泊 【県内シェア】 仙台圏域77% 他圏域23%	1,104 万人泊 【県内シェア】 仙台圏域75% 他圏域25%	各圏域の実情に応じて、圏域ごとに目標値を設定します。 仙台圏域から県内全域への送客を図ります。

各圏域の 目標値	圏域	R9(目標)	対R5	圏域	R9(目標)	対R5
	仙 南	75 万人泊	+12	仙 台	830 万人泊	+103
	大 崎	87 万人泊	+33	栗 原	11 万人泊	+2
	登 米	9 万人泊	+1	石 巻	44 万人泊	+2
	気仙沼・本吉	48 万人泊	+8	7 圏域計 1,104万人泊		

目標指標	R元【実績】	R5【実績】	R9【目標】	ポイント
外国人観光客 宿泊者数	53.4 万人泊	51.5 万人泊	120 万人泊	消費額単価の高いインバウンドの取り込みを強化します。

2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策②

戦略プロジェクト・取組の方向性

今後の取組の方向性を以下の4つに分類し、既存財源に加え、宿泊税を有効活用しながら、観光施策の充実・強化を図ります

戦略1 魅力ある観光資源の創出

- 県内宿泊者数や滞在時間の増加、繁閑期の平準化のため、「食」、「自然」、「歴史・文化」を活用した宮城ならではの観光コンテンツの造成を推進するとともに、市町村や観光関連事業者の創意工夫ある取組を支援します。

取組イメージ

- ・市町村毎の独自色を活かした観光地域づくり
- ・アウトドアコンテンツの利用促進(宮城オルレ、みちのく潮風トレイル等)
- ・教育旅行の誘致促進 等



<宮城オルレの新規コース造成>

戦略2 観光産業の活性化

- 観光産業が抱える人手不足や宿泊施設の収益力の向上に向けて、人材確保やデジタル技術の導入等を推進します。

取組イメージ

- ・省人化・省力化設備の導入推進
- ・就職マッチング機会の創出や定着・スキルアップ支援 等



<従業員のスキルアップ研修>

2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策③

戦略3 観光客受入環境整備の充実

- 観光地の魅力向上に向けた面的な整備や、インバウンドをはじめとする旅行者の利便性向上のための受入環境整備を推進するほか、空港や駅などと観光地を結ぶ交通アクセスの充実を図ります。

取組イメージ

- ・観光地全体の魅力向上(ライトアップ、廃屋撤去等)
- ・観光施設等のキャッシュレス対応・多言語化の推進
- ・シャトルバス、レンタカー、乗合タクシーによる周遊促進 等



<周遊バスの運行>

戦略4 国内外との交流拡大の促進

- アジア圏からの更なる誘客に加え、欧米豪の新規市場開拓に向け、東北観光推進機構や東北各県と連携したプロモーションを行うほか、アウトバウンドやスポーツツーリズムの推進に取り組めます。

取組イメージ

- ・海外市場別のプロモーションの強化
- ・県内学校の海外教育旅行の推進
- ・プロスポーツと連携した誘客、学生スポーツ大会・合宿誘致の推進 等



<欧州からのインバウンドモニターツアー>

2. 第6期みやぎ観光戦略プランに基づく観光施策④ 大崎圏域における施策の方向

○ 圏域の観光の現状・課題

①宿泊客数と滞在日数の増加に向けて

- 大崎圏域を訪れる観光客の9割超が日帰り客であり、宿泊客が少ない
- 宿泊施設の廃業や人手不足による客室稼働率の制限、施設改修に伴う客室数の減少などの要因によって、令和5年度の宿泊客数はコロナ拡大前の令和元年度と比較し約7割の回復にとどまっており、宿泊施設の生産性を高める取組、日帰りせず宿泊する観光客や長期滞在する観光客を増加させる取組が必要

②世界農業遺産や圏域内に存する観光資源が持つポテンシャルの発揮に向けて

- 鳴子温泉郷をはじめ、宮城オルレのコースや世界農業遺産「大崎耕土」、日本遺産（みちのくGOLD浪漫）など圏域内に存する観光資源は多いが、そのポテンシャルを十分に発揮できておらず、消費者視点での観光コンテンツを造成し、多様な資源を観光に結びつけるための取組が課題

③観光ニーズの把握と情報発信力の強化に向けて

- 観光資源の魅力を伝える情報発信力が弱く、多様化している旅行者のニーズやターゲットに応じた有効な情報発信ができておらず、デジタルを活用したDXの促進やSNS等による効果的な情報発信、ITに強い人材の確保が必要
- 旅行者のニーズに関するデータの収集・分析等を行うため、計画的な組織体制づくりに取り組んでいくことが重要

○ 圏域の施策の方向性及び取組

①鳴子温泉郷を軸とした圏域内の周遊型観光ポテンシャルの発揮と宿泊客数の増加に向けて

- ▶ 鳴子温泉郷を軸とした賑わい創出の取組への支援、既存コンテンツとの連携促進や高付加価値化の推進により、長期滞在を促します。
- ▶ 二次交通の充実や大崎地域外の観光地と連携して仙台や仙台空港からの周遊ポテンシャルを高めることで誘客を行い、観光消費額を増加させます。
- ▶ 宿泊施設の施設改修や人手不足の緩和、生産性向上を支援することで、長期滞在者の宿泊環境整備を促進します。

②観光資源を活かした旅行商品開発等の推進

- ▶ インバウンド旅行者をターゲットに、訴求力の高い観光ルートの開発やマーケティングなどの強化を図ります。
- ▶ 世界農業遺産「大崎耕土」の豊かな自然環境や、高品質な食材を用いた郷土料理や創作料理など多様な観光資源、世界遺産や日本遺産に関連する史跡、文化財、建造物などと結び付けた観光コンテンツやツアーを造成します。
- ▶ 地域産品の活用や農商工事業者等と連携により圏域内での調達率を高める取組等を通じ、長期滞在と広域周遊を促す地域資源の掘り起こし、磨き上げを行います。
- ▶ 陸羽東線等の二次交通が仙台空港や新幹線と有機的に接続するための支援を行うとともに、教育旅行、農泊の受け入れ態勢の充実やMICEの誘致等を推進するなど新たな旅行需要を創出します。

③旅行者のニーズ把握とターゲットを絞った観光情報の発信

- ▶ 旅行者ニーズを把握するとともに旅行者データを分析した結果を宿泊・観光事業者に展開するため圏域内でのDMO創設や観光関連団体の体制強化のほか、観光地域づくりをけん引する新たな人材との連携を図ります。
- ▶ SNSを活用し圏域の1市4町の魅力や観光イベントを能動的かつ効果的に情報発信するとともに、ITに強い観光事業者が増えるよう、DXの推進やSNSを活用したマーケティングなどの研修会や情報交換会を継続して行い、アプリ等を利用した旅行者のニーズ把握やプッシュ型の情報発信を実施します。

3. 第6期観光戦略プラン期間中の取組イメージ【大崎圏域】

宿泊観光客数の増加

交流人口の拡大

地域経済への循環

各地域の活性化・持続化

<R9目標:87万人泊(R5比+33万人泊)>

宮城に訪れたくなる観光コンテンツ(大崎の例)

高付加価値化

例)国民保養温泉地としての特色を活かした磨き上げ



ストーリー性・テーマ性

例) みのくGOLD浪漫



優位性・差別化

例) 鳴子峡をはじめとする景観、リゾート



ナイトタイム・早朝

例) 涌谷城址ライトアップ、鳴子ダムすだれ放流



地域に根付く文化・歴史

例) 大崎耕土、火伏せの虎舞



観光コンテンツ

コンテンツ磨き上げ・創出

これら取組を行うための体制強化(観光地域づくり支援)
【施策①】

ターゲットを意識した効果的なプロモーション

【施策④】

・海外市場毎の効果的なプロモーション
・国内市場の新たな掘り起こし



・仙台駅・仙台空港からの送客対策
・圏域内周遊(ワンマイル)対策
・観光地内周遊(ラストワンマイル)対策



宮城に来てみて満足度UP



快適な旅行環境のための受入環境整備

【施策③】

・多言語・キャッシュレス対応機器、省力化設備等整備支援
・人手確保・スタッフ育成支援
・ガイド人材育成

仙台からの送客・周遊性向上のための二次交通対策
【施策②】

コンテンツを結ぶ・来訪できるアクセス環境

4. 宿泊事業者の皆様からの声を踏まえた宿泊税活用施策イメージ

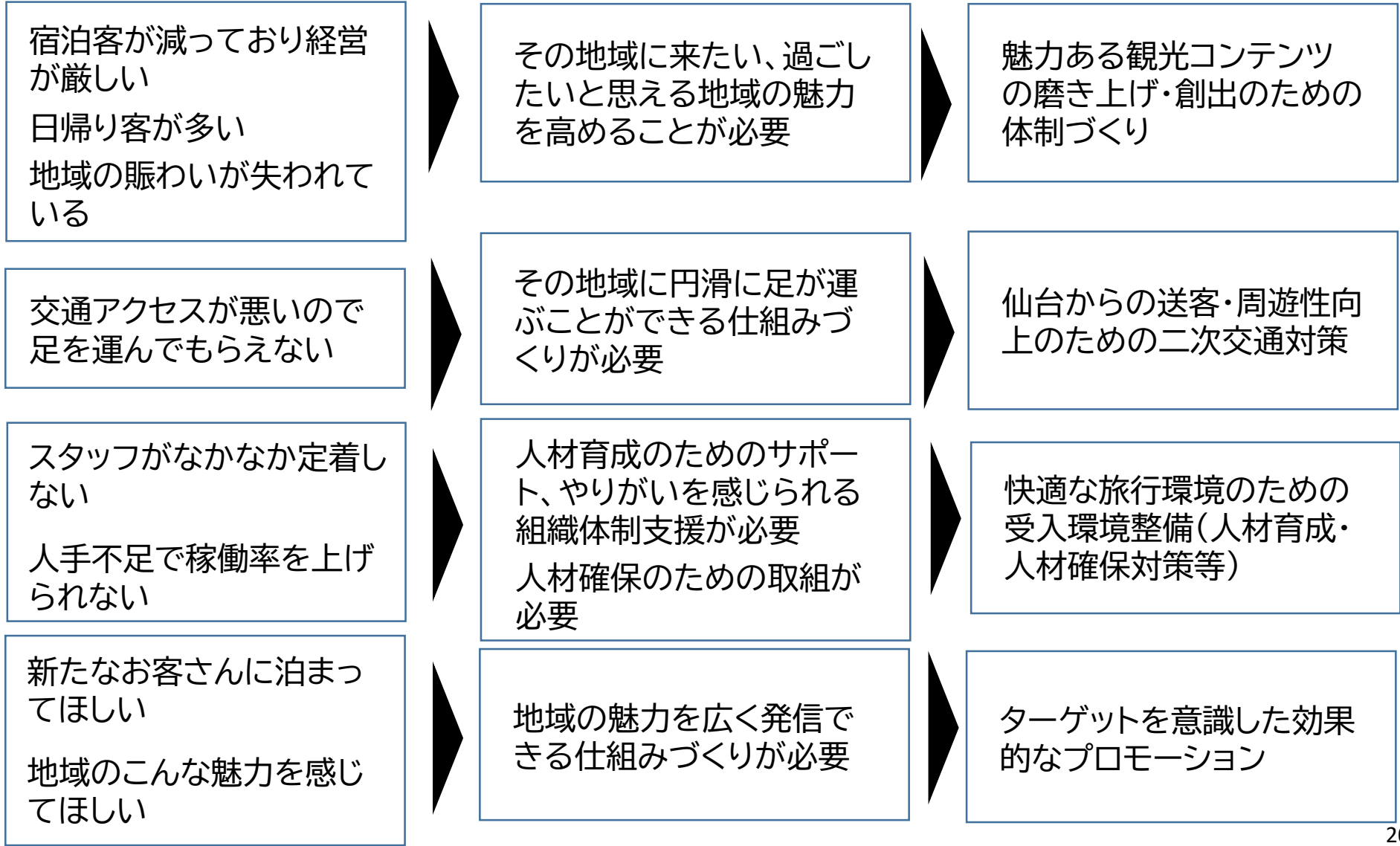


事業者の皆様からの声

求められる対応



施策の方向



5. 御意見を頂戴したいこと

施策1 観光地域づくりを行う地域への支援

当圏域で観光地域づくりを進めるに当たって、必要とする支援策はありますか？

施策2 仙台からの送客・周遊性向上のための二次交通対策

当圏域に多くの旅行者に訪れていただけるようにするために必要となる移動手段や支援策は何ですか？

施策3 快適な旅行環境のための受入環境整備

当圏域での受入環境を充実していくに当たって、重視する視点は何ですか？
宿泊業界にとって喫緊の課題である人手不足、人材育成のために求める支援策は何ですか？

施策4 ターゲットを意識した効果的なプロモーションの展開(国内・インバウンド)

当圏域にある観光コンテンツをこういったターゲット層(年齢層、性別、居住地等)に訴えたいですか？

上記1～4のほか、是非、皆様からの現場感に基づいた
アイデア出しをお願いします！！

5. 御意見を頂戴したいこと

以下の3つの視点も参考に御意見をお願いします。

【視点①】地域の観光業が抱える課題への対応・地域の魅力創出に向けた施策など“地域”視点での検討に加え、隣接圏域等との連携による“広域周遊”の視点を踏まえ施策を検討

【視点②】宿泊税を納める“納税者(宿泊者)”の視点で有益な使い途施策を検討

【視点③】“地域経済活性化”の視点で、滞在時間が長く、消費額単価が高いインバウンドや宿泊観光客の増加に向けた施策や高付加価値化に向けた施策を検討