

指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価票(評価対象年度:令和6年度)

施 設 の 名 称	宮城野原公園総合運動場
指 定 管 理 者 の 名 称	公益財団法人仙台市スポーツ振興事業団
施 設 所 管 部 課 (室)	企画部スポーツ振興課

1. 当該施設の管理形態の推移【施設所管課記入】

期 間	管理形態	指定管理者(管理受託者)の名称	摘 要
平成24年 4月 ～ 平成29年 3月	指定管理者	宮城県スポーツ振興財団・ミズノグループ	
平成29年 4月 ～ 令和4年 3月	指定管理者	公益財団法人仙台市スポーツ振興事業団	
令和4年 4月 ～ 令和9年 3月	指定管理者	公益財団法人仙台市スポーツ振興事業団	

※ 管理形態欄には、直営・管理委託・指定管理者の別を記入

2. 現指定管理者の概要【施設所管課記入】

指 定 管 理 者 の 名 称	名 称	公益財団法人仙台市スポーツ振興事業団
	所在地	宮城県仙台市青葉区錦町一丁目3-9
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日 (5か年)	
募 集 方 法	☒ 公募 ☐ 非公募	

3. 施設の概要【施設所管課記入】

施 設 の 名 称	宮城県宮城野原公園総合運動場	
所 在 地	宮城県仙台市宮城野区宮城野二丁目11-6	
設 置 年 月	昭和25年4月	
根 拠 条 例 等	県立都市公園条例	
設 置 目 的	スポーツの普及振興を図り、もって県民の心身の健全な発達と福祉の増進に資するため。	
施 設 の 内 容	敷 地 面 積	154, 156. 77㎡
	構 造	宮城テニスコート:クラブハウス 鉄骨造2階建、宮城相撲場:鉄筋コンクリート造平屋建
	内 容	テニスコート(人工芝10面) 相撲場
開 館 (所) 日	年末年始(12/29～翌1/3日迄)及び施設点検日、7/25、9/3、11/25、1/22、3/25 を除く毎日。	
開 館 (所) 時 間	夏時間 4月1日～10月31日まで 8:00～19:00 冬時間 11月1日～3月31日まで 8:00～18:00 その他 土曜日・日曜日・祝祭日 8:00～18:00	
指 定 管 理 者 が 行 う 業 務 の 範 囲	1 本施設の管理運営業務 2 本施設の利用許可に関する業務 3 本施設の利用の制限及び入場の拒否等に関する業務 4 本施設の行為の許可に関する業務 5 本施設の機械設備の操作・日常点検業務 6 本施設の施設・設備、物品及び敷地の維持管理業務 7 その他本施設の管理運営業務に関して宮城県教育委員会が必要と認める業務	
利 用 料 金 制	採 用 の 有 無	☒ 有 ☐ 無
	利 用 料 金 の 名 称	施設利用料、行為許可使用料(独占利用料含む)

4. 施設利用実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 開館(所)日数及び利用者数

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和6年度) (A)	前 年 度 (令和5年度) (B)	評価対象年度 (令和6年度) (C)		
開館(所)日数	352 日	354 日	352 日	100.0%	99.4%
延べ利用者数	49,800 人	50,491 人	54,159 人	108.8%	107.3%

※ 対象施設が複数ある場合は施設ごとに記入

(2) 延べ利用者数の内訳

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和6年度) (A)	前 年 度 (令和5年度) (B)	評価対象年度 (令和6年度) (C)		
テニスコート(観客含む)	49,500 人	50,413 人	53,730 人	108.5%	106.6%
相撲場(観客含む)	300 人	78 人	429 人	143.0%	550.0%
	人	人	人	#DIV/0!	#DIV/0!
	人	人	人	#DIV/0!	#DIV/0!
	人	人	人	#DIV/0!	#DIV/0!
合 計	49,800 人	50,491 人	54,159 人	108.8%	107.3%

5. 管理運営収支実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 収入

(単位:千円、%)

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和6年度) (A)	前 年 度 (令和5年度) (B)	評価対象年度 (令和6年度) (C)		
県指定管理料	21,268	21,268	21,268	100.0%	100.0%
利用料金収入	8,428	9,726	9,724	115.4%	100.0%
その他	3,148	3,014	2,514	79.9%	83.4%
収 入 計 (a)	32,844	34,008	33,506	102.0%	98.5%

(2) 支出

人件費	18,586	15,405	15,643	84.2%	101.5%
施設管理費	14,007	18,277	17,486	124.8%	95.7%
事業運営費	251	326	377	150.2%	115.6%
その他				#DIV/0!	#DIV/0!
支 出 計 (b)	32,844	34,008	33,506	102.0%	98.5%

(3) 収支

収 支 (c)=(a)-(b)	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
前期繰越収支差額				#DIV/0!	#DIV/0!
次期繰越収支差額				#DIV/0!	#DIV/0!

※ 自主事業を実施している場合は、上記に準じて、自主事業の収支実績を別掲

5. 自主事業収支実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 収入 (単位:千円, %)

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (令和6年度) (A)	前 年 度 (令和5年度) (B)	評価対象年度 (令和6年度) (C)		
事業費	69	61	111	160.9%	182.0%
参加料収入	182	265	266	146.2%	100.4%
収 入 計 (a)	251	326	377	150.2%	115.6%

(2) 支出

人件費	131	224	252	192.4%	112.5%
施設管理費	50	66	81	162.0%	122.7%
事業運営費	70	36	44	62.9%	122.2%
その他	0	0		#DIV/0!	#DIV/0!
支 出 計 (b)	251	326	377	150.2%	115.6%

(3) 収支

収 支 (c)=(a)-(b)	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
前期繰越収支差額				#DIV/0!	#DIV/0!
次期繰越収支差額		0		#DIV/0!	#DIV/0!

6. 評価対象年度(令和6年度)の管理運営評価【指定管理者・施設所管課記入】

主な視点	項目	事業実績 【指定管理者記入】		指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】		県の評価 【施設所管課記入】	
					評価		評価
経済性	施設・設備の維持管理業務の実施	職員による日常の巡回・点検及び専門業者による保守点検等により、設備等の不具合を早期発見し、修繕等を行うことで安全安心な環境づくりに努めた。		利用者に影響が出る前に対応することができ、安全安心な環境を提供できた。		S	S
	収支実績	上記「5. 管理運営収支実績」のとおり。		利用料金収入について、事業計画を大きく上回る実績となった。(対計画比115.4%) 前年度とほぼ同水準を維持しており、安定的な収入の確保ができています。		S	A
効率性	管理運営体制	場長、副場長の管理責任者及び経理事務担当者、スポーツ指導担当者をそれぞれ配置し、管理運営の強化に努めた。		事務処理業務及びスポーツ指導業務などを、各専門担当者が責任を持って行うことで、事務処理のミスを無くし、各種事業においてはサービスの向上につながった。		A	A
	人員体制	正規	9人	非正規	0人		
	運営業務(ソフト事業等)の実施	テニス教室の参加申し込みについて、ネットからの申し込みができるようにしている。		窓口に来なくても申し込めるので、利用者の利便性向上につながっている。		S	S
有効性	利用実績	上記「4. 施設利用実績」のとおり。		全体で事業計画を上回る利用人数を達成できた。また、前年度比においても増加している。 (対計画比:108.8%、対前年度比:107.3%)		S	S
	利用者サービスの向上	熱中症の要望対策として、クラブハウスの更衣室には朝から冷房を付け、状況によっては冷房を入れた会議室も無料開放した。		利用者の熱中症予防につながった。		S	S
	利用者の苦情、要望等の把握とその反映	「お客さまの声ボックス」の設置と、毎月のテニスコート抽選会の時に利用者からの要望・意見等を聞くことで、その把握に努めた。		様々なご意見・要望等について、応えられるものについては、迅速に改善対応した。		S	S
その他	県民の平等利用	テニスコートの利用にあたっては、抽選会を実施し、その後の申し込みについては、先着順での申込受付としている。		抽選及び先着受付とすることで、利用者の平等性が保たれた。		S	S
	安全対策	機械設備等の専門業者による通常点検と建築関係や消防関係の法定点検を実施した。 また、避難誘導等の消防訓練を年2回実施した。		消防訓練を実施することで、有事の際の対応について確認できた。		S	S

主な視点	項 目	事業実績 【指定管理者記入】	指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】		県の評価 【施設所管課記入】	
			評価		評価	
その他	個人情報の保護	個人情報保護及びセキュリティに関する研修を受講した。 また、個人情報が記載されている廃棄資料等については、速やかにシュレッター処理することの徹底を図った。	個人情報の取扱いに関するチェックシートを用いて、セルフチェックを実施することで個人情報保護についての職員意識を高めることができた。		A	A
	自主事業の実施	初心者・初級者向けのテニス教室を2期開催した。	テニスに興味を持っている方への動機づけの手助けとなった。		A	A
	その他の取組	公園施設全体としての管理運営について、楽天野球団との意見交換会や宮城野地区地域懇話会に参加することで、課題等を抽出し、共通認識を図った。	公園としての管理運営において、各方面からの意見を聞くことで、利用者が安心して利用できる公園の管理運営につながった。		S	S
総 合 評 価			ハード面での施設の維持管理においては、迅速な修繕対応等を行うことで、利用者に安全安心な環境を提供することができた。 また、SNS等を活用することで、スポーツ教室への参加者の獲得につなげた。 楽天野球団や地域との意見交換会を実施することで、課題等の共通認識を持つことができ、地域コミュニティの活性化につなげることができた。		S	S

【指定管理者が行う自己評価の基準(目安)】

評 価	評 価 の 考 え 方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営を行った。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営を行った。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われなかった。大いに改善努力が必要である。

【県が行う評価の基準(目安)】

評 価	評 価 の 考 え 方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営が行われた。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営が行われた。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善努力が必要である。

7. 施設管理運営の課題等【指定管理者・施設所管課記入】

項 目	指定管理者 【指定管理者記入】	県 【施設所管課記入】
管理運営の課題等	【テニスコート】 駐車場は陸上競技場との共通利用だが、駐車区画が少なく、大会が重なると駐車場が満車状態となり混雑する。 【公園全体】 外周フェンスや門扉などが、経年劣化により錆び・腐食が進行し、破損している箇所があるので改修等が必要である。	駐車場の混雑については、隣接する県有地の駐車場利用の調整を図り、混雑を緩和できるよう努めてまいりたい。また、各所老朽化等による改修・修繕については、他施設の修繕計画等を見極めながら対応を検討していく。