

## 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価票(評価対象年度:令和6年度)

施設の名 称	松島公園駐車場
指定管理者の名 称	太平ビルサービス株式会社
施設所管部 課(室)	経済商工観光部観光戦略課

## 1. 当該施設の管理形態の推移【施設所管課記入】

期 間	管理形態	指定管理者(管理受託者)の名称	摘 要
平成24年4月 ~ 平成27年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	
平成27年4月 ~ 令和 2年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	
令和 2年4月 ~ 令和 7年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	

※ 管理形態欄には、直営・管理委託・指定管理者の別を記入

## 2. 現指定管理者の概要【施設所管課記入】

指定管理者の名 称	名 称	太平ビルサービス株式会社
	所在地	東京都新宿区西新宿6丁目22番1号
指 定 期 間	令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日 (5か年)	
募 集 方 法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募	

## 3. 施設の概要【施設所管課記入】

施設の名 称	松島公園駐車場	
所 在 地	宮城郡松島町松島字仙随 外2地内	
設 置 年 月	昭和54年 月	
根 拠 条 例 等	県立都市公園条例	
設 置 目 的	日本三景松島を訪れる観光客の利便性向上と交通事故の防止を図り、あわせて交通の円滑化に資する。	
施設の内 容	敷 地 面 積	15,955㎡
	構 造	平面式駐車場
内 容	第1駐車場から第5駐車場まで 普通車418台、大型車23台、計441台	
開 館 ( 所 ) 日	年中無休	
開 館 ( 所 ) 時 間	午前0時00分 ~ 午後12時00分 普通車対象	
指定管理者が行う業務の範囲	1施設全体の運営業務 2使用料の徴収及び収納業務 3機械設備の操作及び日常点検 4施設全体の維持管理業務	
利 用 料 金 制	採用の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
	利用料金の名称	

4. 施設利用実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 開館(所)日数及び利用者数

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 ( 6 年度) (A)	前 年 度 ( 5 年度) (B)	評価対象年度 ( 6 年度) (C)		
開館(所)日数	365 日	365 日	365 日	100.0%	100.0%
延べ利用者数	149,374 台	149,374 台	147,092 台	98.5%	98.5%

※ 対象施設が複数ある場合は施設ごとに記入

(2) 延べ利用者数の内訳

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 ( 6 年度) (A)	前 年 度 ( 5 年度) (B)	評価対象年度 ( 6 年度) (C)		
第1駐車場	34,577 台	34,577 台	32,257 台	93.3%	93.3%
第2駐車場	6,481 台	6,481 台	7,121 台	109.9%	109.9%
第3駐車場	30,773 台	30,773 台	32,526 台	105.7%	105.7%
第4駐車場	33,815 台	33,815 台	31,428 台	92.9%	92.9%
第5駐車場	43,728 台	43,728 台	43,760 台	100.1%	100.1%
合 計	149,374 台	149,374 台	147,092 台	98.5%	98.5%

5. 管理運営収支実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 収入

(単位:千円、%)

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 ( 6 年度) (A)	前 年 度 ( 5 年度) (B)	評価対象年度 ( 6 年度) (C)		
県指定管理料	16,500	16,500	16,500	100.0%	100.0%
利用料金収入	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!
その他	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!
収 入 計 (a)	16,500	16,500	16,500	100.0%	100.0%

(2) 支出

人件費	11,945	11,945	12,235	102.4%	102.4%
施設管理費	1,051	1,051	711	67.6%	67.6%
事業運営費	366	366	383	104.6%	104.6%
その他	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!
支 出 計 (b)	13,362	13,362	13,329	99.8%	99.8%

(3) 収支

収 支 (c)=(a)-(b)	3,138	3,138	3,171	101.1%	101.1%
前期繰越収支差額				#DIV/0!	#DIV/0!
次期繰越収支差額				#DIV/0!	#DIV/0!

※ 自主事業を実施している場合は、上記に準じて、自主事業の収支実績を別掲

6. 評価対象年度(令和6年度)の管理運営評価【指定管理者・施設所管課記入】

主な視点	項目	事業実績 【指定管理者記入】	指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】	県の評価 【施設所管課記入】	
				評価	評価
経済性	施設・設備の維持管理業務の実施	各駐車場の発券機・精算機は、毎日点検を行い、トラブル防止に努めました。大雨時に冠水する恐れがある時は、松島公園管理事務所とも打ち合わせの上、土のうを設置し、予防保全を行いました。	発券機・精算機に関するトラブルがあった場合は、松島公園管理事務所へ速やかに報告するとともに、専門保守会社と連携を図って、迅速な復旧に努めました。	A	A
	収支実績	上記「5. 管理運営収支実績」とおり。	支出が収入を超えることなく管理ができました。	A	A
効率性	管理運営体制	安全な駐車場管理を目指して、全職員に警備員教育を実施し、適切な車両誘導に努めました。また、繁忙期の増員や危険個所の人員配置、利用者への声かけを行ったほか、料金徴収は複数名で行い、適正に納入事務を行いました。	金銭トラブル等はありませんでした。	A	A
	人員体制	正規 1人 非正規 5人			
有効性	運営業務(ソフト事業等)の実施	ホームページで料金案内やマップを掲載しています。職員には、安全・安心車両及び歩行者誘導に向けて教育を行いました。	繁忙期の満車時は、事故発生のリスクが高まりますが、職員の増員や丁寧な対応を心掛けております。	A	A
	利用実績	上記「4. 施設利用実績」とおり。	前年度とほぼ同程度の利用実績となりました。	A	A
有効性	利用者サービスの向上	駐車場内の清掃、第5駐車場の除草を行い、美観の維持に努めました。また、白線の補修作業も併せて実施しました。	利用者サービス向上に向けて、常勤する職員が感じたことや言われたことを出来るものから実現するよう努めました。	A	A
	利用者の苦情、要望等の把握とその反映	第2駐車場でアンケートのご協力をお願いします。また、利用者との挨拶や簡単な会話に耳を傾ける努力をしています。	利用者の声を業務員全員で情報共有し業務に反映しました。	A	A
	県民の平等利用	職員教育時に平等利用について教育しました。	駐車場の利用に関しては、だれもが自由に利用できるものとなっており、平等利用に関する苦情・トラブルはありませんでした。	A	A
その他	安全対策	ハード面では、冠水時の土のう設置や利用制限、軽微な補修を行いました。ソフト面では、警備教育の実施やそれに基づく誘導を行っております。	白線補修や混雑時の案内等を通じて、運転者の方にわかりやすい運営を心がけております。	A	A

主な視点	項目	事業実績 【指定管理者記入】	指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】		県の評価 【施設所管課記入】	
				評価		評価
その他	個人情報の保護	職員教育時に個人情報の保護について教育しました。	個人情報に関するトラブルはありませんでした。	A	個人情報取扱規定に基づき、職員教育を行うとともに、日頃から利用者応対時における個人情報の取り扱いに注意するよう指導している。	A
	自主事業の実施	自主事業の実施はありません。	/		/	
	その他の取組	観光シーズンは、バス・普通車の利用が多く大変混雑するため、職員を増員して混雑緩和を図りました。	混雑時に業務員を増員し、関係自治体及び関係機関等と連携しながら国道の混雑緩和に努めました。	A	駐車場混雑時には、職員を増員して対応したほか、関係機関とも連携し国道の混雑緩和に努めたことは評価できる。	A
総合評価			指定管理者となって通算14年目を迎え、これまでの知識や経験、ノウハウを活かして管理運営方針に沿った業務を遂行できました。	A	指定管理者としての13年の経験を生かして繁忙・閑散期に対応する柔軟な職員配置を行いながら、管理運営に努めていることは評価できる。	A

【指定管理者が行う自己評価の基準(目安)】

評価	評価の考え方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営を行った。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営を行った。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われなかった。大いに改善努力が必要である。

【県が行う評価の基準(目安)】

評価	評価の考え方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営が行われた。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営が行われた。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善努力が必要である。

7. 施設管理運営の課題等【指定管理者・施設所管課記入】

項目	指定管理者 【指定管理者記入】	県 【施設所管課記入】
管理運営の課題等	外国人観光客の増加に伴い、複数言語表記対応やコミュニケーションが今後の課題と考えております。	観光客増に伴う渋滞緩和への継続的な取組のほか、外国人利用者を見据えた注意看板などのユニボイス化及び職員のコミュニケーション能力の向上等に取り組みながら、更なる利用サービスの向上に努めていただきたい。