

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	◆D-1-1-1
事業名	JR駅への直行バス運行事業
事業費	総額 48,806千円（国費 39,044千円） (内訳：バス運行管理業務 27,966千円、車両購入費 20,840千円)
事業期間	平成24年度～平成25年度
事業目的・事業地区	
震災（津波）により亘理駅以南のJR常磐線が被災し、運休せざるを得なくなったことから、復旧するまでの間、代替えとなる直行バスを運行し、町民の移動手段（通勤・通学・通院・買物）の確保を図ることを目的とする。 (事業地区：(仮設)坂元駅～(仮設)山下駅～亘理駅) ※H24.10.1～H25.3.15 (事業地区：(仮設)坂元駅～(仮設)山下駅～浜吉田駅) ※H25.3.16～H28.12.9 ※直行バスの事業開始は平成24年4月から実施。	
事業結果	
○平成24年4月からJR代行バスの補完として、坂元駅西から亘理駅間を結ぶ直行バスを運行した。なお、H25.3.16に浜吉田駅から亘理駅までの区域でJR常磐線が運転を再開したことに伴い、直行バスの運行区間を亘理駅から浜吉田駅に変更した。 ・H24.4.2からH25.3.15の間、1日19便運行した。 ・H25.3.16からH28.12.9の間、1日21便運行した。※ ○町民バスの運行改善（交通バリアフリー法に適合し、車いすの搭載が可能な低床型ノンストップ小型バス）を図るため、新たな車両を購入した。 ※日野製 ポンチョ（ロング1ドア）32人乗り H24.9.14納車	
事業の実績に関する評価	
①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価	
直行バスはH24年度において294日運行（日・祝日は運行中止）しており、その中で利用者数が21,359人（1日平均72.6人）の実績となっている。 また、H25年度においても294日運行（日・祝日は運行中止）で21,759人（1日平均74.0人）の実績であったことから、町民の移動手段の確保を図る上では寄与したものと考えている。	
②コストに関する調査・分析・評価	
地域公共交通はその性質上、費用対効果が求められるものではないことから、当該事業に要した費用が適正であったか否かについては一概に言えないが、事業者を選定する上で公募型プロポーザル方式を導入し、安全管理体制を確保やサービスの向上及び効率的な運行を行うための工夫を図ったことから、当該事業に要した費用は適正な金額であったと評価される。	
③事業手法に関する調査・分析・評価	
本事業は、安全管理体制を確保やサービスの向上及び効率的な運行を行うため公募型プロポーザル方式を導入し、併せて、町民バス運行業務との一括契約を実施することで、平成24年度からの早い段階での直行便の運行を実現させた。 また本事業は、震災前からJRを利用していた通勤・通学者にとって、JR復旧まで	

の間大きな役割を果たしたことから、事業手法は適切であったと判断する。

○バス停留所

- ・亘理駅東口（亘理駅東口広場内）⇒浜吉田駅（JAみやぎ亘理吉田支所前）
- ・山下駅（山元町役場敷地内）
- ・宮城病院前（国道6号沿い）
- ・宮城病院東（旧道沿い）
- ・坂元駅西（JAガソリンスタンド前）

〈想定した事業期間〉

町民バス運行業務：平成24年4月～平成28年3月

バス車両購入：平成24年4月～平成25年3月

〈実際に事業に要した事業期間〉

町民バス運行業務：平成24年4月～平成26年3月※

バス車両購入：平成24年4月～平成24年9月

※なお、バス運行業務については、平成26年度から平成28年度は以下の事業で引き継いで行った。

○関連事業

★D-23-2-1：被災者へのコミュニティバス運行支援事業（平成26年度分）

★D-23-2-6：被災者へのコミュニティバス運行支援事業（平成27年度分）

★D-23-2-17：被災者へのコミュニティバス運行支援事業（平成28年度分）

事業担当部局

山元町町民生活課 電話番号：0223-37-1112

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	◆D-1-1-2
事業名	町民バス運行事業
事業費	総額 114,482 千円（国費 91,585 千円） (内訳：調査費 20,720 千円、バス運行管理業務委託費 74,742 千円、車両購入費 19,020 千円)
事業期間	平成 24 年度～平成 25 年度
事業目的・事業地区	仮設住宅等に居住する津波被災者が、住居再建するまでの間に通院・通学・買い物等の日常生活に必要な交通手段を確保するため、仮設住宅や既存集落と市街地、各公共施設等を結ぶ町民バスを運行することを目的とする。 (事業地区：山元町内・各仮設住宅沿線)
事業結果	<p>○震災後の2路線による暫定運行路線から、地域公共交通会議や調査事業等による意見を反映した形での運行路線に改正を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・H24.4.2からH24.9.30 6路線 33便/日【H24】</li><li>・H24.10.1からH25.3.15 9路線 54便/日【H24】</li><li>・H25.3.16からH25.3.31 5路線 55便/日【H24】</li><li>・H25.4.1からH26.3.31 5路線 55便/日【H25】</li></ul> <p>○町民バスの運行改善（交通バリアフリー法に適合し、車いすの搭載が可能な低床型ノンストップ小型バス）を図るため、新たな車両を購入した。 ※日野製 ポンチョ（ロング1ドア）32人乗り H26.2.19納車</p> <p>○町民バス「ぐるりん号」とJR浜吉田駅～坂元駅西間を走る「直行バス」の運行状況及び、東日本大震災以降の利用者のニーズを把握するため、乗降者数調査及びアンケート調査を実施した。</p> <p>委託業者：公立大学法人 宮城大学</p> <p>調査内容：(1) 便別・停留所別の乗降者数調査 (2) バス運行時間調査 (3) バス路線沿線状況調査 (4) アンケート調査 等</p>
事業の実績に関する評価	<p>①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価</p> <p>町民バス「ぐるりん号」（循環路線）は H24 年度、294 日運行（日・祝日は運行中止）しており、その中で利用者数が 54,837 人（1 日平均 186.5 人）の実績となっている。また、H25 年度においても 294 日運行（日・祝日は運行中止）で 72,826 人（1 日平均 247.7 人）の実績であったことから、町民の移動手段の確保を図る上では寄与したものと考えている。</p> <p>②コストに関する調査・分析・評価</p> <p>地域公共交通はその性質上、費用対効果が求められるものではないことから、当該事業に要した費用が適正であったか否かについては一概に言えないが、事業者を選定する上で公募型プロポーザル方式を導入し、安全管理体制を確保やサービスの向上及び効率的な運行を行うための工夫を図ったことから、当該事業に要した費用は適正な金額であったと評価される。</p>

### ③事業手法に関する調査・分析・評価

本事業は、安全管理体制を確保やサービスの向上及び効率的な運行を行うため公募型プロポーザル方式を導入し、併せて、JR駅直行バス運行業務との一括契約を実施することで、仮設住宅と既存集落、各公共施設を結ぶルートの早期の確保が図られたことから、事業手法は適切なものと考える。

#### 〈想定した事業期間〉

町民バス運行業務：平成24年4月～平成28年3月※

バス車両購入：平成25年4月～平成26年3月

アンケート調査業務：平成24年4月～平成28年3月※

#### 〈実際に事業に要した事業期間〉※

町民バス運行業務：平成24年4月～平成26年3月

バス車両購入：平成25年8月～平成26年2月

アンケート調査業務：平成24年5月～平成26年3月

※バス運行業務とアンケート調査業務については、平成26年度から平成28年度は以下の事業で引き継いで行った。

#### ○関連事業

★D-23-2-1：被災者へのコミュニティバス運行支援事業（平成26年度分）

★D-23-2-6：被災者へのコミュニティバス運行支援事業（平成27年度分）

★D-23-2-17：被災者へのコミュニティバス運行支援事業（平成28年度分）

#### 事業担当部局

山元町町民生活課 電話番号：0223-37-1112

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 D-4-1
事業名 災害公営住宅整備事業（山下地区）
事業費 総額 7,218,344 千円（国費 6,316,047 千円） (内訳：工事費 6,704,747 千円、調査・設計費 291,293 千円、用地費 222,304 千円)
事業期間 平成 23 年度～平成 29 年度
<b>事業目的・事業地区</b> 震災により住宅を失った被災者の居住の安定を図るため、低廉な家賃で入居できる災害公営住宅を整備することを目的とする。 (事業地区：新山下駅周辺地区)
<b>事業結果</b> 復興公営住宅（346 戸）を建設し、平成 25 年 4 月から工期毎に完成できた住宅から順次供用を始め、入居を進めた。 地区名：新山下駅周辺地区（総計画敷地面積 66,184.97 m <sup>2</sup> 総計画戸数 346 戸） 第Ⅰ期（50 戸）木造低層（長屋・50 戸）敷地面積 7,827.08 m <sup>2</sup> 第Ⅱ期（25 戸）木造低層（戸建・25 戸）敷地面積 5,026.37 m <sup>2</sup> 第Ⅲ期（271 戸）木造低層（戸建・43 戸）、軽鉄低層（戸建・47 戸）、 軽鉄低層（長屋・160 戸）、鉄骨低層（共同住宅・21 戸） 敷地面積 53,331.52 m <sup>2</sup>
 外観
 外観（共同住宅）
 内部 (LDK)
 内部 (和室)

### 事業の実績に関する評価

#### ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価

震災により住宅困窮者となった住民へ、一定程度の設備を備えた住宅に案内することで、自立再建を図ることができた効果は大きいと評価できる。

#### ②コストに関する調査・分析・評価

震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。

また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。その結果、入札不調にはならず、施工業者も確保することができたことから経済性に配慮した事業であると評価できる。

#### ③事業手法に関する調査・分析・評価

本事業については、被災者の一日も早い生活再建に供するため、工期毎に完成した住宅から供用を開始し入居を進めた。その結果、県内最速の平成25年4月から入居を開始することができた。

なお、事業期間について、工事の遅れにより想定した事業期間から1年延伸したもの、完成した住宅から供用を開始する等の工夫により、適切に事業を進めることができた為、事業手法は適切であったと判断する。

#### 〈想定した事業期間〉

調査・設計：平成24年3月～平成25年9月

用地取得：平成24年4月～平成25年4月

工事：平成24年6月～平成27年3月

#### 〈実際に事業に有した事業期間〉

調査・設計：平成24年3月～平成27年4月

用地取得：平成24年4月～平成26年8月

工事：平成24年6月～平成28年8月

### 事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-37-5111

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	D-4-2
事業名	災害公営住宅整備事業（宮城病院地区）
事業費	総額 1,944,051 千円（国費 1,701,041 千円） (内訳：工事費 1,780,804 千円、調査・設計費 94,001 千円、用地費 69,246 千円)
事業期間	平成 23 年度～平成 29 年度
事業目的・事業地区	
震災により住宅を失った被災者の居住の安定を図るため、低廉な家賃で入居できる災害公営住宅を整備することを目的とする。 (事業地区：宮城病院周辺地区)	
事業結果	
復興公営住宅（72 戸）を建設し、平成 29 年 1 月から入居を開始した。 地区名：宮城病院地区（総計画敷地面積 14,437.12 m <sup>2</sup> 総計画戸数 72 戸） 木造低層（戸建・9 戸） 敷地面積 1,804.59 m <sup>2</sup> 軽鉄低層（戸建・7 戸） 敷地面積 1,403.57 m <sup>2</sup> 木造低層（長屋・10 戸） 敷地面積 2,005.1 m <sup>2</sup> 軽鉄低層（長屋・46 戸） 敷地面積 9,223.86 m <sup>2</sup>	
事業の実績に関する評価	
①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 震災により住宅困窮者となった住民へ、一定程度の設備を備えた住宅に案内することで、自立再建を図ることができた効果は大きいと評価できる。	
②コストに関する調査・分析・評価 町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。	
③事業手法に関する調査・分析・評価 震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。 また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。結果的に、入札不調にはならず、施工業者も確保することができ、想定した事業期間内に工事を完了することができたことなどから、事業手法は適切であったと判断する。	
〈想定した事業期間〉 調査・設計：平成 25 年 2 月～平成 25 年 9 月 用地取得：平成 25 年 1 月～平成 25 年 3 月 工事：平成 25 年 6 月～平成 28 年 3 月	

〈実際に事業に有した事業期間〉

調査・設計：平成24年4月～平成29年3月

用地取得：平成27年1月～平成27年3月

工事：平成26年6月～平成29年3月

事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-37-5111

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	D－4－3
事業名	災害公営住宅整備事業（坂元地区）
事業費	総額 2,084,424 千円 (1,823,867 千円) (内訳：工事費 1,866,356 千円、調査・設計費 81,265 千円、用地費 136,803 千円)
事業期間	平成 23 年度～平成 29 年度
事業目的・事業地区	
震災により住宅を失った被災者の居住の安定を図るため、低廉な家賃で入居できる災害公営住宅を整備することを目的とする。 (事業地区：新坂元駅周辺地区)	
事業結果	
復興公営住宅（72 戸）を建設し、平成 27 年 5 月から入居を開始した。 地区名：新坂元駅周辺地区（総計画敷地面積 15,868.4 m <sup>2</sup> 総計画戸数 72 戸） 木造低層（戸建・22 戸、長屋・34 戸） 敷地面積 11,818.16 m <sup>2</sup> RC 低層（共同住宅・16 戸） 敷地面積 4,050.24 m <sup>2</sup>	
事業の実績に関する評価	
①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 震災により住宅困窮者となった住民へ、一定程度の設備を備えた住宅に案内することで、自立再建を図ることができた効果は大きいと評価できる。	
②コストに関する調査・分析・評価 町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。	
③事業手法に関する調査・分析・評価 震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。 また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。結果的に、入札不調にはならず、施工業者も確保することができ、想定した事業期間内に工事を完了することができたことなどから、事業手法は適切であったと判断する。	
＜想定した事業期間＞	
測量・設計：平成 25 年 1 月～平成 25 年 8 月 用地買収：平成 25 年 1 月～平成 25 年 3 月 工事：平成 25 年 6 月～平成 28 年 3 月	
＜実際に事業に要した事業期間＞	
測量・設計：平成 24 年 3 月～平成 28 年 12 月 用地買収：平成 26 年 7 月～平成 28 年 6 月 工事：平成 25 年 6 月～平成 29 年 3 月	

**事業担当部局**  
山元町建設課 電話番号：0223-37-5111

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	◆D-4-1-1
事業名	災害公営住宅駐車場整備事業（山下地区）
事業費	総額 50,035 千円（国費 40,026 千円） (内訳：工事費 50,035 千円)
事業期間	平成 24 年度～平成 28 年度
事業目的・事業地区	
震災により住宅を失った被災者の居住の安定を図るため、低廉な家賃で入居できる災害公営住宅を整備するにあたり、入居者の居住環境の向上のため、あわせて駐車場の整備を行うことを目的とする。 (事業地区：新山下駅周辺地区)	
事業結果	
【平成24～25年度】駐車場の整備（75戸分）宮城県委託分 【平成25～26年度】駐車場の整備（292戸分）設計施工一括発注方式採用 駐車場整備面積 12.5m <sup>2</sup> (2.5m × 5.0m) /1戸当たり	
事業の実績に関する評価	
① 事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 住宅一戸につき自家用車1台分の駐車場を確保することにより、住宅地区内における路上駐車等もほとんどなく、地区内の道路通行も良好な状態を保持しているため、地区内環境の向上にも寄与した事業であると評価する。	
② コストに関する調査・分析・評価 町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。	
③ 事業手法に関する調査・分析・評価 震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。 また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。結果的に、入札不調にはならず、施工業者も確保することができ、想定した事業期間内に工事を完了できたことなどから、事業手法は適切であったと判断する。	
〈想定した事業期間〉 工事：平成 25 年 1 月～平成 27 年 3 月	
〈実際に事業に有した事業期間〉 工事：平成 25 年 6 月～平成 28 年 5 月	
事業担当部局 山元町建設課 電話番号：0223-37-5111	

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 ◆D-4-3-1
事業名 災害公営住宅駐車場整備事業（坂元地区）
事業費 総額 6,157 千円 (4,925 千円) (内訳:工事費 6,157 千円)
事業期間 平成 24 年度～平成 28 年度
<b>事業目的・事業地区</b> 震災により住宅を失った被災者の居住の安定を図るため、低廉な家賃で入居できる災害公営住宅を整備するにあたり、入居者の居住環境の向上のため、あわせて駐車場の整備を行うことを目的とする。 (事業地区：新坂元駅周辺地区)
<b>事業結果</b> 駐車場 56戸分 (1戸当たり1台分を災害公営住宅建築に併せ整備) 駐車場整備面積 12.5 m <sup>2</sup> (2.5m × 5.0m) /1 戸当たり
<b>事業の実績に関する評価</b> <b>① 事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価</b> 住宅一戸につき自家用車 1 台分の駐車場を確保することにより、住宅地区内における路上駐車等もほとんどなく、地区内の道路通行も良好な状態を保持しているため、地区内環境の向上にも寄与した事業であると評価する。  <b>② コストに関する調査・分析・評価</b> 町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。  <b>③ 事業手法に関する調査・分析・評価</b> 震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。 また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。結果的に、入札不調にはならず、施工業者も確保することができ、想定した事業期間内に工事を完了することができたことなどから、事業手法は適切であったと判断する。
<b>&lt;想定した事業期間&gt;</b> 工事：平成 25 年 1 月～平成 27 年 3 月
<b>&lt;実際に事業に要した事業期間&gt;</b> 工事：平成 25 年 6 月～平成 28 年 3 月
<b>事業担当部局</b> 山元町建設課 電話番号：0223-37-5111

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	D-13-1
事業名	がけ地近接等危険住宅移転事業
事業費	総額 37,808 千円（国費 28,353 千円） (内訳: 設計費 37,808 千円)
事業期間	平成 24 年度～令和元年度
事業目的・事業地区	
津波被害の甚大な区域については、居住が難しい区域として災害危険区域（津波防災区域）の設定をし、集団移転を促していたが、区域内において防災集団移転促進事業の対象とならない移転を実施する場合、土地購入・住宅建設購入の借入金利子相当額を助成するもの。 (事業地区：牛橋地区他)	
事業結果	
事業計画に基づき、移転先において新たに住宅を取得するための資金を金融機関から借り入れた者に対して、借入金の利子相当額を補助した。	
○事業申請件数 8 件 ○事業対象経費 37,808 千円	
事業の実績に関する評価	
①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 「災害危険区域（津波防災区域）」からの住宅再建において、防災集団移転促進事業の対象とならない、個人移転をする方に対して当該制度を活用することにより、助成が可能となり、被災者の経済的な負担軽減を図ることができた。	
②コストに関する調査・分析・評価 資金を金融機関から借り入れた場合の支払い利子の補助においては、当該借入金に係る利子の利率により計算することとしており、事業費は妥当であると考えられる。	
③事業手法に関する調査・分析・評価 当該事業については、防災集団移転促進事業と同様、災害危険区域（津波防災区域）からの住宅再建の支援であるが、県への事前承認等が必要であることや、被災者が住宅再建を早急に進めている状況であったことから、当初の予定より利用件数が少なくなった。 また、当初想定した事業期間より 4 年延伸となったが、被災者の再建状況の変化等により住宅再建が遅れたものであり、事業期間を含む事業手法は適切なものと考える。	
〈想定した事業期間〉 : 平成 24 年 4 月～平成 28 年 3 月	
〈実際に事業に要した事業期間〉 : 平成 24 年 4 月～令和 2 年 3 月	
事業担当部局 山元町保健福祉課 電話番号 : 0223-37-1113	

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 D-17-1
事業名 都市再生事業計画案作成事業（山下地区）
事業費 総額 149,155 千円（国費 111,866 千円） (内訳：調査測量・設計費 149,155 千円)
事業期間 平成 23 年度～平成 24 年度
<b>事業目的・事業地区</b> 甚大な津波被害を受けた地区においては、今後居住することは難しいことから、住民の集団移転を促すこととし、その受け皿として新山下駅周辺に新たな市街地形成図る区画整理事業を実施するため、事業計画作成を行うことを目的とする。 (事業地区：新山下駅周辺地区)
<b>事業結果</b> ○測量業務 ・現況測量（基準点測量、水準測量、現地測量、等） ○地質調査業務 ・ボーリング調査 ・各種試験（貫入、透水、密度、等）ほか ○解析調査業務 ・現地調査 ・軟弱地盤解析 ほか ○各種事業計画作成 ・事業検討資料 ・移転造成地基本設計 ほか
<b>事業の実績に関する評価</b> ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 被災者が再建するために必要となる造成地の調査測量を実施し、その成果を造成地の規模や整備手法を決定するための基本計画のベースとして活用した。 造成地整備に採用する事業によっては、各種事業計画や都市計画決定、認可資料の作成が必要であり、本事業の成果によって、被災者の再建スケジュールに合わせ、スムーズに事業が推進されたことなどからも、その事業効果は大きい。  ②コストに関する調査・分析・評価 本町においては、国土調査が完了していることなどから、府内資料を活用することで、可能な限り測量業務における経費の削減に努めた。 また、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。  ③事業手法に関する調査・分析・評価 本町については、ある程度まとまった規模で、新たなまちづくりを実施する復興計画としたことから、広大な用地が必要であり、他に前例がないことや、事業選定の一つとして、区画整理事業を検討していたこと、また、本事業が計画策定のための事業であったことなどから、事業選定及び手法として、妥当であったと評価している。

<想定した事業期間>

調査測量・設計：平成24年4月～平成24年12月

<実際に事業に要した事業期間>

調査測量・設計：平成24年4月～平成25年3月

事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-29-8004

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	D-17-2
事業名	都市再生事業計画案作成事業（坂元地区）
事業費	総額 57,462 千円（国費 43,096 千円） (内訳：調査測量・設計費 57,462 千円)
事業期間	平成 23 年度～平成 24 年度
事業目的・事業地区	
甚大な津波被害を受けた地区においては、今後居住することは難しいことから、住民の集団移転を促すこととし、その受け皿として新坂元駅周辺に新たな市街地形成を図る区画整理事業を実施するため、事業計画作成を行うことを目的とする。 (事業地区：新坂元駅周辺地区)	
事業結果	
○測量業務 ・現況測量（基準点測量、水準測量、現地測量、等）	
○地質調査業務 ・ボーリング調査 ・各種試験（貫入、透水、密度、等）ほか	
○解析調査業務 ・現地調査 ・軟弱地盤解析 ほか	
○各種事業計画作成 ・事業検討資料 ・移転造成地基本設計 ほか	
事業の実績に関する評価	
①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 被災者が再建するために必要となる造成地の調査測量を実施し、その成果を造成地の規模や整備手法を決定するための基本計画のベースとして活用した。 造成地整備に採用する事業によっては、各種事業計画や都市計画決定、認可資料の作成が必要であり、本事業の成果によって、被災者の再建スケジュールに合わせ、スムーズに事業が推進されたことなどからも、その事業効果は大きい。	
②コストに関する調査・分析・評価 本町においては、国土調査が完了していることなどから、府内資料を活用することで、可能な限り測量業務における経費の削減に努めた。 また、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。	
③事業手法に関する調査・分析・評価 本町については、ある程度まとまった規模の 3 地区集約により、新たなまちづくりを実施する復興計画としたことから、広大な用地が必要であり、他に前例がないことや、事業選定の一つとして、区画整理事業を検討していたこと、また、本事業が計画策定のための事業であったことなどから、事業選定及び手法として、妥当であったと評価して	

いる。

<想定した事業期間>

調査測量・設計：平成24年4月～平成24年12月

<実際に事業に要した事業期間>

調査測量・設計：平成24年4月～平成25年3月

事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-29-8004

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 D-20-1
事業名 都市防災推進事業（浅生原地区における復興まちづくり総合支援事業）
事業費 総額 116,664千円（国費 87,496千円） (内訳：工事費 4,434千円、調査費 5,827千円、業務委託費 106,403千円)
事業期間 平成24年度～平成25年度
<b>事業目的・事業地区</b> 大規模な災害により被災した山元町を災害に強いまちへ再生するために、早期復興のための計画策定に対する支援と、計画に位置付けられた町全体の復興のための総合的な事業を行うことを目的とする。 (事業地区：町内一円)
<b>事業結果</b> 山元町震災復興計画で掲げた「災害に強く安全。安心に暮らせるまち」の実現を目指し、以下の施策を実施した。
<b>①復興まちづくり計画策定支援</b> ○復興事業に係る総合マネジメント業務【H24～H25】一式 ・復興事業に係るまちづくり計画の検討 ・広域的なインフラ事業と各市街地復興事業との連携、調整 ・計画推進にあたる町、県、国による調整会議等の対応 ・復興整備計画等作成のための各種資料・情報等の集約整理  ○産業用地適地調査業務【H24～H25】一式 ・産業団地等への立地機能の検討 ・立地機能導入のために必要なインフラ整備の検討 ・産業団地等の候補地における将来イメージ図の作成 ・産業団地等の開発に必要な概算工事費の算出
<b>②避難拠点での炊事機能強化</b> ○避難拠点炊事場ヤード整備工事 【H24】一式 ・災害時避難拠点となる町内小・中学校給食施設のヤード整備工事 4カ所（山下第一小・山下中・坂元小・坂元中）
<b>事業の実績に関する評価</b> <b>①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価</b> 復興事業申請における調整や、事業の進捗管理、事業の追加が必要と判断される場合における整合性の検討など、常に現状を把握した上で各種復興事業をより効果的・効率的なものとする推進が図られ、国道・県道・堤防の広域的インフラ事業と事業間連携し、復旧復興事業の進捗が加速する一助となったことから、その事業効果は大きい。 また、避難拠点での炊事機能を強化することにより、災害時の炊事機能や物資運搬機能の強化が図られ、災害に強いまちづくりに寄与したと評価できる。

**②コストに関する調査・分析・評価**

当事業については、町の建設工事執行規則等に基づき、適切な入札を実施していることや、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。

**③事業手法に関する調査・分析・評価**

本事業については、ほぼ計画通りに事業を進めることができたことから、事業手法は適切であったと判断する。

**<想定した事業期間>**

復興業務総合マネジメント業務：平成24年3月～平成26年3月  
産業用適地調査：平成24年6月～平成24年10月  
避難拠点炊事場ヤード工事：平成24年11月～平成25年3月

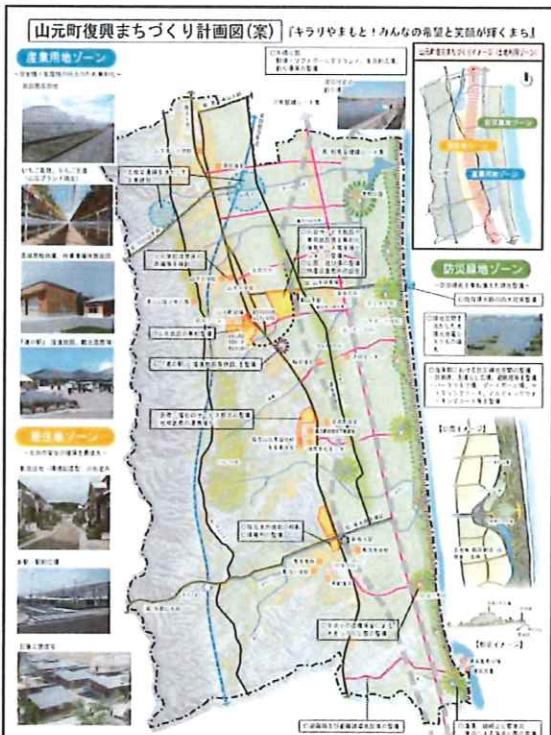
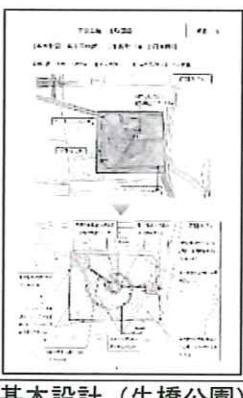
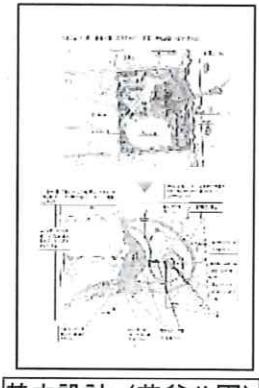
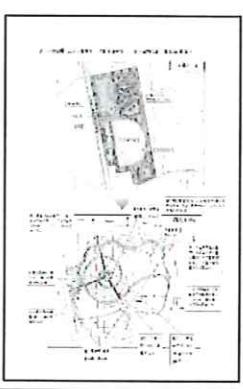
**<実際に事業に要した事業期間>**

復興業務総合マネジメント業務：平成24年4月～平成26年3月  
産業用適地調査：平成25年3月～平成25年7月  
避難拠点炊事場ヤード工事：平成25年1月～平成25年3月

**事業担当部局**

山元町企画財政課 電話番号：0223-37-1118

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 ◆D-20-1-1			
事業名 防災緑地整備計画事業			
事業費 総額 72,146千円（国費 57,716千円） (内訳：設計費 72,146千円)			
事業期間 平成24年度～平成28年度			
<b>事業目的・事業地区</b> 津波により沿岸部全体が被害を受け、防潮堤や防潮林が壊滅的な被害を受けたことから、沿岸部を防災緩衝地として位置付け、津波被害を減災するための緑地等の整備計画を作成することを目的とする。 (事業地区：防災緑地ゾーン（山元町沿岸部）)			
<b>事業結果</b> 減災を視野に入れた防災緑地ゾーン整備の考え方を基本にする、計画及び基本設計を実施した。			
<input checked="" type="radio"/> 防災緑地計画 一式 <input checked="" type="radio"/> 防災公園基本設計 一式			
 <b>復興まちづくり計画図</b>	 <b>基本設計（牛橋公園）</b>	 <b>基本設計（花釜公園）</b>	 <b>基本設計（笠野公園）</b>

### 事業の実績に関する評価

#### ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価

壊滅的な被害を受けた沿岸地域においては、震災前のように所有者が土地を利用し、または管理するような状況が進まない中で、今回の計画や基本設計の成果により、沿岸地域において、安全・安心に活動できる担保が確保できたことなどからも、その事業効果は大きい。

#### ②コストに関する調査・分析・評価

震災後に作成する各種計画の基礎資料等を本業務でも活用するなど、事業費の削減に努めた。

また、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。

#### ③事業手法に関する調査・分析・評価

本事業は、沿岸地域の土地利用について、減災を視野に入れた防災緑地ゾーン整備を基本としたものであり、その中で必要となる施設等を本事業により設計したものであるが、他事業（防災公園整備事業）において、実施設計を行うための基礎的資料となり、施設の完成までスムーズに対応することができたことなどから、当初想定していた期間より2年程度延伸になったものの、事業手法は適切であったと判断する。

#### <想定した事業期間>

設計：平成24年4月～平成24年12月

#### <実際に事業に要した事業期間>

設計：平成24年8月～平成27年3月

### 事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-29-8004

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	D-23-1
事業名	防災集団移転促進事業（事業計画等の策定に関する事業）
事業費	総額 200,318千円（国費 150,233千円） (内訳：調査・設計費 200,318千円)
事業期間	平成23年度～令和元年度
事業目的・事業地区	
津波被害が発生した地域又は災害危険区域（津波防災区域）のうち、住民の居住に適さないと認められる区域内の居住者の集団移転を促進するため、安全に暮らせる内陸部を移転先に選定し、住宅団地の整備や移転費用の補助等を行うもの。（本事業では、計画策定に係る費用を計上） (事業地区：新山下駅周辺、宮城病院周辺、新坂元駅周辺)	
事業結果	
○個別意向確認業務 【H23】 一式 ○被災宅地買取算定業務 【H24～H28】 一式 ○新市街地造成設計 【H25～H28】 新山下駅周辺地区、宮城病院周辺地区 計2地区	
他	
事業の実績に関する評価	
①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 被災者に対し「再建意向調査」を実施し、再建に必要となる造成地の位置や規模を確認した。 また、被災宅地買取価格算定により、従前地の売却価格を把握することで、再建資金の見通しを明確にでき、被災者の再建スケジュールを立てるための一助となつたことなどからも、その事業効果は大きい。	
②コストに関する調査・分析・評価 被災宅地買取算定については、初年度に町内の代表地をピックアップして不動産鑑定を実施し、その後は、改めて不動産鑑定を実施するのではなく、不動産鑑定士からの意見書を以てそれに変えることで、委託費用のコスト縮減に努めた。 また、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。	
③事業手法に関する調査・分析・評価 震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。 また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。 結果的に、入札不調にはならず、施工業者も確保することができ、想定した事業期間内に工事を完了することができたことなどから、事業手法は適切であったと判断する。	

<想定した事業期間>

調査：平成24年3月～平成28年12月

設計：平成25年1月～平成29年3月

<実際に事業に要した事業期間>

調査：平成24年3月～平成29年3月

設計：平成25年1月～平成29年3月

事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-29-8004

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 ◆D-23-1-1
事業名 災害対策用臨時FM放送局整備事業
事業費 総額 29,893千円（国費 23,914千円） (内訳:委託費 29,893千円)
事業期間 平成24年度～平成25年度
<b>事業目的・事業地区</b> <p>震災時に、停電等により防災行政無線が一部機能しなかったところがあったことから、防災行政無線だけではない複数の情報伝達の手段を構築する必要がある。</p> <p>また、震災被災者の生活再建については復興や支援等に関するタイムリーな情報提供が課題となっている。</p> <p>このことから、災害対策用として臨時FM放送局を設置して、生活情報や防災情報の提供を行うことを目的とする。</p> <p>(事業地区：浅生原地区他)</p>
<b>事業結果</b> <p>山元町役場構内（山元町浅生原地内）に臨時災害放送局（FM放送）「りんごラジオ」を設置し、町内全域に向け、被災者・避難者等が必要とする生活情報、防災情報、行政情報のほか、町の復旧・復興や住民のコミュニティの構築に資する番組を企画・放送した。</p> <p>○放送日時</p> <p>1月1日から1月3日を除く毎日</p> <p>月曜日～金曜日 午前8時から午後6時まで</p> <p>土曜日・日曜日及び祝日 午前10時から午後5時まで</p>
<b>事業の実績に関する評価</b> <p>①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価</p> <p>山元町震災復興計画に基づく復旧・復興事業を進める上で、住み慣れない応急仮設住宅や避難先等で生活する被災者・避難者に対し、生活再建に必要な情報や防災情報、町の復旧・復興状況に関する情報等を適時かつ正確に提供することにより、生活再建の促進と防災対策の強化に大きく寄与した。</p> <p>②コストに関する調査・分析・評価</p> <p>元々町民有志が立ち上げた臨時災害放送局「りんごラジオ」の開局支援及び放送機材の無償提供を行うなど、本事業の運営と密接不可欠な関係を有している民間放送事業者と随意契約により業務委託契約を締結しているが、事業内容及び市場価格を十分に精査しており、当該事業費は妥当な規模であると考える。</p> <p>③事業手法に関する調査・分析・評価</p> <p>臨時災害放送局「りんごラジオ」では、毎日（1月1日から1月3日を除く）各種復旧・復興事業等の情報をタイムリーに放送しており、町が月1回発行している広報紙やホームページ、チラシ等による情報に加え、被災者・避難者にとって重要な情報源として機能し、被災者・避難者の生活再建の促進及び防災対策の強化に大きな役割を果たしたことから、本事業は妥当なものと考えられる。</p> <p>また、本事業は、町が未曾有の大災害に対する復旧・復興事業に追われる中、町内の</p>

有志によりスタートし自主的に運営したものであり、業務委託の形態を取ってはいるが、町は活動を支援する立場として連携して取り組み、臨時災害放送局のひとつの在り方を示したと言える。

<想定した事業期間>

放送運営業務委託：平成24年4月～平成26年3月

<実際に事業に要した事業期間>

放送運営業務委託：平成24年4月～平成26年3月

事業担当部局

山元町総務課 電話番号：0223-37-1111

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 ◆D-20-1-2
事業名 太陽光街灯整備事業
事業費 総額 41,491 千円（国費 33,192 千円） (内訳:工事費 41,491 千円)
事業期間 平成 24 年度～平成 25 年度
<b>事業目的・事業地区</b> 当町全体で、避難路や幹線道路等に、同規模の災害時に備えた太陽光蓄電による街路灯を整備し、避難路までのスムーズな誘導、及び孤立した被災者の救出に際し、備える必要があると考えることから、災害危険区域第2種及び第3種の現地再建がある区域を中心に、避難路までの誘導を目的とし、太陽光蓄電による街路灯を設置し、安心・安全に生活できる環境づくりを行うことを目的とする。 (事業地区：牛橋地区・花釜地区・町地区・磯地区 )
<b>事業結果</b> 災害危険区域第2種及び第3種を含む現地再建が進む地区（牛橋・花釜地区、町・磯地区）において、有事における被災者の救出や避難路までの誘導に備えるため、太陽光街灯を整備した。 <ul style="list-style-type: none"><li>・太陽光街灯設置工事 一式<ul style="list-style-type: none"><li>○牛橋・花釜地区 【H24-H25】整備基数 24 基</li><li>○町・磯地区 【H24-H25】整備基数 25 基</li></ul></li></ul>
 
<b>事業の実績に関する評価</b> ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 有事の際に津波や停電が重なれば、被災場所が暗所になり、避難誘導や救出に大変苦慮する。 今回、太陽光街灯を設置することで、その場所で再建を希望する方々が「安心・安全」に生活するための環境が整い、早急な生活再建に寄与したことから、その事業効果は大きい。  ②コストに関する調査・分析・評価 太陽光街灯の基数や照度については、過大にならないように注意し、現場の状況に合

わせて必要最小限に留めた。

さらに、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。

③事業手法に関する調査・分析・評価

太陽光街灯が津波被害を受けても点灯するよう考慮し、蓄電池が灯具付近に設置してあるものを採用した。

また、現地再建希望者を意識し、復興交付金事業により震災から2年で環境整備ができており、概ね計画通り事業が進めることができた為、事業手法として適切であったと判断する。

<想定した事業期間>

工事：平成24年11月～平成25年3月

<実際に事業に要した事業期間>

工事：平成25年1月～平成25年5月

事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-29-8004

【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 ◆D-23-1-2
事業名 下水道区域見直し調査事業
事業費 総額 11,925 千円（国費 9,539 千円） (内訳: 設計費 11,925 千円)
事業期間 平成 24 年度～平成 25 年度
事業目的・事業地区 復興まちづくりに当たり、都市計画下水道区域の見直しを行うことを目的とする。 (事業地区：笠野地区他)
事業結果 【H24】 下水道区域の変更図書の作成、都市計画決定 【H25】 計画に合わせた下水道の整備（災害復旧含む）
事業の実績に関する評価 ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 本事業を活用することにより都市計画下水道区域の見直しを行い、復興まちづくりにおける新市街地整備を図った。 移転した JR 新駅や商業施設とともに新市街地を整備したことで、若者層も安心して生活の再建が図られた。
②コストに関する調査・分析・評価 変更認可業務は震災による本町の復興まちづくり計画策定及び復興まちづくり検討業務、更に山元町国土利用計画策定業務を受託している業者との随意契約により契約を締結したものであり、基礎資料整理等に係る経費の削減を図るとともに、計画の主旨、経緯、意図について熟知し、本業務を迅速かつ効率的並びに効果的に遂行される業者を選定したことから適切なものと考える。
③事業手法に関する調査・分析・評価 新市街地の整備に間に合うよう都市計画下水道区域の見直しを行い、新市街地に災害復旧事業を活用し公共下水道を整備したことは、本町の復興まちづくりに大きく貢献しており、事業手法は適切なものと考えられる。
＜想定した事業期間＞ 設計：平成 24 年 9 月～平成 24 年 11 月
＜実際に事業に要した事業期間＞ 設計：平成 24 年 10 月～平成 26 年 1 月
事業担当部局 山元町上下水道事業所 電話番号：0223-29-4951

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 D-1-2
事業名 浅生原笠野線道路整備事業（市街地相互の接続道路）
事業費 総額 915,425 千円（国費 732,338 千円） (内訳：工事費 746,425 千円、測量・設計費 110,000 千円、用地費 59,000 千円)
事業期間 平成 24 年度～平成 28 年度
<b>事業目的・事業地区</b> (主)相馬亘理線を高盛土構造として、大津波に対する多重防御を図り、災害に強い復興まちづくりの実現を目指すため、相馬亘理線を2次防御ラインとして嵩上げし、最大級のレベル2津波襲来時における道路背後の浸水深を2m未満に低減させることにより、可住地の拡大や建物被害の軽減を目指した道路整備を目的とする。 (事業地区：笠野地区)
<b>事業結果</b> 沿岸地域の方々が住宅再建するために必要な移転先として、JR常磐線の新駅を中心とし新市街地を形成し、まちづくりを効果的に行うため、市街地と幹線道路を結ぶ道路整備を行い、復興の促進を図った。
○設計 【H24】予備設計、【H25】詳細設計 ○施工 【H26】L=500m、【H27～H28】L=760m、ΣL=1,260m ○整備幅員 W=10.0m
 <p>施工位置図（撮影位置付記）</p>  <p>完成①（起点部）</p> <p>完成②（起点部～中間部を望む）</p>



完成③（中間部～終点部を望む）



完成④（終点部）

#### 事業の実績に関する評価

##### ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価

本路線は、津波防災区域（災害危険区域）第2種及び第3種区域を通る路線であり、再建後の被災者が、国道6号、及び県道相馬亘理線へアクセスする為に利用する重要な路線であるとともに、新駅や、新市街地へのアクセス、さらに災害時には、内陸部へ移動するための避難路として活用されるため、その事業効果は大きい。

##### ②コストに関する調査・分析・評価

沿岸地域から内陸部に整備される東西方向の道路については、町の避難路整備方針として、現道を拡幅し、また幅員については、有事の際の停車や乗り捨て車両に対応できる、双方向通行が可能な15m両歩道（宮城県避難路整備指針より）を基本としながら、現地の状況に応じ、必要最小限の整備に留めている。

さらに、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。

##### ③事業手法に関する調査・分析・評価

本路線の終点部には、同時期に施工する県道相馬亘理線との取付け部があるため、施工の時期やマッチラインの調整に時間が必要であったが、工事間における工程調整により、事業期間内に工事を完了することができたことから、事業手法は適切であったと判断する。

#### 〈想定した事業期間〉

測量・設計業務：平成25年1月～平成25年11月

用地買収：平成25年9月～平成25年11月

工事：平成26年1月～平成27年3月

#### 〈実際に事業に有した事業期間〉

測量・設計業務：平成25年2月～平成27年3月

用地買収：平成26年4月～平成27年12月

工事：平成26年12月～平成28年6月

#### 事業担当部局

山元町建設課 電話番号：0223-29-8004

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号 D-1-3
事業名 上平磯線道路整備事業（市街地相互の接続道路）
事業費 総額 475,845 千円（国費 380,670 千円） (内訳：工事費 142,582 千円、設計費 265,690 千円、用地費 67,573 千円)
事業期間 平成 24 年度～令和元年度
<b>事業目的・事業地区</b> 沿岸部の産業・観光施設及び現地再建地からの避難、また周辺集落、国道 6 号や新市街地への交通利便性向上を目的とするもの。 (事業地区：上平、磯地区)
<b>事業結果</b> 磯浜漁港周辺におけるイベントなどによる来訪者や、現地再建する方々が、安心・安全に過ごすことができるよう、有事の際に避難するための道路を整備した。
○設計 【H25～H28】
○施工 【H26～H27】 L=760m 【H28～R1】 L=930m $\Sigma L=1,690\text{m}$ 【R1】防護柵等設置
○整備幅員 W=11.5m
 施工位置図（撮影位置付記）

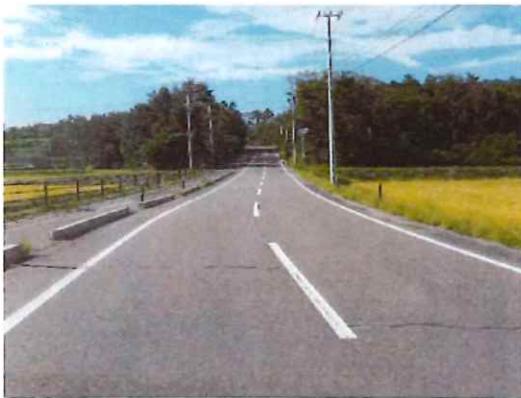

完成①（終点部）※磯浜漁港周辺
完成②（終点部～県道交差部方向を望む）



完成③（県道交差部）



完成④（県道交差部～水神沼周辺を望む）



完成⑤（水神沼周辺～起点部を望む）



完成⑥（起点部～終点部方向を望む）

#### 事業の実績に関する評価

##### ①事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価

本路線は、町内唯一の漁港「磯浜漁港」と「県道相馬亘理線」「国道 6 号」を結ぶ路線であり、現地で再建した方々をはじめ、新市街地に移転した方々が、漁港での作業や、所有地を管理するために利用するものであり、さらに災害時には、内陸部へ移動するための避難路として活用されるため、その事業効果は大きい。

##### ②コストに関する調査・分析・評価

沿岸地域から内陸部に整備される東西方向の道路については、町の避難路整備方針として、現道を拡幅し、また幅員については、有事の際の停車や乗り捨て車両に対応できる、双方向通行が可能な 15m 両歩道（宮城県避難路整備指針より）を基本としながら、現地の状況に応じ、必要最小限の整備に留めている。

さらに、町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。

## 【復興交付金事業計画の個別事業の実績に関する評価様式】

事業番号	◆D-4-2-1
事業名	災害公営住宅駐車場整備事業（宮城病院地区）
事業費	総額 10,172 千円 (8,137 千円) (内訳：工事費 10,172 千円)
事業期間	平成 25 年度～平成 28 年度
事業目的・事業地区	
震災により住宅を失った被災者の居住の安定を図るため、低廉な家賃で入居できる災害公営住宅を整備するにあたり、入居者の居住環境の向上のため、あわせて駐車場の整備を行うことを目的とする。 (事業地区：宮城病院周辺地区)	
事業結果	
【平成25～26年度】駐車場72戸分 (1戸当たり1台分を災害公営住宅建築に併せ整備) 設計施工一括発注方式採用 駐車場整備面積 12.5 m <sup>2</sup> (2.5m × 5.0m) /1 戸当たり	
事業の実績に関する評価	
① 事業結果の活用状況に関する調査・分析・評価 住宅一戸につき自家用車 1 台分の駐車場を確保することにより、住宅地区内における路上駐車等もほとんどなく、地区内の道路通行も良好な状態を保持しているため、地区内環境の向上にも寄与した事業であると評価する。	
② コストに関する調査・分析・評価 町の建設工事執行規則等に基づき適切な競争入札を実施していることや、事業費積算についても、宮城県の積算基準や市場価格を十分に精査し、適正な算定根拠を用いていることから、経済性に配慮した事業であると評価できる。	
③ 事業手法に関する調査・分析・評価 震災当時の社会情勢として、建設資材や作業員の不足が懸念されており、工事を発注しても入札不調が多く散見されていたため、施工業者を確保する目的として、新市街地整備工事を主とする「設計・施工一括発注方式」を採用し発注した。 また、入札方法についても、事業規模等を勘案し、価格競争だけでなく、技術力も評価し決定する必要があると判断し、条件付き総合評価一般競争入札方式を採用した。結果的に、入札不調にはならず、施工業者も確保することができ、想定した事業期間内に工事を完了することができたことなどから、事業手法は適切であったと判断する。	
〈想定した事業期間〉 工事：平成 25 年 1 月～平成 27 年 3 月	
〈実際に事業に有した事業期間〉 工事：平成 27 年 4 月～平成 29 年 4 月	

事業担当部局

山元町建設課 電話番号 : 0223-37-5111

③事業手法に関する調査・分析・評価

本路線には、同時期に施工する県道相馬亘理線との交差部があるため、施工の時期やマッチラインの調整に時間が必要であったが、工事間における工程調整により、事業期間内に工事を完了することができたことから、事業手法は適切であったと判断する。

〈想定した事業期間〉

測量・設計業務：平成 25 年 1 月～平成 25 年 11 月  
用地買収 : 平成 25 年 9 月～平成 25 年 11 月  
工事 : 平成 26 年 1 月～平成 27 年 3 月

〈実際に事業に有した事業期間〉

測量・設計業務 : 平成 25 年 6 月～平成 29 年 3 月  
用地買収 : 平成 26 年 9 月～平成 29 年 3 月  
工事 : 平成 26 年 12 月～令和 2 年 3 月

事業担当部局

山元町建設課 電話番号 : 0223-29-8004