## 都道府県事業実施状況報告書及び評価報告書

整備事業 I 産地競争力の強化を目的とする取組用

(宮林川 入和り左座)

																										(宮城県	卍 介	育和3年/	<b>艾</b> )			
		= = - (1)	-			ą	事業実施	後の状況	LO				メ ニュー ②				4	業実施後	後の状況	2				事業内容	事業費		負担	担区分(円)		完了年月日	事業実施主体の評 価	都道府県の評価 備考
市町村名	事業実 施主体 名	(対象			事業完了年			- 4		目標値		成果目標 の具体的 な実績①	(対象	成果目 標の具 体的な		事業完		- 4-46	- 4 40		目標値		成果目標 の具体的 な実績②		(円)							
	20	作物・ 畜種等 名) ①	内容①	計画時	了年	1 牛後	2年後	3年俊	4年後	(令和 3年)	達成率	な英種①	作物・ 畜種等 名) ②		計画時	了年	1年後	2年後	3年後	4年後	(令和 3年)	達成率	な天順心	(工種、施設区 分、構造、規格、 能力等)		交付金	都道 府県 費	市町村費	その他			
山元町	株式会A社GRA		輸出的新聞 付款の 加 (197.4 (197.4	15, 702 千円 (総出 121, 03 0千 円)	の増加 -44.7% 輸8,686 千総額 (荷額	割合-33,4%	の増加 -12.0% 輸出3,822 千円 荷額 277,25 8千	の増合 -51.5% (4) 51.5% (4) 613 (5) 41 (7) 613 (7) 613 (7) 613 (7) 613	の増加 割合 -59.4% 輸出額 6,374 千円	の増加 割合 197.4% 輸出46,693 千円総額 で額	-30. 1%	輸出向額は 自動 し -00.1% となっ とた。	野似いら	単確当の 単確当の 関の 関の 関の 関の の の の の の の の の の の の の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に る に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。	123a, 総出荷 額 121,03 0千	千円 /10a (栽培 面積 200a, 総出荷 150,90 8千	/10a (栽培 面積 253a, 総出荷 額 214,82 4千	千円 /10a (栽培 面積 296a, 総出荷 277, 25 8千	10, 9622 手円 /10a (最終 (五字) (2964) (報 (報 (報 (2964) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (	11,751 千円 /10a( 栽培 300a、 総額 352,53	11, 316 千円 /10a (最終 200出,肯 銀 206, 32 0千 円)		あたりの 販売額が	【施設区区分施政区区 化施姆 教育 在	346, 212, 144	160, 000, 000			186, 212, 144	平成29459月29日	品販売価格が高したナールで無価格が高したナールで表が終いません。 このロース では、	ちては、正確なという。 は、正確なと、は、では、は、では、は、では、に、は、に、は、に、は、に、は、は、は、は、は、

いしき 数 ま 数 組合	土井 地作 稲 地 作 稲 地 作 稲 地 作 稲 朝 規 来 )	10a当たり物財 り物財 費の 8.1%削 減	- (物財費 58,946 円/10a)	54,863 円 /10a, 削減額		54,312 円 /10a, 削減額 4,634	54,030 円 /10a, 削減額	-	△8.1% (物財 費 54,158 円/10a, 削減額 4,788 円)	102. 7%	10a当た り物財費 形態、3% 削減でき た。	,品目共通	輸出的荷別 付加 合5.06%	- (受益 地区にる 輸出実 績無	(輸出 向荷額 23,019 千円出 額	向け出	(輸出 向荷額 35,360 千総額	0   27, 168 / 千円/ 荷 総出荷 額	3 3 -	5.05% (輪行額 25,11( 万十 496,8( 平)	231. 7%	出荷額の割合が	と 本、精選設備15 t	1, 273, 320, 000	569, 808, 000	0	100,000,000	603, 512, 000	平成30年5月29日	全額な留生産の (1987年) (1987474) (1987年) (1987年) (1987年) (1987年) (1987年) (1987年) (1987年) (1987474) (1987474) (1987474) (19874744) (19874744) (198747444) (1	は日本の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	領し ロ印言契下単用進りつ単令)領 開曽る署車
-----------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------	--	--------------------------------------	-----------------------------	---	-------------------------------------------------------------	---------	--------------------------------------	-------	-----------------------	-------------------------------	----------------------------------	-----	-----------------------------	------------------------------------	-------------	-----------------------------------------------	---------	---------	--------------	------------------	---------------	---	-------------	---------------	------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	-------------------------

都道府県平均 達成率	75.0%	総合所見
	75.0%	所見

評価対象地区2地区のうち。1地区は成果目標を達成したが、1地区は目標未達成となり,県全体としては目標未達成となった。成果目標を達成した1地区は、輸出に係る目標及び物財費の削減に係る目標は達成したものの,総出荷量が目標値を下回ったため,目標達成に向け,新規販務開拓や出荷量の増大等につながる支援を進める。目標未達成の1地区は、販売額の増加に係る目標は達成したが、輸出区の検疫の状況や新型コロナ感染症の拡大により海外情勢が大きく変化したため、輸出に係る目標は未達成となった。今後輸出需要が回復することを見据え、販路開拓や検疫対策等の重点的な指導を実施し,早期の目標達成を目指す。

- (注) 1 別紙様式1号の2のIに準じて作成すること。
  - 2 別添として、各事業実施主体が作成した事業実施状況報告書を添付すること。
  - 3 「事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。
  - 4 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。
  - 5 「都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げている成果目標毎の達成率の平均値とする。